



ESTUDIO DE PAISAJE

CIUDAD DE MURCIA



Comunidad Autónoma Región de Murcia
Consejería de Fomento e Infraestructuras
DG Ordenación del Territorio, Arquitectura y Vivienda



DIRECCIÓN DE LOS TRABAJOS:

Antonio Ángel Clemente García (Arquitecto)

REDACTOR:

Juan de Dios Moreno Moñino (Arquitecto)

FOTOGRAFÍA:

Francisco Roberto Moreno Moñino

José Alberto Moreno Moñino

Juan de Dios Moreno Moñino



Comunidad Autónoma Región de Murcia
Consejería de Fomento e Infraestructuras
DG Ordenación del Territorio, Arquitectura y Vivienda

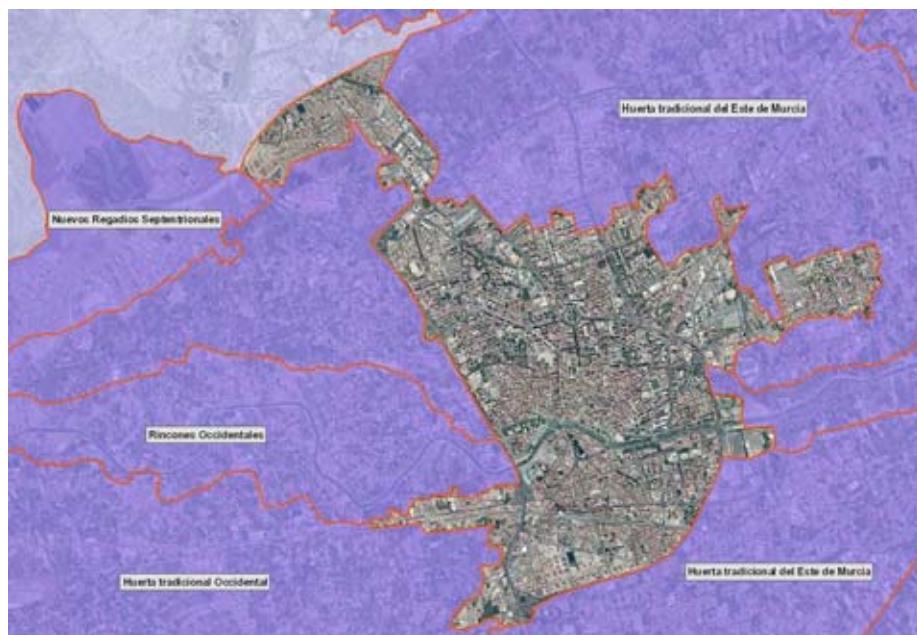
CONTENIDO

01	INTRODUCCIÓN	001
02	METODOLOGÍA	001
03	DELIMITACIÓN DE UNIDADES	009
04	PERCEPCION SOCIAL DEL PAISAJE DE LA CIUDAD DE MURCIA	011
05	UNIDADES DE PAISAJE	021
06	PROCESOS	573
07	ACCESOS	574
08	RECORRIDOS PRINCIPALES	583
09	ANÁLISIS CARTOGRÁFICO	593
10	CONCLUSIONES	621

01. INTRODUCCIÓN

El presente Estudio de Paisaje de la Ciudad de Murcia se plantea por encargo del Servicio de Ordenación del Territorio de la Dirección General de Territorio y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, siendo su objeto el análisis y diagnóstico del paisaje urbano de la ciudad de Murcia, así como la propuesta de objetivos de calidad paisajística para la ordenación, protección y/o gestión del mismo.

El ámbito de estudio ha sido delimitado incluyendo el casco urbano consolidado o en fase de desarrollo y abarcando el resto de territorio no incluido en el Estudio de Paisaje de la Huerta de Murcia y Vega Media, elaborado por este mismo centro directivo en el año 2001.



02. METODOLOGÍA

Partiendo del convencimiento de que el paisaje urbano constituye un sistema de complejidad organizada en el que multitud de variables interrelacionadas participan del resultado común en función de sus relaciones, asumiendo plenamente el contenido del Convenio Europeo del Paisaje (Florencia 2000), especialmente en lo referente a la incidencia del paisaje en la calidad de vida y en la competitividad y considerando insuficiente una metodología tradicional basada exclusivamente en la forma, se plantea el presente estudio como un proceso de investigación cuyo objetivo final es detección de acciones que, utilizando el paisaje como herramienta, incidan positivamente en la calidad de vida, cohesión y competitividad de sus habitantes.

Con la citada finalidad, el estudio se estructuró de la siguiente forma:

FASE 01. Delimitación de unidades de paisaje que permitieran un estudio pormenorizado de la zona y una propuesta de acciones común, habiéndose planteado un total de 20 unidades diferenciadas.

FASE 02. Elaboración de un proceso de participación pública con dos finalidades claramente establecidas:

- a) Investigación sobre qué elementos del paisaje urbano se considera que tienen mayor o menor peso en la consideración social del mismo, establecimiento de pesos relativos.
- b) Investigación referente a qué unidades son las preferidas por la sociedad para el desarrollo de distintas funciones urbanas (residencia, trabajo, relax, ocio, etc...).

FASE 03 (INDIVIDUALIZADA PARA CADA UNIDAD DE PAISAJE).

Ha sido elaborada una pequeña introducción histórica de cada unidad con la finalidad de poder comprender el porqué de determinadas situaciones o hechos, la presencia de determinados elementos, los procesos que pueden dar lugar a la forma, etc...

FASE 04 (INDIVIDUALIZADA PARA CADA UNIDAD DE PAISAJE).

Investigación de parámetros estadísticos generales que pueden incidir en una primera definición de la tipología de paisaje, comparar unidades entre sí y con relación a la media y fundamentalmente explicar numéricamente decisiones o sensaciones subjetivas; de esta forma han sido seleccionados un total de 20 indicadores entre los que destacamos por su interés el número de habitantes por hectárea y por vivienda, el número de locales comerciales por cada 100 habitantes, la superficie de espacios libres por habitante y el precio medio de viviendas y locales comerciales.

FASE 05 (INDIVIDUALIZADA PARA CADA UNIDAD DE PAISAJE).

Elaboración de una valoración tradicional del paisaje urbano, según 15 indicadores estableciendo y ponderando los resultados obtenidos en base a los pesos deducidos del proceso de participación pública. En este caso y teniendo en cuenta el enfoque tradicional del análisis han sido tenidas en cuenta las siguientes reglas de puntuación:

SIMBOLOGÍA DE LA SIGUIENTE TABLA:

- (▲) = Si sube...
- (▼) = Si baja...
- (▲) = Se incrementa la calidad
- (▼) = Se reduce la calidad

INDICADOR	SITUACIÓN	EFFECTO
Complejidad/sencillez de la trama	(▲) Complejidad	(▼) Calidad
	(▲) Claridad y sencillez	(▲) Calidad
Relación altura de edificación / sección viales	(▲) Relación	(▼) Calidad
	(▼) Relación	(▲) Calidad
Presencia de vegetación en viales	(▲) Presencia	(▲) Calidad
	(▼) Presencia	(▼) Calidad
Presencia de espacios verdes o de reunión	(▲) Presencia	(▲) Calidad
	(▼) Presencia	(▼) Calidad
Dimensionado de recorridos peatonales	(▲) Sección	(▲) Calidad
	(▼) Sección	(▼) Calidad
Paisaje sonoro	(▲) Ruido	(▼) Calidad
	(▼) Ruido	(▲) Calidad
Presencia de elementos culturales	(▲) Presencia	(▲) Calidad
	(▼) Presencia	(▼) Calidad
Actividad / complejidad urbana	(▲) Actividad	(▲) Calidad
	(▼) Actividad	(▼) Calidad
Participación humana en la escena	(▲) Participación	(▲) Calidad
	(▼) Participación	(▼) Calidad
Iluminación	(▲) Iluminación	(▲) Calidad
	(▼) Iluminación	(▼) Calidad
Claridad de los bordes	(▲) Claridad	(▲) Calidad
	(▼) Claridad	(▼) Calidad
Presencia de impactos negativos	(▲) Número	(▼) Calidad
	(▼) Número	(▲) Calidad
Presencia de impactos positivos	(▲) Número	(▲) Calidad
	(▼) Número	(▼) Calidad
Mobiliario urbano	(▲) Presencia y diseño	(▲) Calidad
	(▼) Presencia y diseño	(▼) Calidad
Presencia de vehículos	(▲) Presencia	(▼) Calidad
	(▼) Presencia	(▲) Calidad

FASE 06 (INDIVIDUALIZADA PARA CADA UNIDAD DE PAISAJE).

En esta fase, partiendo de la consideración del paisaje percibido como el resultado de la información que recibimos y su procesamiento personal y subjetivo (dependiente de recuerdos, formación cultural, inquietudes, estados de ánimo, etc...) y siendo conscientes de que no podemos incidir en situaciones intrínsecas de cada observador, nos planteamos analizar cómo puede el paisaje urbano participar en la consecución del objetivo final del trabajo, la mejora del bienestar y la calidad de vida del ciudadano; para ello, teniendo en cuenta las especificidades de la población, establecemos cuatro grandes grupos de necesidades del hombre en sociedad dentro de la ciudad de Murcia:

- Relación social e interacción. Que favorece el desarrollo personal y profesional como cualidad esencial y constitutiva del concepto de ciudad.

- Identidad comunitaria. Cuyo desarrollo favorece sensaciones positivas de arraigo, seguridad y pertenencia a un grupo.

- Experiencias estéticas o culturales. Como elemento clave asociado al desarrollo, la identidad y el disfrute de experiencias sensoriales que nos aleje de la banalidad y la rutina.

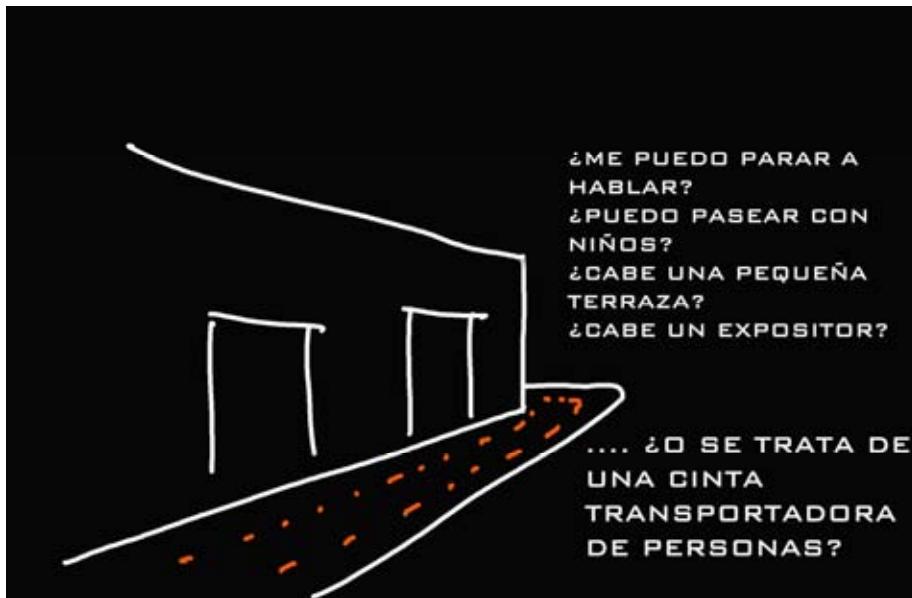
- Contacto con la naturaleza. Deseado en todo momento por considerarlo saludable a la vez que bello y relajante.

Y estudiamos la aportación que distintos elementos del paisaje urbano llevan a cabo a cada una de ellas, tratando de dar respuesta en cada una de las unidades a las siguientes 18 cuestiones:

01. Los espacios verdes o de reunión de la unidad ¿fomentan, facilitan o dificultan la relación social e interacción?.



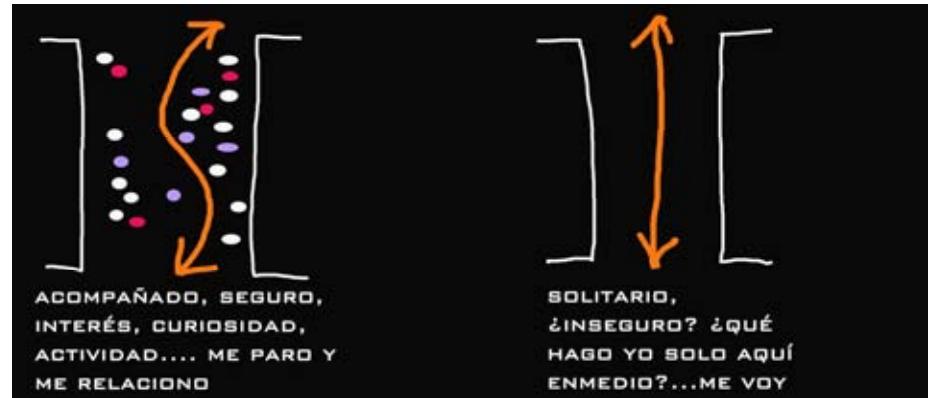
02. Los recorridos peatonales de la unidad ¿qué aportan a la posibilidad de relación? ¿son aptos?



03. La actividad y complejidad urbana detectada en cada unidad ¿facilita la relación social y la interacción?



04. La participación humana que observamos en la escena de cada unidad ¿actúa positiva o negativamente para fomentar la relación social?



05. El mobiliario urbano específico de cada zona delimitada ¿potencia, mejora o entorpece el desarrollo de interacciones?



06. La complejidad o sencillez de la trama de la unidad ¿hace crecer la imaginabilidad del barrio? y esa imagen creada en nuestro recuerdo por la forma de la trama ¿es positiva o negativa?



07. La relación existente entre la altura de cornisa y la sección de vial ¿cómo interviene en el carácter identitario de la unidad?



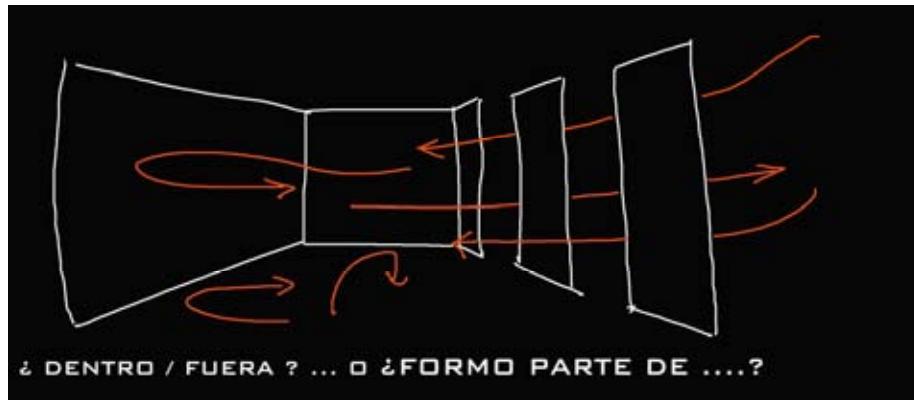
08. El paisaje sonoro de la unidad ¿fomenta la identidad del barrio? ¿la enriquece o empobrece?



09. La presencia de elementos culturales en cada unidad ¿favorece la creación de una imagen atractiva en nuestro recuerdo? ¿su ausencia nos lleva a una sensación opuesta?



10. Respecto a los bordes de cada unidad ¿cómo son formalmente? ¿cómo se comportan? ¿son fronteras o costuras? ¿cómo inciden en la identidad? ¿se trata de un coto cerrado o de una zona integrada en la trama? ¿siento que entro y salgo?



11. La presencia de impactos negativos o positivos que detectamos en cada unidad ¿afecta a su identidad? ¿lo hace en sentido positivo o negativo?



12. La presencia de vegetación en los viales ¿favorece el desarrollo de experiencias estéticas? ¿lo limita?



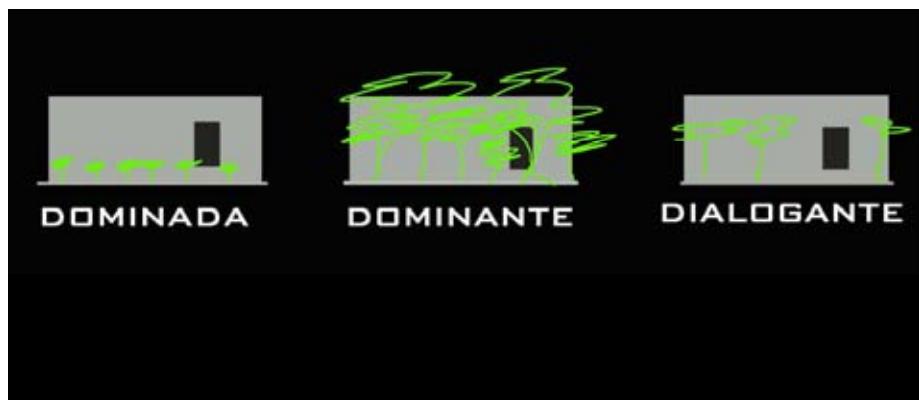
13. La presencia de elementos culturales en la unidad ¿permite experimentar sensaciones positivas estéticas y/o culturales?



14. La presencia de impactos positivos o negativos de cada área ¿cómo influye en las posibles experiencias estéticas y culturales, reales o potenciales?



15. La presencia de vegetación en los viales de la unidad ¿incrementan la sensación de contacto con la naturaleza? ¿su escasez nos lleva a sensaciones negativas de "desnaturalización"?



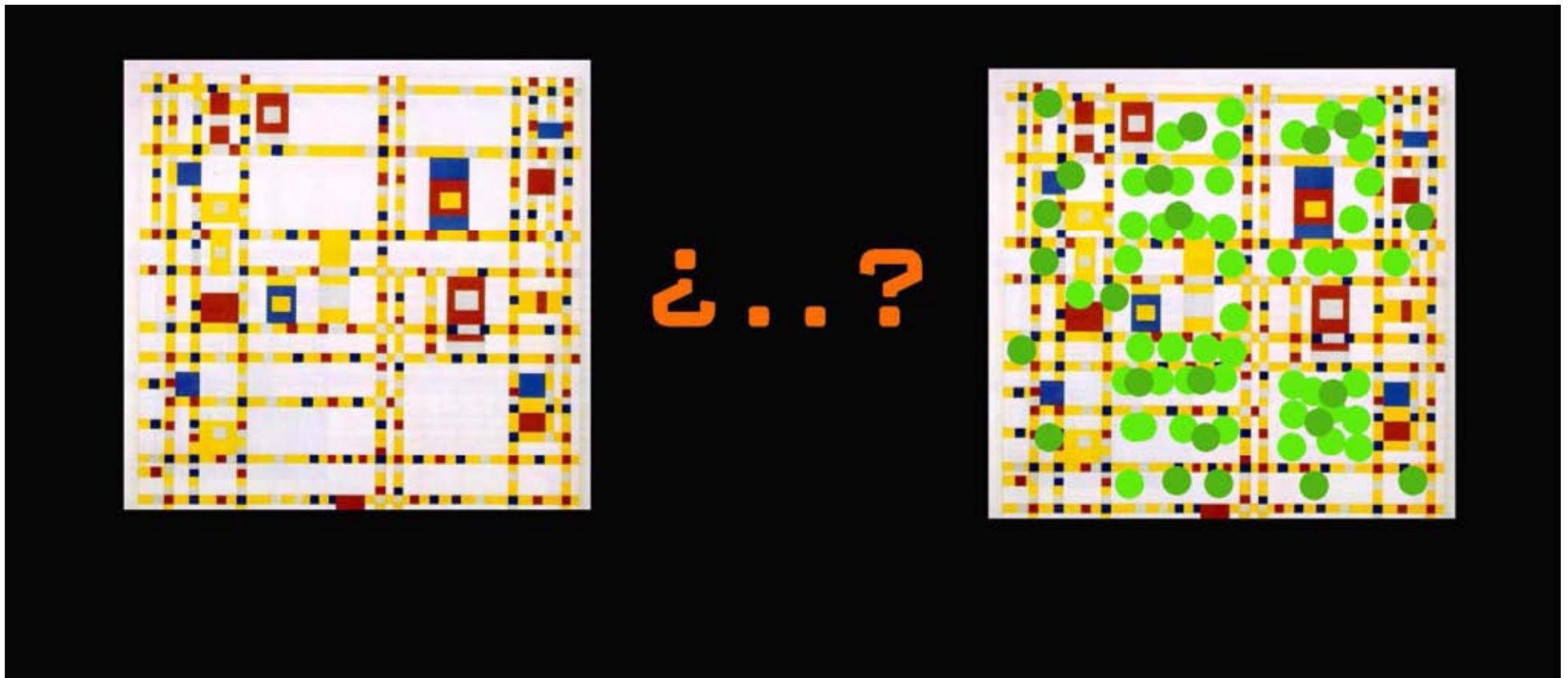
16. La presencia de espacios verdes y de reunión ¿facilitan la posibilidad de incrementar nuestra sensación de contacto con la naturaleza?



17. El paisaje sonoro de la unidad ¿crea sensaciones de contacto con la naturaleza, de desnaturalización o neutras?



18. La presencia de vehículos en la unidad ¿cómo se comporta en lo referente a nuestra necesidad de sensación de contacto con la naturaleza? ¿la facilita? ¿la impide? ¿no le afecta?



FASE 07 (INDIVIDUALIZADA PARA CADA UNIDAD DE PAISAJE).

En esta fase pasamos a realizar una conclusión de cada unidad en la que comparamos los resultados obtenidos en el primer análisis de indicadores generales, en la definición de calidad según procedimientos tradicionales y en el estudio sensorial de respuesta a las necesidades del hombre en sociedad con la información derivada del proceso de participación pública, tratando de dar respuesta al por qué de la percepción social del paisaje.

FASE 08 (INDIVIDUALIZADA PARA CADA UNIDAD DE PAISAJE).

En base a los déficits y potencialidades detectados, se plantean unas líneas de acción estratégicas como objetivos de calidad paisajística, buscando siempre en ellos la retroalimentación de las actuaciones y sus efectos.

FASE 09.

En esta fase cambiamos la escala y pasamos de las partes al todo, analizando por un lado las relaciones entre unidades y sus procesos y por otro los recorridos principales de la ciudad como elementos clave para la imaginabilidad del visitante.

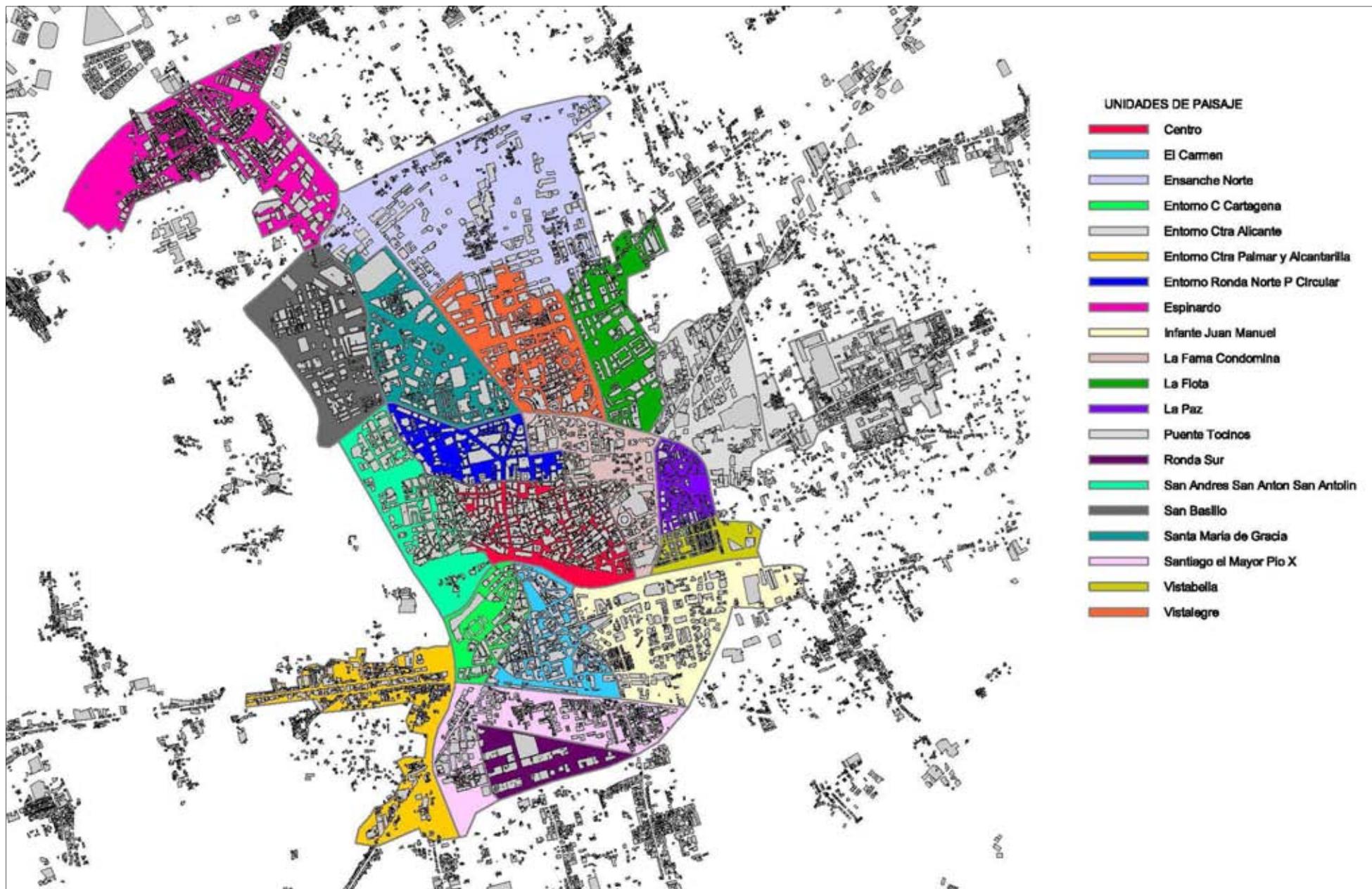
03. DELIMITACIÓN DE UNIDADES

La delimitación de unidades ha sido llevada a cabo en base a los siguientes criterios:

- Delimitación histórica.
- Homogeneidad paisajística.
- Homogeneidad funcional.
- Desarrollo coetáneo.
- Superficie apta para su estudio pormenorizado.

De acuerdo con lo anterior han sido definidas las siguientes 20 unidades de paisaje:

- MU_01: Espinardo
- MU_02: San Basilio
- MU_03: Vistalegre
- MU_04: Santa María de Gracia
- MU_05: La Flota
- MU_06: Puente Tocinos
- MU_07: Entorno de carretera de Alicante
- MU_08: Vistabella
- MU_09: La Paz
- MU_10: Infante Juan Manuel
- MU_11: Ronda Sur
- MU_12: Santiago el Mayor y San Pío X
- MU_13: Entorno de carreteras de El Palmar y Alcantarilla
- MU_14: El Carmen
- MU_15: Entorno de calle Cartagena
- MU_16: San Andrés_San Antón_San Antolín
- MU_17: La Fama_Condomina
- MU_18: Entorno de Ronda Norte y Plaza Circular
- MU_19: Centro
- MU_20: Ensanche Norte



4. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE DE LA CIUDAD DE MURCIA



4.1. INTRODUCCIÓN

Como eje fundamental del estudio, se llevó a cabo un proceso de participación pública, sobre una muestra de 60 encuestados a los que se les propuso la elaboración de distintos cuestionarios de preguntas encaminados a tres objetivos diferenciados:

- A) OBJETIVO 01: Conocer los parámetros valorados por la población en materia de paisaje urbano, su importancia y graduación. Esta información nos permite la valoración ponderada de distintas áreas en función de los indicadores de mayor "peso" definidos según los resultados del proceso de participación.
- B) OBJETIVOS 02: Investigar sobre la percepción de los distintos barrios y su valoración social en función de su uso para determinadas funciones urbanas.
- C) OBJETIVO 03: Constatar el nivel de satisfacción general con respecto a la ciudad en su conjunto.

El primer objetivo se desarrolló mediante un cuestionario en el que se proponía un total de 14 indicadores de paisaje urbano y se planteaba que se llevara a cabo la valoración de 0 a 10 puntos de cada uno de ellos según su influencia en la aportación del paisaje urbano a la calidad de vida y a la imagen de competitividad asociada a la ciudad.

Los objetivos 02 y 03 se unificaron en un único cuestionario en el que se plantearon 7 preguntas mediante las cuales se pretendía conocer la percepción social de la influencia del paisaje urbano en:

- La calidad de vida del lugar de residencia.
- La calidad de vida del lugar de trabajo.
- El ocio.
- La imagen de una ciudad atractiva.
- La imagen de una ciudad competitiva.
- Los espacios verdes como zonas de recreo y descanso.

Así como la valoración general del paisaje de la ciudad de Murcia.

4.2. ENCUESTAS

Los indicadores propuestos para su valoración en la primera de las encuestas fueron los siguientes:

- Complejidad o sencillez de la trama urbana.
- Relación altura de edificios / sección de viales.
- Porcentaje de verde.
- Adecuación de espacios libres.
- Dimensionado de recorridos peatonales.
- Paisaje sonoro.
- Presencia de elementos culturales.
- Presencia de actividad / complejidad urbana.
- Participación humana en la escena.
- Iluminación.
- Bordes.
- Presencia de impactos.
- Mobiliario urbano.
- Presencia de coches.

En el caso de la segunda encuesta, enfocada a los objetivos 02 y 03, las cuestiones planteadas fueron las siguientes:

- 1) Olvidando aspectos como el precio, y centrándonos exclusivamente en la calidad de vida que te puede aportar el entorno en el que vives, si tuvieras que escoger un lugar del casco urbano de Murcia (sin incluir pedanías o urbanizaciones) para vivir ¿Cuál sería?
- 2) Y si tuvieras que elegir el lugar del casco en el que trabajar a diario ¿Dónde sería?
- 3) Imagina que vas a salir a pasear un rato por Murcia, sin tener nada concreto que hacer, simplemente dar una vuelta ¿Dónde vas?
- 4) Imagina ahora que han venido a visitarte unos amigos forasteros y que quieres enseñarles Murcia y que se vayan con un buen recuerdo de una ciudad atractiva en la que "se vive bien" ¿Dónde les llevas?

- 5) Ahora imagina que en lugar de amigos son unos clientes también forasteros y quieres convencerles de que Murcia es un buen lugar en el que invertir, por ejemplo para ampliar su negocio ¿Qué les muestras?
- 6) Sin tener en cuenta que esté lejos o cerca de tu lugar de trabajo ¿Cuál de los parques y jardines de la ciudad de Murcia escogerías para descansar y desconectar durante un rato un día de trabajo?
- 7) Si tuvieras que puntuar de 0 a 10 la calidad del paisaje urbano de la ciudad de Murcia ¿Qué nota le pondrías?

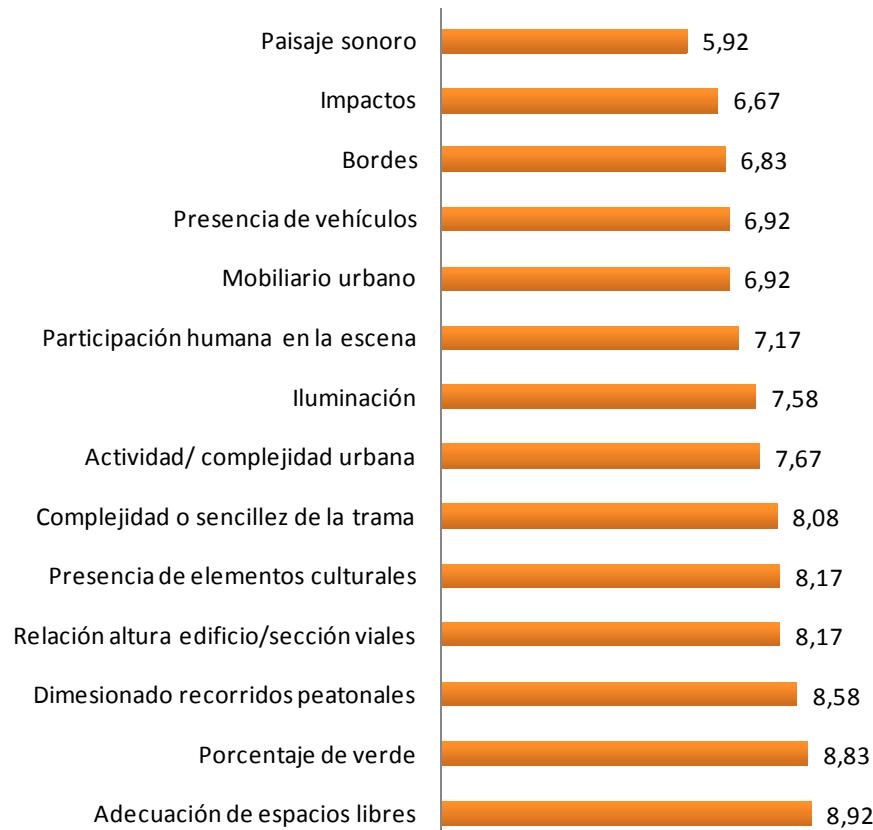


4.3. RESULTADOS OBTENIDOS

INDICADORES DE PAISAJE URBANO

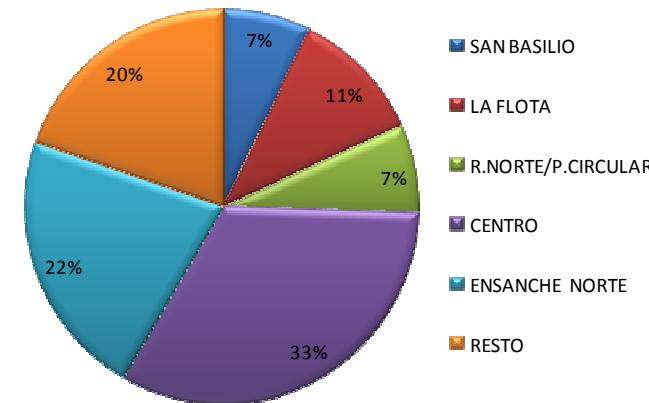
Respecto al peso de cada uno de los indicadores seleccionados, los resultados obtenidos han sido los siguientes:

VALORES MEDIOS



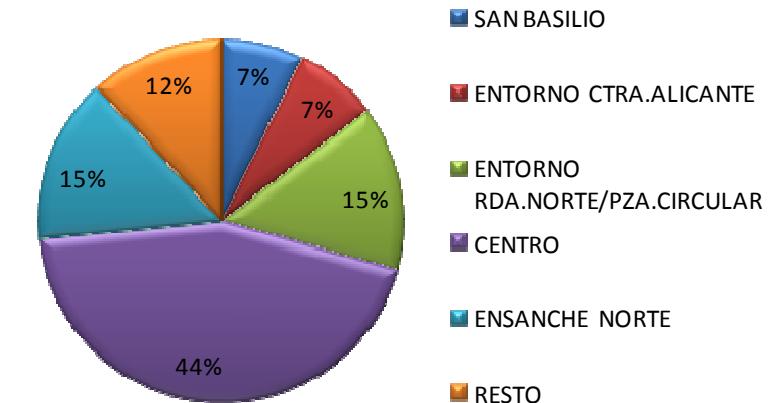
Nota media obtenida por cada uno de los indicadores, siendo "0" el valor correspondiente a "Nada influyente" y "10" "Muy influyente"

IDEAL DE LUGAR DE RESIDENCIA EN RELACIÓN A SU PAISAJE



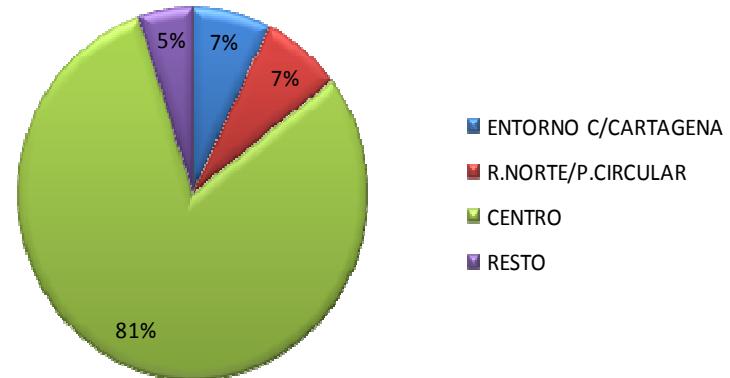
Observaciones: Dentro del apartado "resto" han sido incluidas las 15 unidades restantes al haber obtenido una puntuación nula o inferior al 7% de los encuestados.

IDEAL DE LUGAR DE TRABAJO



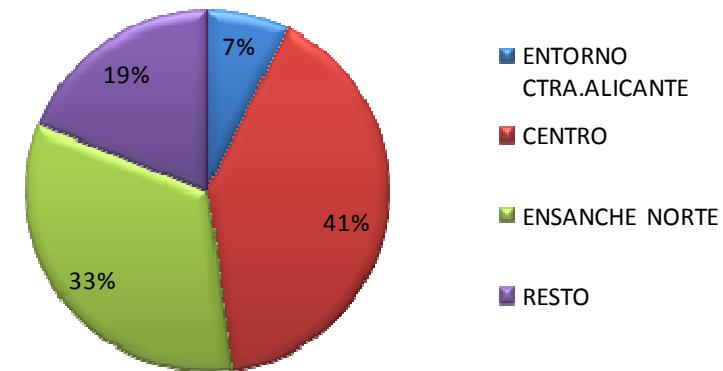
Observaciones: Dentro del apartado "resto" han sido incluidas las 15 unidades restantes al haber obtenido una puntuación nula o inferior al 7% de los encuestados.

IDEAL DE LUGAR DE PASEO



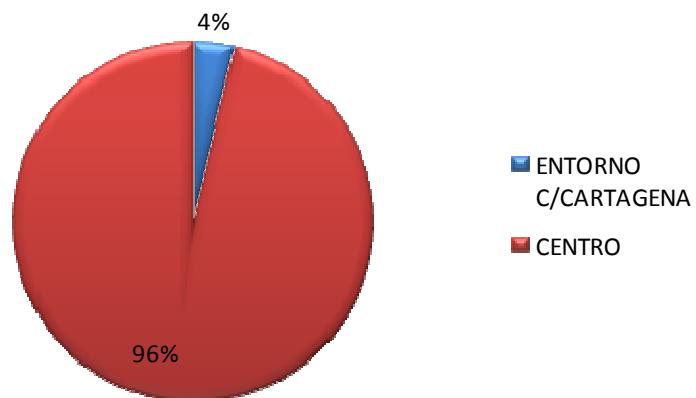
Observaciones: Dentro del apartado "resto" han sido incluidas las 17 unidades restantes al haber obtenido una puntuación nula o inferior al 7% de los encuestados.

EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD

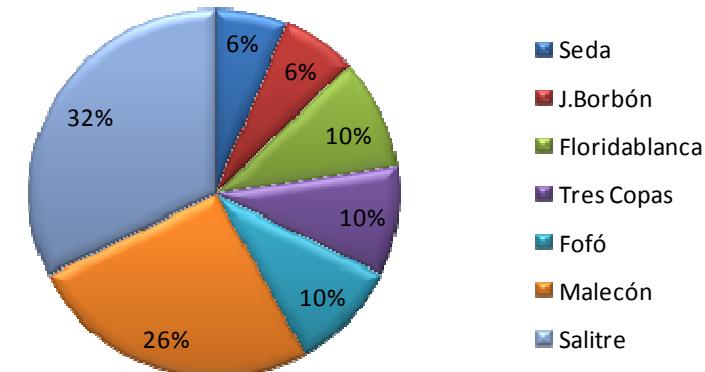


Observaciones: Dentro del apartado "resto" han sido incluidas las 15 unidades restantes al haber obtenido una puntuación nula o inferior al 7% de los encuestados.

EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA

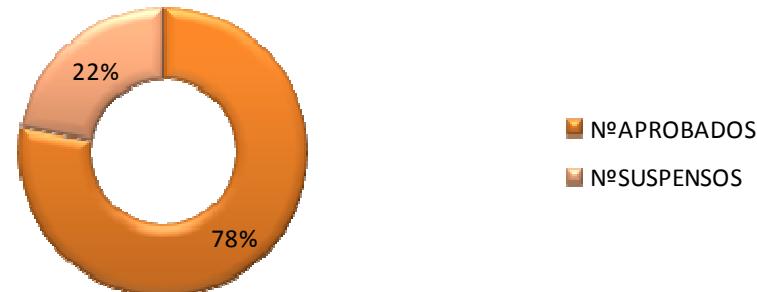


LOCALIZACIÓN DE ESPACIOS VERDES DE CALIDAD



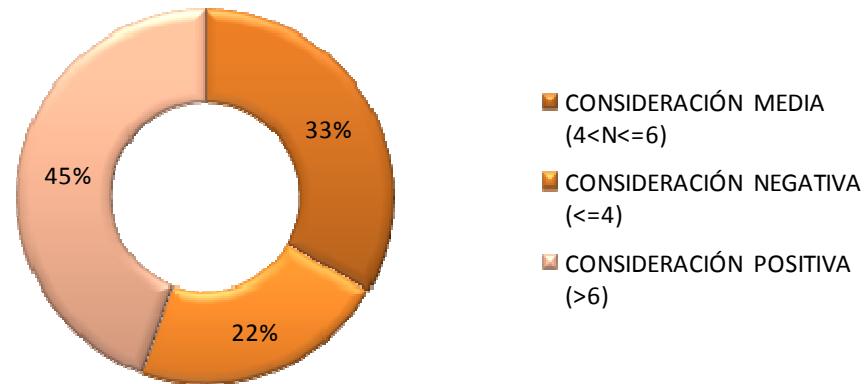
VALORACIÓN GLOBAL PAISAJE CIUDAD DE MURCIA

CALIFICACIÓN GENERAL



Para el 78 % de los encuestados la valoración supera el valor de 5 sobre 10.

CONSIDERACIÓN GENERAL



Un 45% de los encuestados considera el paisaje urbano de Murcia de forma positiva (valores entre 6 y 10 sobre 10); un 22% lo considera como un factor negativo (valores menores de 4 sobre 10) y para un 33% la consideración es media (valores entre 4 y 6 sobre 10).

VALORACIÓN MEDIA 5,72



ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA

4.4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

INDICADORES VALORADOS

Del análisis de las respuestas emitidas a la primera de las encuestas en materia de valoración de indicadores de paisaje, obtenemos la siguiente información acerca de la forma de la que, según estos datos, la sociedad percibe el paisaje urbano:

- A) Preponderancia del verde: Los dos indicadores relacionados con el ajardinamiento (Porcentaje de verde y Espacios Libres) alcanzan los mayores índices en la valoración.
- B) Importancia formal: Los indicadores ligados a la forma de la trama y de los viales (Trama y sección de viales en relación con su altura) se ubican en un segundo nivel en las cotas más altas de importancia o peso relativo.
- C) Nivel medio para complejidad y elementos culturales: A la vista de los resultados, prima la presencia de vegetación frente a la de actividad humana y elementos culturales
- D) Nivel bajo para elementos tradicionalmente criticados: Llama la atención como los elementos más comentados y/o criticados en materia de paisaje urbano, como son la presencia de vehículos, de impactos, de ruido o el diseño del mobiliario urbano quedan en la zona más baja de la tabla.

LUGAR DE RESIDENCIA DESEADO EN RELACIÓN A SU PAISAJE

La variedad de respuesta en este caso nos muestra tres tendencias claramente diferenciadas del resto; por una parte comprobamos como en torno al 40% de los encuestados indica su preferencia sobre el paisaje del Centro (ampliado en este caso con Ronda Norte y Plaza Circular); el 22% se inclina por ensanches sin consolidar (Ensanche Norte); el 18% escoge barrios de ensanche reciente pero ya consolidados (La Flota y San Basilio) ; y por último un 20% queda distribuido entre las 14 unidades restantes.

De dicha información podemos deducir lo siguiente:

- Idénticos porcentajes para la zona centro y para la suma de ensanches (40%).
- En el caso de la preferencia por los ensanches, el hecho de nos estar consolidado no representa un inconveniente, superando incluso el no consolidado (Ensanche Norte) a unidades consolidadas (San Basilio y La Flota).
- 14 de las unidades cuentan con un nivel de aparición en las respuestas muy bajo o nulo, concentrando el 80% de las mismas en 6 unidades.



ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA

LUGAR DE TRABAJO ESCOGIDO EN RELACIÓN CON SU PAISAJE

Como vemos en la gráfica expuesta en el apartado 2.3.3., en este caso la dominación del Centro y entorno de Ronda Norte y Plaza Circular es muy amplia (59%), los ensanches aglutan un 29% y por último el 12% queda distribuido entre las 15 unidades restantes. De lo anterior podemos constatar:

- El Centro se consolida como opción más deseada.
- Si comparamos este apartado con el anterior (lugar de residencia) comprobamos la pérdida de valor de los ensanches a favor del Centro , de lo cual podemos deducir que la población espera recibir distinta aportación del paisaje urbano según la función que temporalmente esté desarrollando; no se busca una solución única.

LUGAR DE PASEO

Reforzando lo apuntado en el apartado anterior, llama poderosamente la atención como el 81% de los encuestados busca el Centro como lugar de paseo o expansión; si retomamos las cifras de las primeras gráficas vemos que el 33% de la población querría vivir en el Centro, con lo cual existe un 48% que le gustaría vivir en emplazamientos cuyo entorno no les satisface tanto como el Centro a la hora de pasear por sus calles.

PAISAJE URBANO COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA

Se trata de la cuestión más claramente respondida, llegando casi a la unanimidad con un 96% de población que considera que el paisaje que más relación guarda con la calidad de vida es el del Centro.

Este hecho vuelve a incidir en la cuestión ya comentada y que trataremos de resolver a lo largo del presente estudio ¿Por qué si el 96% de la población considera que la mejor calidad de vida se encuentra en el Centro, tan sólo el 33 % quiere vivir en él o a lo sumo el 44% querría desarrollar su trabajo diario en el mismo?.

PAISAJE URBANO COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD

De las 20 unidades de paisaje vuelven en este caso a desaparecer casi el 90% de las mismas, concentrando de nuevo el 74% de las respuestas en el Centro y el Ensanche Norte.



LOCALIZACIÓN DE ESPACIOS VERDES DE CALIDAD

Si relacionamos los espacios citados en las respuestas con las unidades de paisaje en las que se ubican obtenemos:

%	DENOMINACIÓN	UNIDAD DE PAISAJE
26	Malecón	S.Andrés_S.Antón_S.Antolín
6	La Seda	S.Andrés_S.Antón_S.Antolín
32	El Salitre	Entorno R.Norte y Plaza Circular
10	Fofó	Santa María de Gracia
10	Tres Copas	La Flota
10	Floridablanca	El Carmen
6	Juan de Borbón	Ensanche Norte

De la tabla anterior llama la atención como, a pesar de que los temas relacionados con la vegetación y los espacios libres han sido considerados como los indicadores de mayor peso, aparecen en este caso unidades no mencionadas en ninguna de las cuestiones anteriores (S.Andrés_S.Antón_S.Antolín, El Carmen o Santa María de Gracia).

No obstante lo anterior, los espacios mejor valorados con amplia diferencia sobre el resto (Malecón y Jardín del Salitre) se localizan fuera del área más demandada (Centro) pero realmente a escasos minutos a pie desde cualquier punto del mismo.



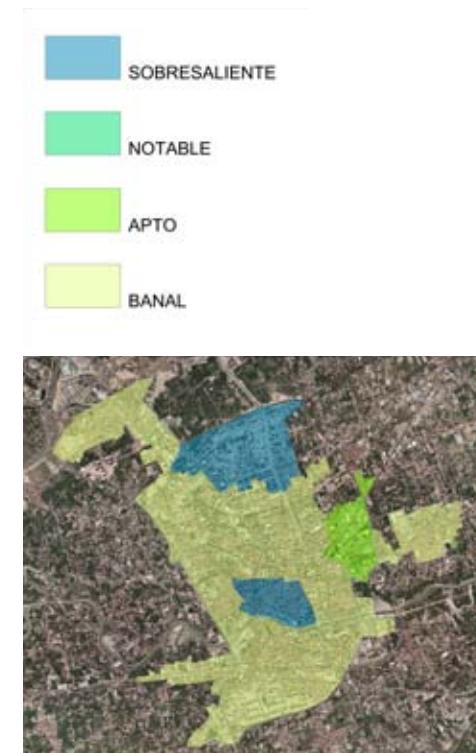
Valoración de espacios verdes

BARRIOS TRANSPARENTES

A la vista de los resultados del proceso de participación pública, comprobamos la existencia de una unidad altamente demandada (Centro), una serie de unidades que podríamos considerar de un grado de aceptación notable o medio y un gran número de unidades cuyo nivel de aparición en las respuestas ha sido muy bajo y en la mayoría de los casos nulos. Hablamos de una tipología de barrios heterogénea en la que encontramos tanto zonas de reciente desarrollo como Ronda Sur, procedentes de ensanches anteriores como el Infante Don Juan Manuel, barrios consolidados desde los años 60-70 como Vistabella, periféricos (antiguas pedanías anexionadas) como Puente Tocinos o Espinardo e incluso barrios céntricos como Vistalegre o La Fama-Condomina.

Esta "mancha" de barrios que podríamos llamar transparentes, inexistentes o al menos no deseados constituyen un 61,43 % de la superficie de la ciudad en la que vive un 65,88 % de la población.

Si tomamos en consideración además de lo anterior, las unidades en las que se ubican los espacios verdes considerados de mayor calidad extraemos de la zona banal tres barrios (El Carmen, San Andrés-San Antón-San Basilio y Santa María de Gracia) únicamente nombrados por la calidad de los jardines del Malecón, El Salitre, Flolidablana y Fofó; quedando en este supuesto más conservador una superficie del 47,40% "inexistente" en la que se localiza el 42,84 % de la población.



Expresión de competitividad



Prioridad como residencia



Prioridad como lugar de trabajo



Prioridad como lugar de relax



Expresión de calidad de vida

CUESTIONES PLANTEADAS

A la vista de los resultados obtenidos en el proceso de participación pública, se plantean una serie de cuestiones a las que el presente estudio, a través del análisis formal, sensorial y de procesos del paisaje urbano de la ciudad de Murcia, tratará de dar respuesta.

¿Por qué se busca un sitio para vivir y otro distinto para el paseo o el trabajo?

¿ Por qué la fuerte demanda de ensanches si el Centro es lo más valorado ?

¿Por qué existen barrios transparentes?

¿ Por qué a pesar de la centralización absoluta, sólo el 22% tiene una consideración general negativa?

¿Valoración de indicadores incoherente o reacción emocional involuntaria?

05. UNIDADES DE PAISAJE

- MU_01: Espinardo
- MU_02: San Basilio
- MU_03: Vistalegre
- MU_04: Santa María de Gracia
- MU_05: La Flota
- MU_06: Puente Tocinos
- MU_07: Entorno de carretera de Alicante
- MU_08: Vistabella
- MU_09: La Paz
- MU_10: Infante Juan Manuel
- MU_11: Ronda Sur
- MU_12: Santiago el Mayor y San Pío X
- MU_13: Entorno de carreteras de El Palmar y Alcantarilla
- MU_14: El Carmen
- MU_15: Entorno de calle Cartagena
- MU_16: San Andrés_San Antón_San Antolín
- MU_17: La Fama_Condomina
- MU_18: Entorno de Ronda Norte y Plaza Circular
- MU_19: Centro
- MU_20: Ensanche Norte

01. LOCALIZACIÓN



Espinardo se ubica en el límite Norte de la ciudad, estando conectada con la misma únicamente al Sur con el extremo del Ensanche Norte y del Barrio de San Basilio.

Ya existente en la época romana, experimenta su desarrollo como aldea en la Edad Media, gozando de importancia estratégica al ubicarse en el cruce de las vías que comunicaban Murcia y Cartagena con Madrid (Ctra. de Molina de Segura) y Orihuela y Murcia con Andalucía (Senda de Granada).

Gozaba durante el siglo XIX de Ayuntamiento propio, si bien a partir de 1856 pasa a formar parte del municipio de Murcia, conectándose físicamente con la trama de la capital durante los últimos años del siglo XX y principios del XXI. Su nombre procede de la planta “espinardo” utilizada para la obtención de sosa en el proceso de fabricación de jabones.



01 Espinardo



ORTOFOTO 2009



ORTOFOTO 1981

02. INDICADORES BASE

	ESPINARDO	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	1.234.814 m ²	9,05 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	8.885 Hab.	4,48 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	71,95	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	6.210	6,09 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	50,29	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,43	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	239	3,93 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	2,69	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	3,85	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	571.092 m ²	5,17 % del total edificado
Ocupación (11)	454.161 m ²	9,74 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	36,78 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,46 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,56	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	780.653 m ²	8,69 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	87,86 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	16.822 m ²	2,03% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	2,16 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	1,90 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.150 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.206 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

01 Espinardo

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



01 Espinardo

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

Complejidad / sencillez trama	Baja
Relación altura edificación / sección viales	Baja
Presencia de vegetación en viales	Baja
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Media
Dimensionado de recorridos peatonales	Media
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Baja
Actividad / Complejidad urbana	Media
Participación humana en la escena	Alta
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Alta
Presencia de impactos positivos	Baja
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Alta

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_01 Espinardo un valor de calidad global = 2,65; es decir una valoración de su calidad paisajística **BAJA** con tendencia a media.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Recorridos peatonales

01 Espinardo

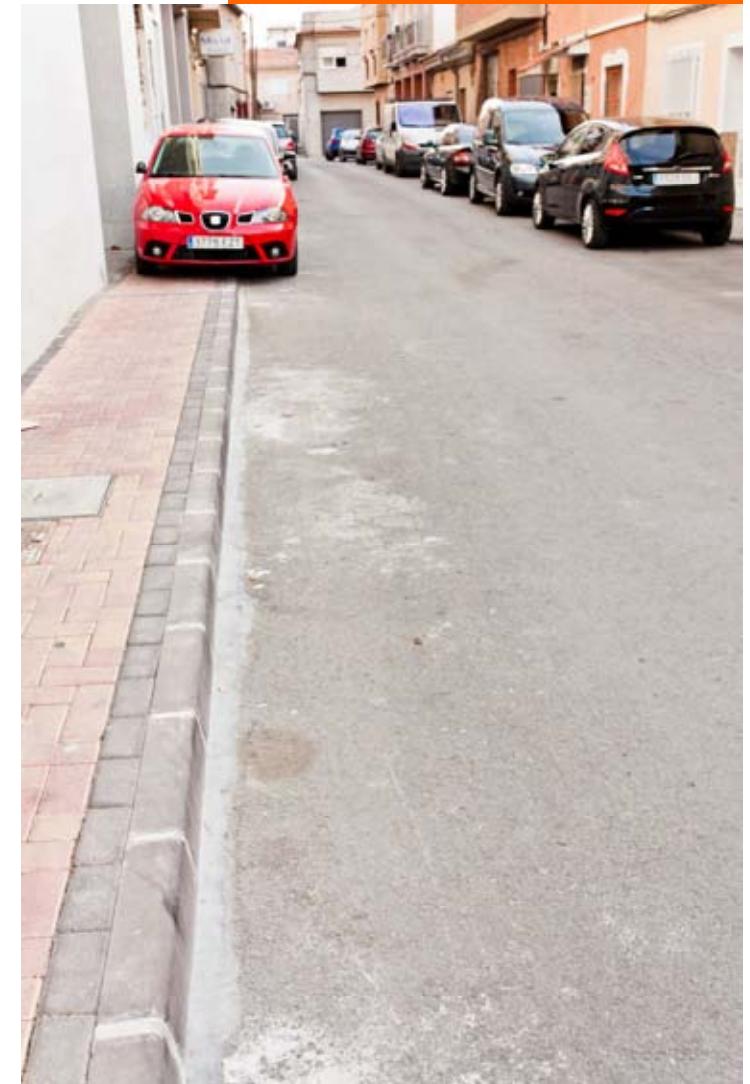


Fig.03. Presencia de vehículos

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

01

Espinardo



Fig.04. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

01

Espinardo



Fig.05. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

01

Espinardo

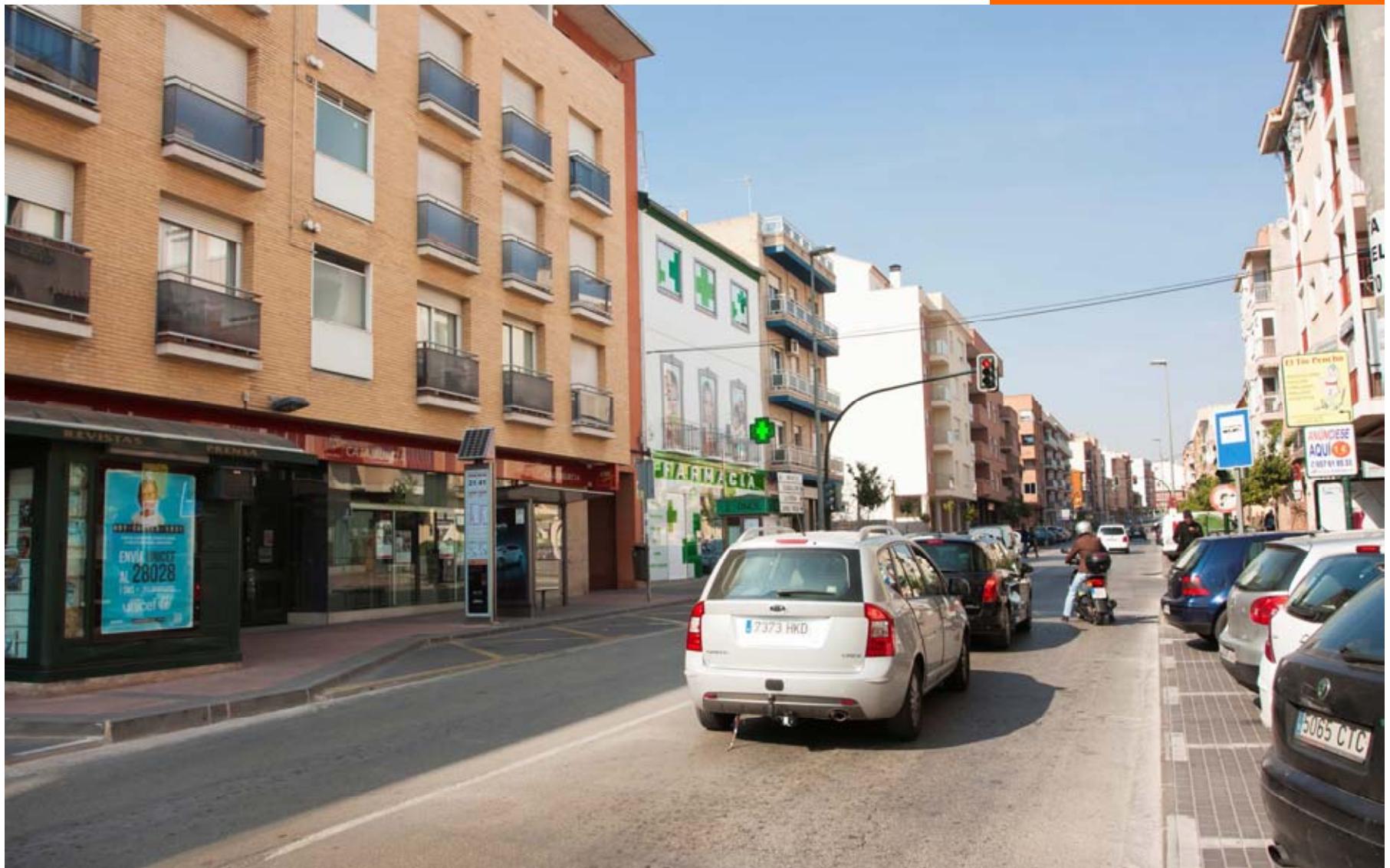


Fig.06. Actividad / Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

01

Espinardo



Fig.07. Participación humana en la escena

01.09

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

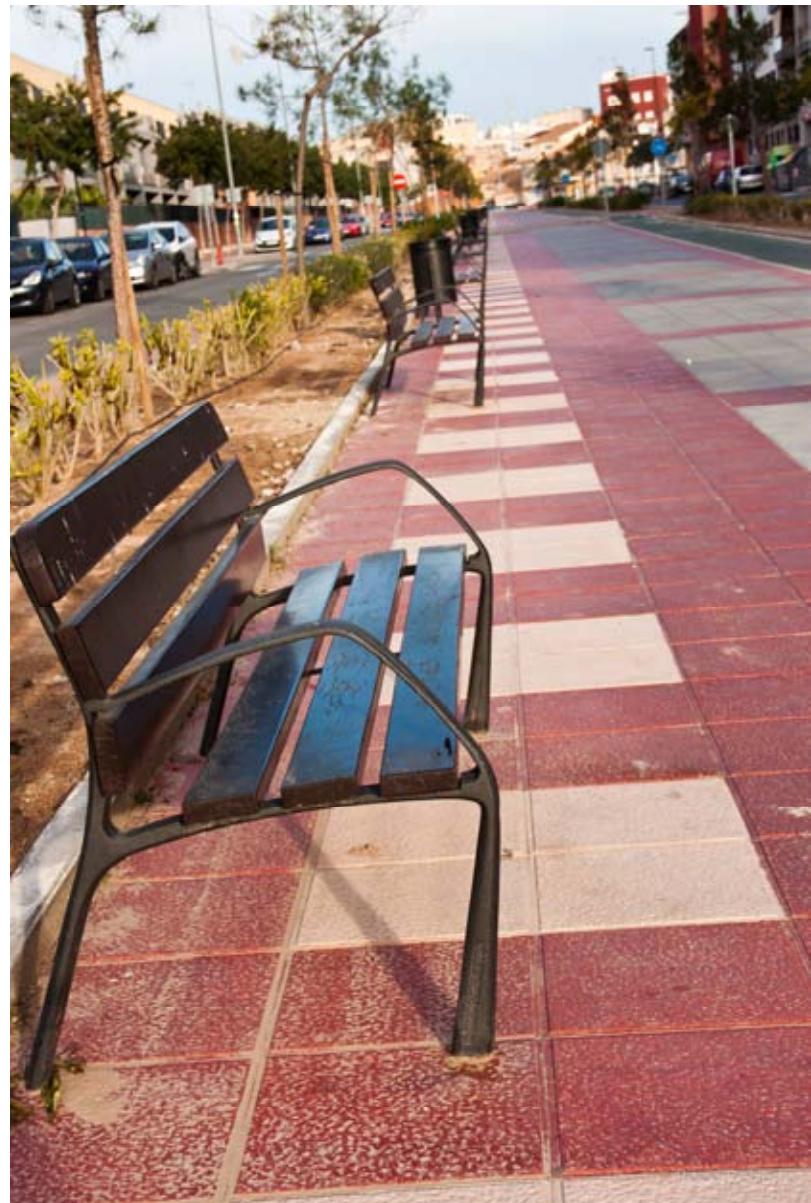


Fig.08. Mobiliario urbano



Fig.09. Presencia de impactos negativos

01

Espinardo

01.10

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

01

Espinardo



Fig.10. Presencia de impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01

Espinardo

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respecto a su aportación a la relación social e interacción.

Tan sólo se localizan escasos espacios de tamaño pequeño/medio en la zona de ensanche en torno a la Av.Juan Carlos I y uno junto a la Ctra de Guadalupe; el resto de la trama carece de este tipo de espacios, manteniendo la costumbre de pequeñas reuniones en la puerta de las viviendas.

5.1.2. Respecto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Por la razón expuesta en el apartado anterior, dichos espacios no aportan a la sensación de contacto con la naturaleza por inexistencia de los mismos.



Fig.11

01.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

Tan sólo en el borde Este (Av.Juan Carlos I) y zona terciaria ubicada al Sur, la vegetación en viales adquiere un valor relevante, en el resto de la trama dicho elemento brilla por su ausencia y por tanto nada aporta respecto al fomento de experiencias estéticas.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza en la trama principal es prácticamente nula, salvo en los casos citados en el apartado anterior.



Fig.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Con independencia de las excepciones comentadas, el recorrido peatonal apto para la relación social se limita casi exclusivamente a la Calle Mayor de la población; en ella cabe destacar la situación generada por la ordenanza aplicada en nuevas edificaciones, en la que se exige un retranqueo de la planta baja a modo de soportales, creando un recorrido alternativo poco utilizado por la constante discontinuidad del mismo debido a la presencia de edificaciones anteriores a dicha norma.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La actividad comercial se centra casi exclusivamente en la Calle Mayor, quedando reducida la complejidad de la trama a la localización de pequeños establecimientos y otros usos dotacionales; el déficit generado por la situación expuesta queda sin embargo limitado por la reducida distancia a recorrer.



Fig.14



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La situación de complejidad expuesta en el apartado anterior conlleva una concentración de la actividad y presencia humana en la C/Mayor como arteria lineal que recoge aportaciones en forma de peine desde las calles laterales; las esquinas se transforman en filtros y tras su paso la soledad se transforma en intensa actividad.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Salvo en las zonas de ensanche Este y Sur, el mobiliario urbano queda limitado a las luminarias ubicadas en las fachadas de los edificios, por tanto su posible aportación a la relación social e interacción entre sus habitantes es prácticamente nula.

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama sencilla, casi siempre ortogonal con escasas excepciones en las que se adopta una ligera curva o se salvan accidentes como la Rambla de Espinardo; su aportación se considera neutra al no despertar interés ni por su claridad ni por invitarnos a recorrer o a descubrir, se trata sencillamente de estrechas calles que transversalmente unen los viales de mayor sección (Juan Carlos I, C/Mayor y C/Calvario).



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La imaginabilidad de la unidad nos lleva a un entorno de estrechas calles (con excepción de la calle Mayor) con sobrecarga de uso en relación a su sección (2 aceras + calzada + zona de aparcamiento) y por tanto una carga identitaria negativa.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Al igual que ocurre en otras unidades y especialmente en antiguas pedanías, se trata de un barrio silencioso que cambia radicalmente al llegar a la calle Mayor; tampoco se detectan sonidos que puedan favorecer la creación de una imagen del mismo.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

La aportación es neutra, el sonido del tráfico en la C/Mayor o la ausencia del mismo en la trama secundaria ni nos acercan a la naturaleza ni alcanzan niveles suficientes para alejarnos de la misma.

01
Espinardo

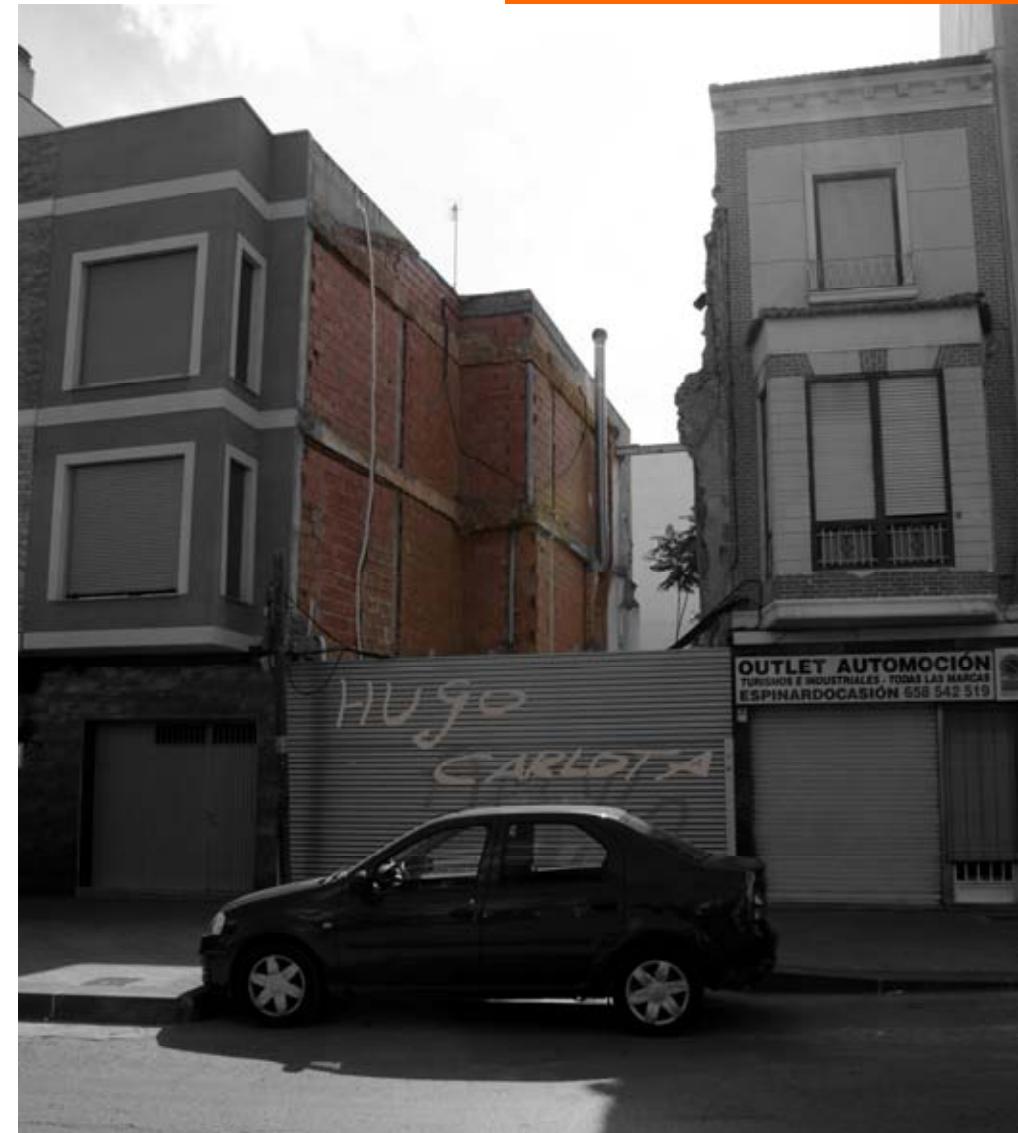


Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Los elementos culturales brillan por su ausencia, tan sólo puntualmente contemplamos pequeñas edificaciones con un cierto interés arquitectónico (aunque normalmente en mal estado de conservación); no alcanzan por tanto nivel suficiente para transmitir una idea de identidad de la unidad.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Por las razones expuestas en el apartado anterior la aportación es nula, tan sólo destacar la escultura ubicada en la rotonda de acceso norte realizada junto a la fábrica de cerveza de gran aprecio en la unidad por parte de sus habitantes.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Los bordes de la unidad quedan tan sólo claramente definidos al Este (Av.Juan Carlos I) y al Sur (zona de usos terciarios), siendo precisamente las zonas de mayor calidad de paisaje; este hecho nos lleva a su identificación como zona "moderna" y renovada y por tanto a una aportación positiva.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se localiza en la unidad la existencia de dos casos antagónicos, por una parte el potente impacto negativo generado por la barriada del Espíritu Santo y su entorno (ubicada en la zona occidental) y por otro el buen estado de la zona de usos terciarios localizada como filtro entre la ciudad de Murcia y la unidad, ubicada al Sur de la misma. La primera de ellas nos lleva a una identidad fuertemente deteriorada mientras que la segunda produce el efecto contrario.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los dos aspectos citados en el apartado anterior producen experiencias estéticas de rechazo en el caso del Espíritu Santo y de atracción en el caso de la zona Sur.



Fig.21



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

01 Espinardo

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia de vehículos en la calle Mayor nos recuerda la dominación del hombre sobre lo natural; en la zona interior de la trama la presencia de vehículos es reducida (por la sección de los viales), pero ello sigue sin facilitar la sensación de contacto con la naturaleza por la inexistencia absoluta de rasgos de la misma (salvo excepciones puntuales).



Fig.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.14. VALORACIÓN DE LA APORTACIÓN A LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	BAJA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEGATIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEGATIVA
Actividad complejidad urbana	NEUTRA
Participación humana en la escena	NEUTRA
Mobiliario urbano	NEGATIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA/MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	NEUTRA
Relación altura edificación / sección de viales	NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_01 "Espinardo" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA con ligera tendencia a MEDIA**.



Fig.24

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01 Espinardo

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

01 Espinardo

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy inferior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante reducida a menos de la mitad del valor medio, un índice de ocupación de viviendas también más bajo y una demanda testada según precios de viviendas y locales inferior al promedio en un relevante porcentaje.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área no aparece en ninguno de los apartados analizados; se trata de uno de los barrios que más tarde comentaremos por su "invisibilidad".
- C) En materia de procesos, comprobamos la presencia de distintos polos de atracción en la zona Sur que mantienen una intensa actividad diurna, si bien al fin de la jornada laboral se transforma en un desierto dada la inexistencia de uso residencial; el resto de la unidad se constituye como zona emisora manteniendo un cierto nivel de actividad constante a lo largo del día, si bien dicha actividad queda claramente concentrada en la Calle Mayor.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor BAJO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano, con la única diferencia de una ligera tendencia en este caso hacia el nivel MEDIO.



Fig.25

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

01.24

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Creación de recorridos peatonales en la trama original como conexión de la C/Mayor, Av.Juan Carlos I y C/Calvario.
- B) Incorporación de vegetación a la trama interior.
- C) Creación de espacios verdes o de reunión en la zona interior aprovechando huecos de la trama por sustitución.
- D) Regeneración del Barrio del Espíritu Santo.
- E) Mejora de la conexión funcional y peatonal con la zona Sur de uso terciario.

01 Espinardo

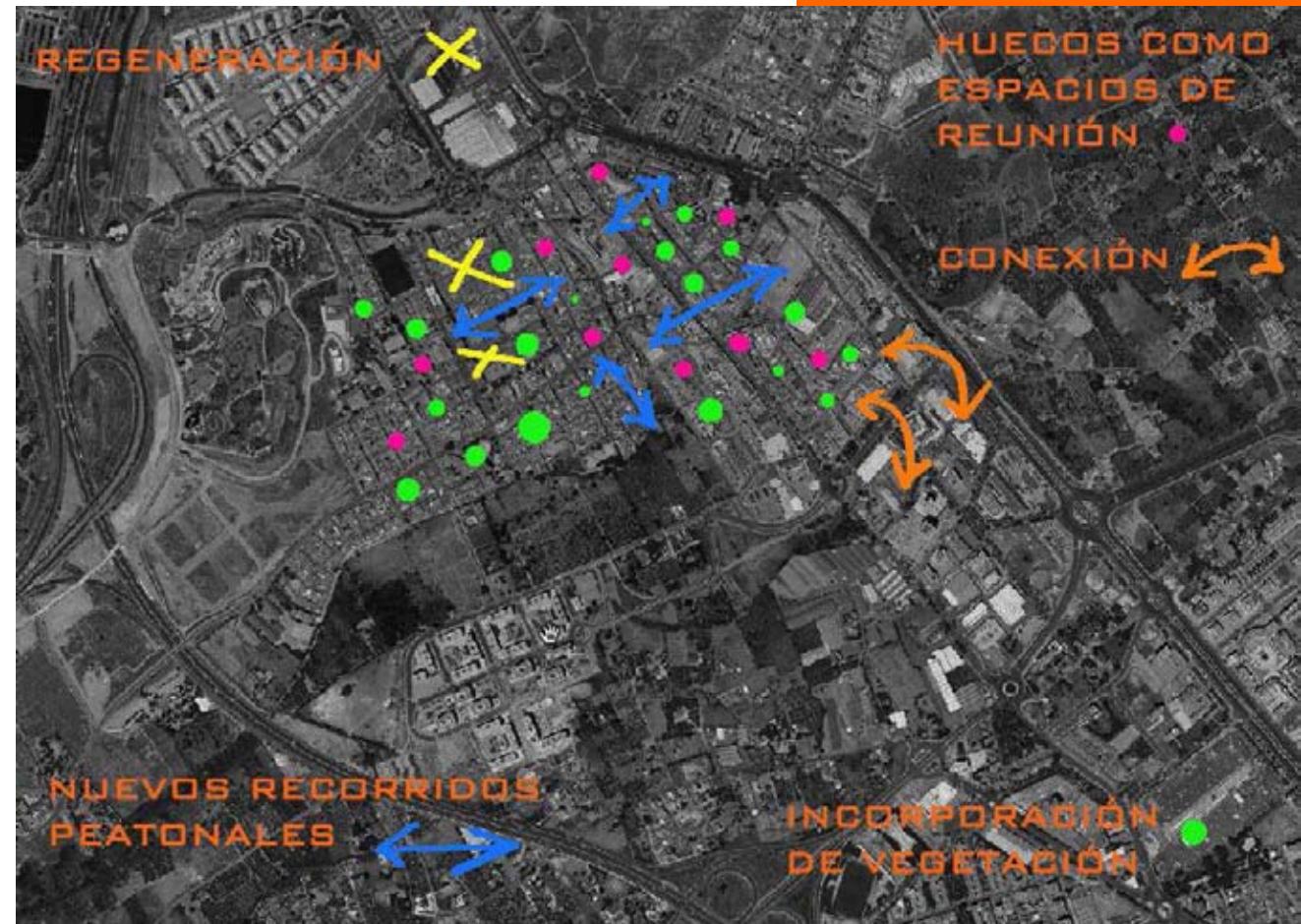


Fig.26



01. LOCALIZACIÓN

Incluyendo las barriadas de San Basilio y El Ranero, la unidad se localiza en el extremo occidental de la ciudad, lindando al Norte con Espinardo, al Este con Santa María de Gracia, al Oeste con la Ronda Oeste de circunvalación y al Sur con el barrio de San Antón.

Área tradicionalmente de uso industrial y fundamentalmente de huerta que en los años 90 comienza su transformación a uso residencial, partiendo de la antigua barriada de San Basilio, ubicada al Sur de la unidad y colmatando su desarrollo al Norte con la anexión del barrio de El Ranero.



02 San Basilio



02. INDICADORES BASE

	SAN BASILIO	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	742.265 m ²	5,44 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	9.403 Habitantes	4,74 de la población (2012)
NºHabitantes / Hectárea (3)	126,68	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	4.879	4,78 % del nº de viviendas de la ciudad
NºViviendas / Hectárea (5)	65,73	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,93	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	231	3,80 % de los locales de la ciudad
NºLocales / 100 Habitantes (8)	2,46	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
NºLocales / 100 Viviendas (9)	4,73	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	477.333 m ²	4,32 % del total edificado
Ocupación (11)	229.842 m ²	4,93 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	30,96 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,64 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab / 100 m ² construidos (14)	1,97	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	512.423 m ²	5,70 % del total no edificado
Sup.No edificada / Habitante (16)	54,50 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	50.337 m ²	6,06 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	9,82 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	5,35 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.560 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.960 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

02 San Basilio

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



02 San Basilio

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	APTO
COMO LUGAR DE TRABAJO	APTO
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

Complejidad / sencillez trama	Alta
Relación altura edificación / sección viales	Muy Alta
Presencia de vegetación en viales	Muy Alta
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta
Dimensionado de recorridos peatonales	Muy Alta
Paisaje sonoro	Medio
Presencia de elementos culturales	Muy Baja
Actividad / Complejidad urbana	Media
Participación humana en la escena	Media
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Media
Presencia de impactos positivos	Baja
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Media

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_02 San Basilio un valor de calidad global = 3,39; es decir una valoración de su calidad paisajística MEDIO/ ALTA.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Presencia de vegetación en las calles

02 San Basilio



Fig.03. Presencia de vegetación en las calles

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.04. Espacios verdes y de reunión

02 San Basilio



Fig.05. Espacios verdes y de reunión

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.06. Recorridos peatonales

02 San Basilio



Fig.07. Elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio



Fig.08. Elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio



Fig.09. Actividad / complejidad urbana



Fig.10. Participación humana en la escena

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio



Fig.11. Impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

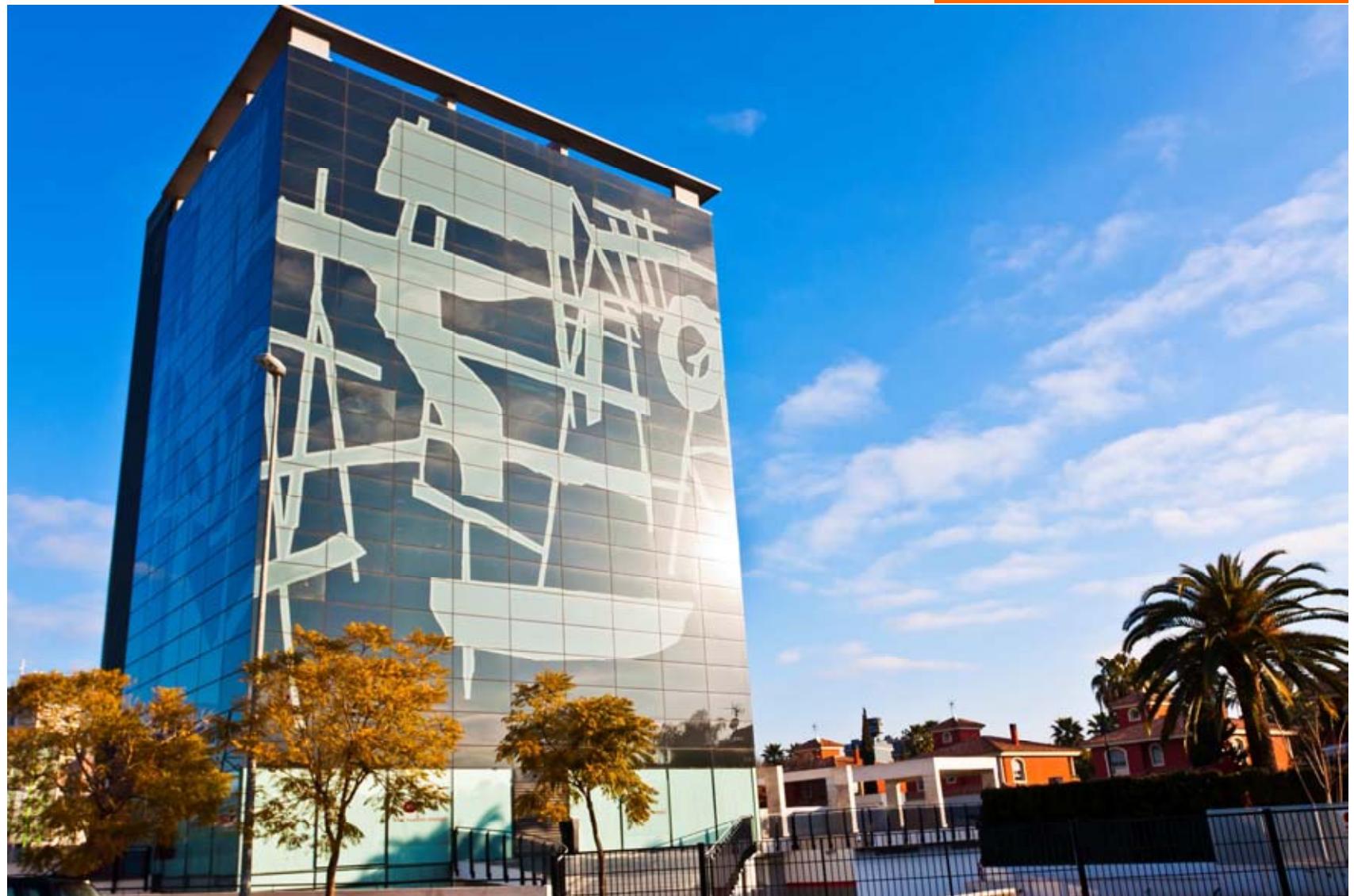


Fig.12. Impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.11

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.13. Mobiliario urbano

02 San Basilio

02.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio



Fig.14. Presencia de vehículos

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

Si bien la unidad cuenta con una gran superficie destinada a espacios verdes, que indudablemente mejora el entorno y las visuales desde las edificaciones; se comprueba la infrautilización de los mismos; dicha situación viene motivada en unos casos por su disposición a modo de "isla" en la trama, sin elementos de concatenación de usos que atraigan o potencien la vida en dichos espacios, formando "manzanas aisladas" entre edificaciones sin otro uso que el de paseo o juego de niños. En otras ocasiones, la no utilización de las zonas verdes viene dada por su localización residual de borde, desligada de la trama residencial y generando una ampliación del efecto frontera del duro borde Oeste constituido por la autovía, este hecho hace que el disfrute del jardín no sea casual o complementario de otro sino exclusivo, no se disfruta de ellos como recorrido de paso o como entorno de una actividad, simplemente es un enclave al que se acude o no con una intención única.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La frecuente presencia de este tipo de espacios, independientemente de su uso, si genera en el recorrido sensaciones positivas de contacto con la naturaleza.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La presencia de vegetación en viales actúa positivamente en la unidad desde varias vías; en primer lugar generando los evidentes efectos de psicológicos asociados a la vegetación de lo natural y saludable; en segundo lugar y gracias a la variedad de especies rompiendo la monotonía de los recorridos y creando estacionalmente diferentes elementos de la escena; además de lo anterior y gracias a su porte en determinadas zonas (principalmente los bulevares), se genera una visión tamizada de las edificaciones que rompe en cierto modo la visión de un espacio frío y excesivamente regular; por último y teniendo en cuenta la climatología de la ciudad de Murcia, la vegetación en los principales viales hace de ellos recorridos "utilizables" incluso con las temperaturas extremas del verano, generando una sensación real de frescor.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

A la vista de lo expuesto en el apartado anterior comprobamos como el paisaje urbano de la unidad facilita la sensación de contacto con la naturaleza gracias a la elevada densidad de arbolado en sus viales.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Con respecto a los recorridos peatonales, y su capacidad para despertar en los transeúntes el interés por su recorrido y el disfrute del paisaje urbano, localizamos en primer lugar los recorridos totalmente insuficientes de la trama preexistente en el Ranero, su reducida sección no nos invita a pasear sino más bien a ser evitados; en segundo lugar podemos observar los recorridos generados en las nuevas calles secundarias, en ellos la sección es suficiente, pero la baja complejidad y escasa vegetación existente en los mismos no nos sugiere sensación alguna, tan sólo son utilizados funcionalmente sin más pretensión que la de ir o venir de algún sitio.



Fig.19



Fig.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

Por último y con un interés e intencionalidad superior comprobamos la existencia de numerosos bulevares en los que la amplia sección central y su vegetación de porte medio-alto sugiere en principio un recorrido atractivo, no obstante lo anterior y al profundizar en el proceso de su uso podemos entender su reducida utilización en relación a su potencial en base a dos hechos diferenciados; el primero de ellos es la separación de los comercios generadores de actividad y vida urbana del recorrido diseñado para el paseo, quedando los locales separados del tráfico peatonal y disfrutando de pequeñas aceras que no son capaces de absorber una intensidad elevada de personas; y en segundo la ausencia de polos atractores o alicientes que inciten al recorrido, a llegar al final de los paseos o a conectar con algo.



Fig.21



Fig.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio



Fig.23

“... PASEOS DE
NINGÚN SITIO A
NINGUNA PARTE...
(JANE JACOBS)

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Comprobamos en la unidad de San Basilio como los comercios se agrupan casi exclusivamente en los ejes principales, haciéndolo como hemos visto en el apartado anterior en las aceras laterales de los bulevares centrales. La incorporación de actividades en el resto de la trama queda limitada por la propia tipología de viviendas en planta baja, generando de esta forma una sensación de "aquí y allí", de zonificación o lo que podríamos llamar "microcentro" y "microafuera" a nivel de barrio, convirtiendo de esta forma los viales secundarios simplemente en contenedores de viviendas y transportadores de personas y centrando toda la actividad en los citados viales principales.



Fig.24



Fig.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La baja viscosidad, la ausencia de polos de atracción, el carácter emisor diurno del barrio, su situación de borde y la infroutilización de los espacios verdes, nos lleva a una participación humana en la escena baja que queda reducida al empleo de jardines en determinadas franjas horarias puntuales (al cierre de los colegios por la tarde) y de las terrazas de bares y cafeterías los fines de semana.



Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.27

02 San Basilio

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Desde el punto de vista sensorial, podría por una parte mejorar la imaginabilidad de la unidad gracias a su diseño o interacción con otros elementos y por otra mejorar la sensación de la calle y los espacios de reunión como sitio de relación, facilitando o fomentando la misma; no obstante lo anterior, localizamos un mobiliario tradicional en el que los bancos simplemente se disponen longitudinalmente al trazado de los viales, mirando en la mayoría de ocasiones a ningún sitio en especial, simplemente al frente; y careciendo de agrupaciones o disposiciones que faciliten acciones de grupo.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La morfología de la trama, clara en todo momento y organizada en base a pequeños bulevares que desembocan en uno algo mayor, a los que se une una trama ortogonal de manzanas y tres "bolsas" de trama de distinta sección correspondiente a las preexistencias; todo ello nos guía por un entramado en el que todo "queda a la vista", no se perciben espacios emergentes que despierten nuestro interés por conocer o sugerencias que nos inviten a recorrer. Al situarnos en un cruce y plantearnos la decisión de ¿hacia donde ir?, ninguna señal guía nuestros sentidos; sea cual fuere nuestra intención o nuestro estado de ánimo el entorno nos ofrece la misma respuesta en los cuatro puntos cardinales; **una excesiva regularidad derivada de la trama y el desarrollo coetáneo de las edificaciones, que reduce su potencial sensorial y nos lleva a la monotonía.**

El recorrido de la unidad resulta por tanto banal en lo referente al potencial de la trama para sugerir y/o crear sensaciones y generar identidad.



Fig.28



Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.24

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

Tan sólo en ocasiones, como el caso de la zona Este de la unidad, el cambio de sección de vial, la alineación que pierde su perfección, la visión de antiguos usos industriales y la curva que parece adoptar la calle, generan el despertar de los sentidos. Positiva o negativamente la morfología de la trama pasa a interferir de forma involuntaria en nuestras sensaciones, "salimos del barrio", "desorden" o "complejidad" son algunas de las sensaciones que dicho cambio puede generar.



Fig.29

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

En este caso queda claro su desarrollo en base a una normativa urbanística "moderna", preocupada por la ventilación e iluminación de las viviendas y por el aparcamiento en superficie; no obstante sensorialmente no recibimos ni el estímulo de los estrechos callejones (inseguridad, frescor en verano, intimidad...) ni el de las grandes avenidas (grandiosidad, escala, calor, desprotección...); simplemente se trata de una relación que podríamos definir como "adecuada" o "suficiente" pero banal.



Fig.30

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.26

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Tan sólo el caso del límite con la autovía podría generar un paisaje sonoro caracterizador y negativo; no obstante la ubicación de espacios verdes y usos deportivos, unido al efecto de las pantallas instaladas minimiza su efecto con entidad suficiente como para incidir en la imaginabilidad de la unidad.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Los hechos expuestos no inciden tampoco en la posibilidad de experimentar sensaciones de contacto con la naturaleza.



Fig.31

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La casi total ausencia de elementos culturales en la unidad genera un aporte negativo a la formación de la imagen identitaria de la unidad.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Su ausencia no potencia ni limita la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas derivadas a modo de ejemplo de la contemplación de la vegetación, por ello su aportación se considera neutra.



Fig.32

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.28

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Con respecto a la configuración de sus **Bordes** y su influencia en la percepción sensorial de la unidad, estamos ante un claro ejemplo de aislamiento de la trama y sensación de "coto cerrado". Las barriadas de San Basilio y El Ranero quedan limitadas al Oeste por la autovía Ronda Oeste, al Norte por el acceso a la ciudad Murcia Norte y al Sur por el acceso a Ronda Norte; queda tan sólo libre el flanco Este materializado por la Avenida Miguel de Cervantes a la que se accede puntualmente mediante ejes que atraviesan la trama de antiguas naves que separan dicha avenida de la nueva zona residencial.

El efecto frontera del borde es por tanto absoluto, quedando limitado en ocasiones por la ubicación de espacios deportivos que lo separan de las edificaciones y en otros ampliado por la existencia de espacios verdes inhabitados y/o viales que simplemente terminan junto al vallado de protección o las pantallas acústicas de la autovía.

La sensación percibida es por tanto la de "entrar" al barrio por los cuellos de botella de la antiguas industrias y recorrerlo en un movimiento de rebote cuando "chocamos" con sus fronteras; no se percibe en ningún momento posibilidad de seguir o atravesar, simplemente se entra y se sale.

Estamos por tanto ante una clara definición de bordes que incrementa el poder de definición del barrio pero que actúa negativamente creando sensación de aislamiento.

02 San Basilio

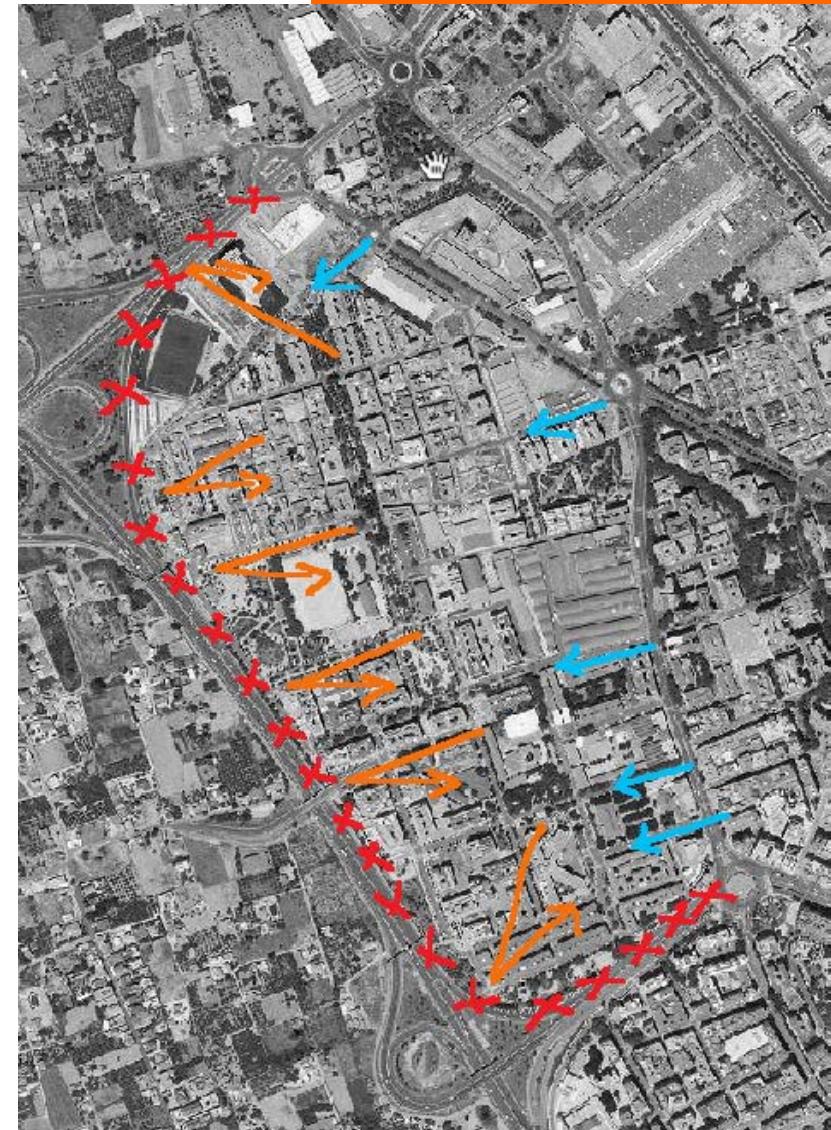


Fig.33

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.34

02 San Basilio



Fig.35



Fig.36

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.30

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Con referencia a la existencia de Impactos positivos y negativos que puedan influir en nuestra forma de percibir la unidad o su imaginabilidad, y teniendo en cuenta la corta edad de la barriada, comprobamos que dichos impactos quedan localizados en el anillo exterior tanto si hablamos de impactos positivos representados por nuevas edificaciones con una cierta sensación de "modernidad" o "progreso", como en el caso de impactos negativos derivados del abandono de la actividad industrial con el agravante de localizarse en el "filtro de acceso" a la unidad, con lo cual la primera impresión es la de decadencia, la de atravesar una zona deteriorada para llegar a otra totalmente distinta.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

El hecho de tratarse de casos puntuales y localizados en dos zonas genera un aportación neutra a la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas y/o culturales.



Fig.37

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02.31

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

02 San Basilio

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia de vehículos se considera neutra al contar con un denso tráfico sólo tangencial y un tráfico bajo en el interior de la trama con una relación equilibrada vehículo—peatón.



Fig.38

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.5. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEUTRA
Actividad complejidad urbana	NEUTRA
Participación humana en la escena	NEUTRA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA/MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	NEUTRA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	MUY NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIO/ALTA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_02 "San Basilio" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIA**, obteniendo los mejores valores en el apartado de contacto con la naturaleza y los peores en materia de identidad comunitaria.



Fig.39

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02

San Basilio

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

02 San Basilio

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad de densidad de habitantes y edificatoria inferior a la media de la ciudad, con mayor superficie de espacios verdes, un índice de ocupación de viviendas que se ajusta al valor medio y una demanda testada según precios de viviendas y locales algo superior al promedio; estamos claramente ante un barrio joven de ensanche ya consolidado.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que la opinión general es la de un barrio apto para vivir y trabajar y banal para el resto de funciones planteadas.
- C) En materia de procesos comprobamos como se trata de una unidad claramente emisora que mantiene un pequeño nivel de actividad de barrio durante la jornada favorecida en parte por la presencia de distintos equipamientos de carácter local.
- D) Al realizar una valoración “tradicional” de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIA/ALTA motivado por la presencia de bulevares , alta densidad de arbolado en los viales y numerosos jardines, mientras que el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano comprobamos que el valor obtenido es MEDIO.



Fig.40

07. RECOMENDACIONES

Dado que la valoración sensorial es la que nos marca los principales déficits, partimos de su análisis en la búsqueda de acciones que se retroalimenten sinérgicamente, y planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) **Incorporación de elementos culturales:** Este hecho no sólo influiría positivamente generando identidad, o mejoraría las posibles experiencias estéticas o culturales, también incidiría en facilitar la relación social al darle un sentido a los recorridos peatonales que ya podrían tener un principio y un fin, un lugar a que dirigirse, pasarían a ser transitados y por tanto utilizados como espacios de contacto.
- B) **Introducción de usos en espacios verdes:** Dado que no se considera viable la reubicación de los espacios verdes, la solución debe pasar por aprovechar los existentes cualificándolos. Pudiendo estar relacionadas las acciones a acometer con el apartado anterior, la introducción de usos recreativos, culturales, de ocio o deportivos en los actuales jardines mejoraría transversalmente la aportación del paisaje urbano, facilitando espacios atractivos para la interacción social, creando una identidad e imaginabilidad, posibilitando experiencias estéticas o culturales y mejorando el contacto con la naturaleza.
- C) **Cualificación de la interfase de acceso:** La sensación de coto cerrado es difícilmente salvable en el caso de los límites constituidos por la autovía y sus accesos a la ciudad de Murcia, no obstante el caso del acceso Este es distinto y admite acciones de cualificación que mejoren la conectividad material y sensorial con el resto de la ciudad.

02 San Basilio



Fig.41



01. LOCALIZACIÓN

Vistalegre se localiza en la zona central de la ciudad, lindando al Norte con el Ensanche Norte, al Este con La Flota, al Oeste con Santa María de Gracia y al Sur con La Fama / Condomina.

Zona tradicional de huerta a la que llegaba el tren (antigua estación de Zarandona), desarrollada urbanísticamente por los planes de Cort y Blein como expansión norte de la ciudad a partir de la Plaza Circular y la avenida Ronda de Levante y en torno al hoy hospital Morales Meseguer y el camino de Churra.

Su origen se remonta al siglo XIII, representado por la existencia de las alquerías medievales de Cudiacibid y Adufa, así como la Torre de las Lavanderas.



03 Vistalegre



02. INDICADORES BASE

	VISTALEGRE	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	730.241 m ²	5,35 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	14.106 Hab.	7,10 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	193,17	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	6.580	6,45 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	90,11	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,14	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	487	8,01 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	3,45	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	7,40	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	775.212 m ²	7,01 % del total edificado
Ocupación (11)	266.694 m ²	5,72 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	36,52 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	1,06 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,82	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	463.547 m ²	5,16 % del total
Sup. No edificada / Habitante (16)	32,86 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	37.050 m ²	4,46 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	7,99 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup. Esp. reunión / Habitante (19)	2,63 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.793 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	2.086 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

03 Vistalegre

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



03 Vistalegre

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

Complejidad / sencillez trama	MEDIA
Relación altura edificación / sección viales	BAJA
Presencia de vegetación en viales	BAJA
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	BAJA
Dimensionado de recorridos peatonales	MEDIA
Paisaje sonoro	MEDIA
Presencia de elementos culturales	MUY BAJA
Actividad / Complejidad urbana	ALTA
Participación humana en la escena	ALTA
Iluminación	MEDIA
Claridad de bordes	ALTA
Presencia de impactos negativos	ALTA
Presencia de impactos positivos	MEDIA
Mobiliario urbano	MEDIA
Presencia de vehículos	ALTA

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_03 Vistalegre un valor de calidad global = 2,70; es decir una valoración de su calidad paisajística BAJA con tendencia a MEDIA.

03.04

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Presencia de vegetación en las calles

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

03 Vistalegre

03.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.03. Espacios verdes y de reunión



Fig.04. Recorridos peatonales nuevo ensanche

03 Vistalegre

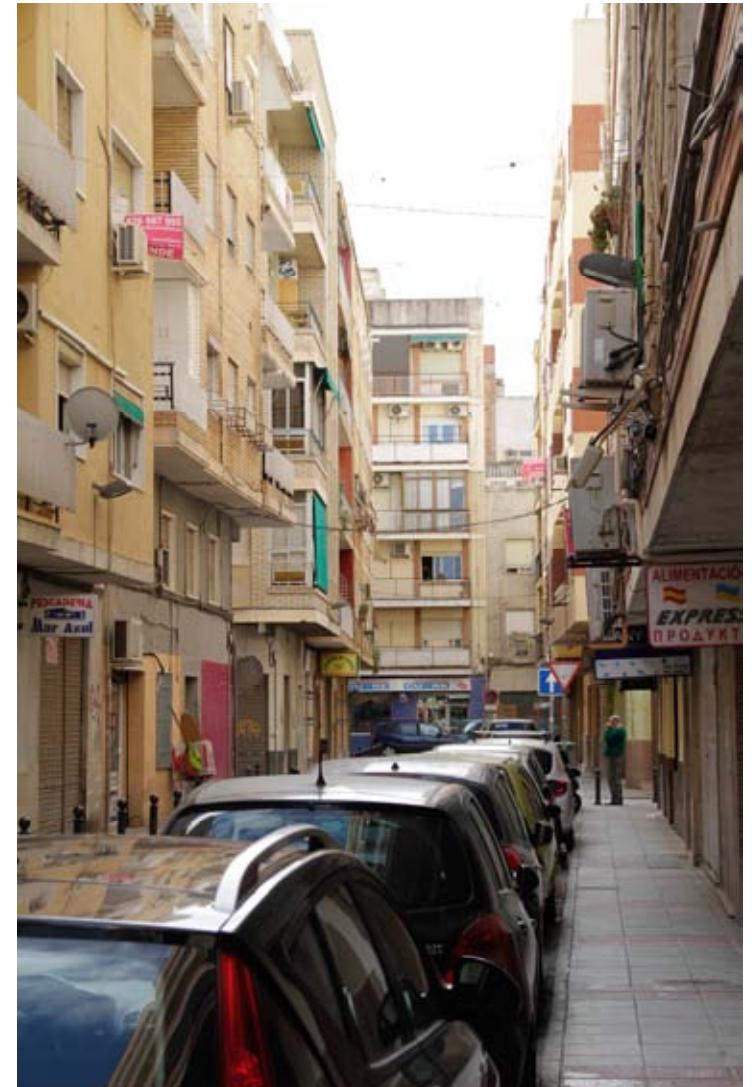


Fig.05. Recorridos peatonales zona tradicional

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

03.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.06. Elementos culturales



Fig.07. Complejidad



Fig.08. Impactos negativos



Fig.09. Impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

03 Vistalegre

03.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre



Fig.10. Mobiliario urbano



Fig.11. Mobiliario urbano



Fig.12. Presencia de vehículos



Fig.13. Presencia de vehículos

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

De acuerdo con la metodología expuesta en el apartado 01 del presente estudio, pasamos a analizar sensorialmente el paisaje de la unidad, tratando de comprobar el nivel de aportación del mismo a la satisfacción de necesidades del hombre en sociedad.

NOTA PREVIA: La definición de unidades de paisaje ha sido llevada a cabo siguiendo criterios de homogeneidad paisajística, funcionalidad como barrio y entidad superficial; no obstante lo anterior, en el caso de Visatlegre distinguimos dentro de la unidad tres zonas claramente diferenciadas:

A- El entorno original del barrio de Vistalegre.

B- El crecimiento Oeste hasta su conexión con la Av.Juan Carlos I.

C- El ensanche desarrollado al Norte de la Av.Abenarabi.

Es por ello que los distintos análisis que se exponen a continuación toman en consideración dicha casuística dentro de la misma unidad.

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

Se comprueba la presencia dentro de la unidad de dos realidades claramente diferenciadas; la del barrio original con total carencia de espacios verdes frente a los dos ensanches con gran profusión de los mismos, destacando únicamente como superficie de tamaño medio el jardín ubicado a espaldas del Hospital Morales Meseguer junto a la Av.Marqués de los Vélez.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Por las razones expuestas en el apartado anterior, estos escasos espacios no proporcionan una sensación de contacto con la naturaleza, brillan por su ausencia en la zona original creando una sensación de barrio "poco saludable" y actúan a modo de islas desconectadas en las nuevas zonas de ensanche.



Fig.14



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

Volvemos en este apartado a comprobar la existencia de dos realidades diferenciadas, la de la zona en torno al Hospital Morales Meseguer en la que la vegetación nada aporta por su inexistencia y la de las zonas de ensanche en las que cobra gran protagonismo creando recorridos estéticamente sugerentes en función de las especies y la estación del año.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La zona original constituye una zona “dura” en la que no se permite participación alguna de elementos naturales mientras que al Norte el arbolado existente tanto en viales de tráfico rodado como peatonales “suaviza” el entorno estableciendo un diálogo entre lo “natural” y lo urbanizado, tamizando el primero de ellos la visión de las edificaciones.



Fig.16

03 Vistalegre

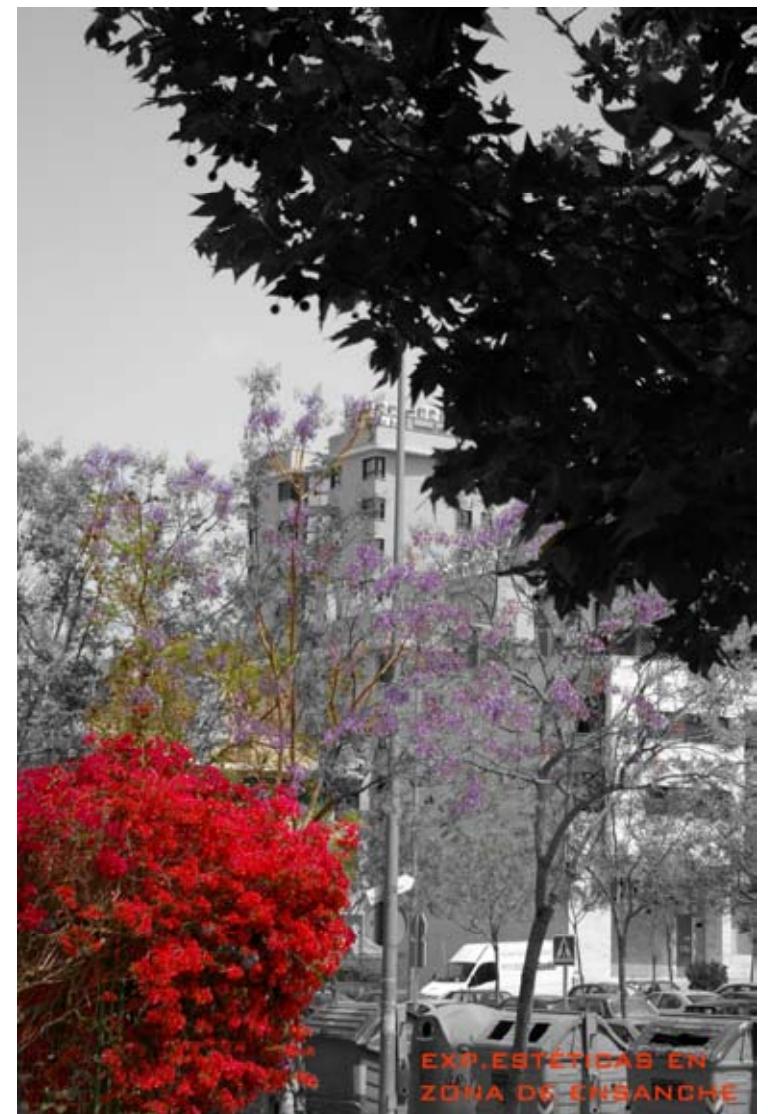


Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

03.10

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Volvemos a hablar de nuevo de grandes diferencias entre las zonas de la misma unidad, cuando analizamos como se comportan los recorridos peatonales para facilitar o dificultar las relaciones sociales, comprobamos como en la zona original la reducida sección hace que resulte difícil detenernos a saludar sin bloquear el paso; mientras que en la zona norte la sección de aceras llega en muchas zonas incluso a su sobredimensionado y a crear un efecto de fuera de escala.

03 Vistalegre



Fig.18



Fig.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se observa la influencia del claro polo de atracción que constituye el Hospital Morales Meseguer con gran cantidad de comercios en las plantas bajas de su entorno, transmitiéndose dicha intensidad a las calles secundarias en forma de pequeñas tiendas de barrio y creando un conjunto que mantiene su actividad durante todo el día.

Un caso distinto lo encontramos en las nuevas zonas, donde el polo atractivo para los comercios ya no es un elemento concreto, sino la primera línea de los viales principales (con poca visibilidad por otra parte debido al arbolado), estos locales se extienden tímidamente como por ósmosis a través de los viales transversales llegando un momento en el que desaparecen.



Fig.20



Fig.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.22

03 Vistalegre

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Encontramos funcionalmente una zona emisora-receptora con gran mezcla de usos y por tanto de actividad en el área original y un inicio de la "ciudad dormitorio" en el ensanche norte.

En la zona de mayor antigüedad forman parte de la escena numerosas personas que van al hospital, compran verdura en una tienda, desayunan junto a sus centros de trabajo o entran y salen de centros educativos; en el caso de la zona norte, las personas simplemente van a sus viviendas o vienen de ellas, con lo cual la vida sólo llega durante escasos y concretos espacios de tiempo a lo largo del día; todas las viviendas disponen de garaje y las compras se hacen en coche, no hay centros de trabajo y los comercios son escasos, nada atrae al que no vive allí y por lo tanto la máxima actividad la encontramos entre las 17.00 y las 18.00 cuando los niños salen del colegio y a lo sumo paran a merendar en los jardines de la puerta de casa.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano de la unidad poco aporta a la relación social, en el caso de la zona original sencillamente por su inexistencia y en el de las nuevas zonas de ensanche por su ineeficacia; destaca sin embargo positivamente la ubicación de pequeñas zonas de juego de niños en localizaciones de cruce, ganando una mayor afluencia y generando la creación de nuevos usos que poco a poco van "colonizando" el espacio público.



Fig.24



Fig.25

03.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Si bien se trata de una trama ortogonal tanto en la zona antigua como en la moderna, el efecto sensorial en lo que a aportar identidad comunitaria se refiere cambia radicalmente entre ellas; mientras que en la zona norte resulta muy clara una lectura en la que vemos que la retícula de paseos peatonales paralelos a la Av. Abenarabi actúan como ejes secundarios que conectan dos arterias importantes (Juan de Borbón y Juan Carlos I) en un recorrido con fuerte presencia de verde, en el caso del entorno del Hospital Morales Meseguer la orientación resulta difícil, no apreciamos hitos o puntos fuertes que nos guíen, la sensación es la misma sea cual sea nuestra dirección, un conjunto de estrechas calles que no tenemos muy claro hacia donde nos llevan.



Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

03.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de aspecto de gran relevancia e interés paisajístico en la unidad de Vistalegre; en el caso de la zona original, la reducida sección de los viales en relación con la altura de los edificios dota al barrio de una gran imaginabilidad, pero se trata de un recuerdo negativo, de una sensación de cierre de la que se quiere salir; en el caso de las zonas de ensanche este problema queda resuelto con una gran sección de viales y una reducida altura de edificación.

En ambos casos nuestra climatología juega un papel importante, si bien los estrechos callejones parecen agradables para transitar durante los meses de verano no ocurre así en el Vistalegre "original" ya que la altura de las edificaciones no deja pasar el sol, pero tampoco permite las corrientes de viento que lo refresquen; en el caso de las zonas recientes la enorme sección de algunos viales las podrían hacer "impracticables" durante el verano, pero la gran presencia de arbolado actúa perfectamente a modo de sombra y refresco del ambiente.



Fig.28

03 Vistalegre



Fig.27

03.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

En la unidad distinguimos tres tipos de paisaje sonoro, el de la zona original , con gran participación del murmullo humano que se mezcla con el sonido de los coches a escasa velocidad; el de las avenidas de los bordes con una densidad de tráfico muy superior, donde la velocidad y el número de vehículos predomina sobre el resto y la de los numerosos recorridos peatonales de las zonas de ensanche en las que pasamos a un paisaje sonoro de intensidad muy leve, donde el ruido de los coches pasa a ser sonido de fondo y el murmullo desaparece.

Tan sólo el último de los casos podemos considerar que influya en la sensación de identidad, en la de pertenencia a un barrio "tranquilo".

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

El paisaje sonoro de la unidad no nos aporta sensación de contacto con la naturaleza, más bien lo contrario, encontrando los menores niveles de "desnaturalización sonora" en las zonas peatonales y su mayor valor en los ejes viarios que constituyen sus bordes.



Fig.29

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

03.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

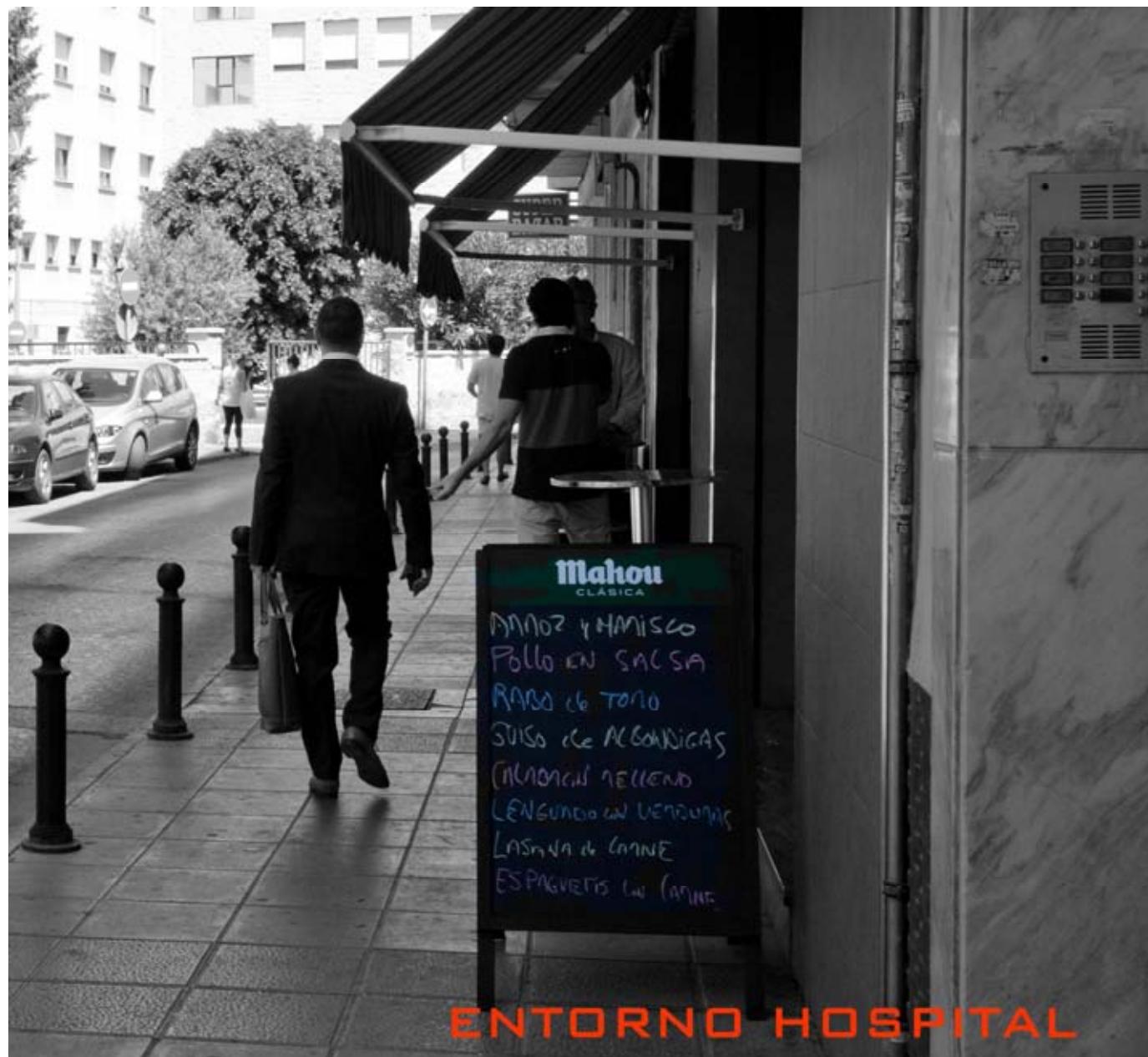


Fig.30

03 Vistalegre

03.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.31

03 Vistalegre

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

No se detectan en la unidad elementos culturales que incrementen la imaginabilidad del lugar, tan sólo escasos casos puntuales sin incidencia global.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Dado el déficit de elementos citado en el apartado anterior, no se detecta aportación alguna a la posibilidad de disfrutar de experiencias estéticas o culturales por la contemplación de los mismos.

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Mientras que al Norte la trama se funde con el resto de la zona de ensanche reciente de la ciudad de Murcia, en el resto de orientaciones encontramos claros bordes constituidos por arterias principales de circulación, Av.Ronda de Levante al Sur, Av.Juan de Borbón al Este y Av.Juan Carlos I al Oeste; en todas ellas encontramos una gran sección y la presencia del tranvía en su zona central, creando desde el punto de vista de la identidad como barrio, un recinto cerrado bien definido pero donde los bordes adquieren condición de barrera.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

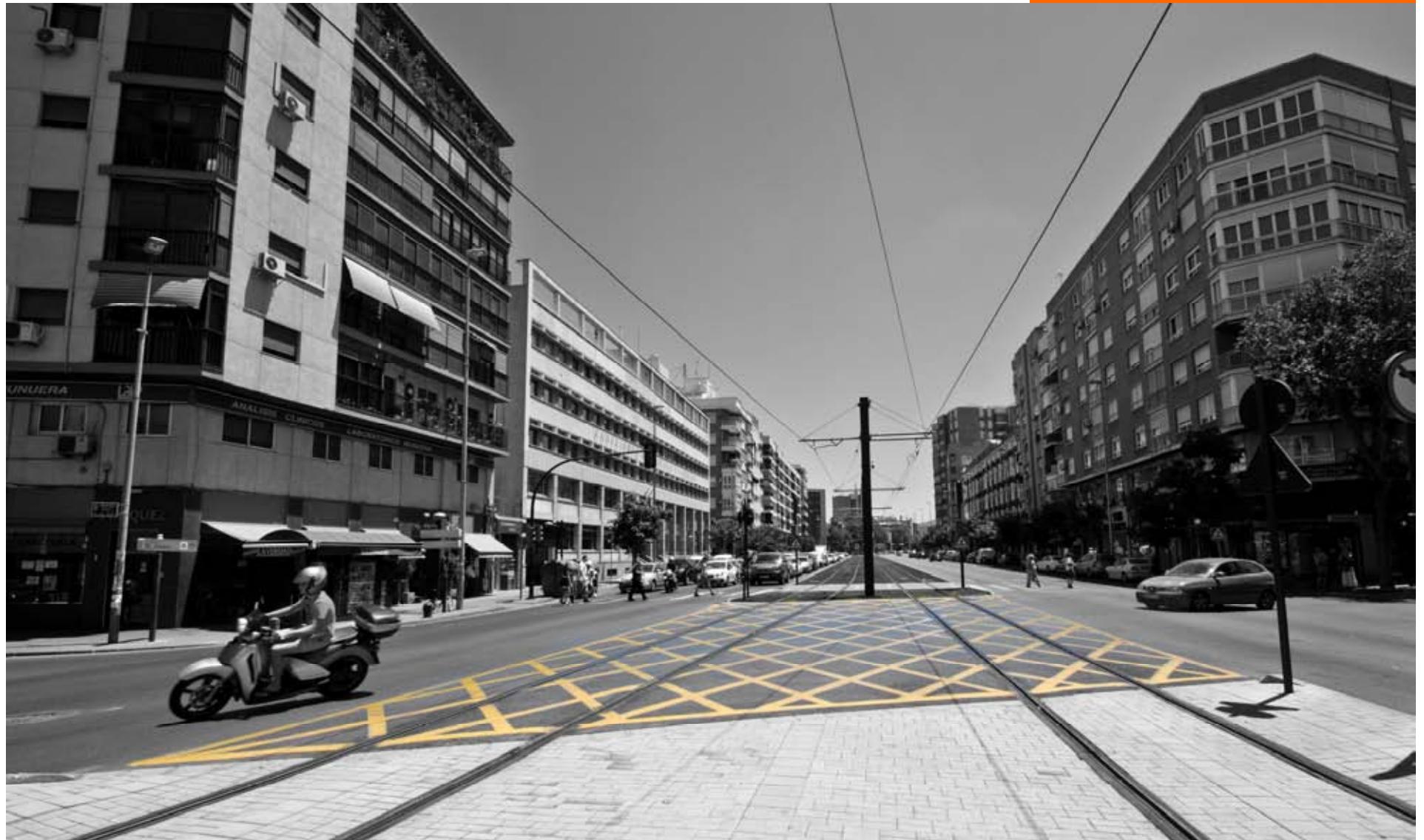


Fig.32

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

03.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

En materia de impactos positivos o negativos que refuerzan el sentimiento de identidad, destacamos negativamente la zona original de la barriada en la que numerosas fachadas se encuentran en mal estado, con cableados externos, compresores de aire acondicionado o ropa tendida a la calle; mientras que positivamente tanto en la zona norte como especialmente en las avenidas que constituyen los bordes, encontramos distintos elementos o instalaciones con gran incidencia en el paisaje como la reciente incorporación del tranvía. En ambos casos se trata de impactos que favorecen la imaginabilidad de la unidad y por tanto su identidad, con la diferencia de que en el primero de ellos se produce de forma negativa (pertenencia a un barrio deteriorado) mientras que en el segundo es positiva (pertenencia a un barrio "moderno").

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los impactos negativos citados en el apartado anterior crean una experiencia estética de escaso valor en la zona original, no participando ni los positivos ni los negativos en potenciar o disminuir experiencias culturales por inexistencia de las mismas.



Fig.33

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.34

03 Vistalegre

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

El área original queda ampliamente dominada por el coche a pesar de quedar aparcados normalmente tan sólo a uno de los lados de la calle dada la estrechez de la misma, su aportación es contraria a la creación de sensación de contacto con la naturaleza. En el caso de los nuevos ensanches, el denso tráfico se ha llevado a viales principales entre los que se teje una trama de recorridos peatonales arbolados con una incidencia positiva en la buscada de la citada sensación.



Fig.35

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

03 Vistalegre

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
	MEDIA
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEGATIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEUTRA
Actividad complejidad urbana	POSITIVA
Participación humana en la escena	POSITIVA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA
Complejidad sencillez de la trama	NEUTRA
Relación altura edificación / sección de viales	NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de vehículos	NEGATIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_03 "Vistalegre" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA** con tendencia a **MEDIA**, obteniendo los peores valores en el apartado de aportación a la identidad comunitaria y contacto con la naturaleza y los mejores resultados en los apartados de complejidad y participación humana.



Fig.36

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

03 Vistalegre

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad de densidad de habitantes y edificatoria muy superior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes ampliamente inferior, un índice de ocupación de viviendas superior al valor medio y una demanda testada según precios de viviendas y locales superior al promedio, motivado por la centralidad de la zona original y por constituir las nuevas zonas el barrio de ensanche de mayor proximidad al centro.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área constituye un claro ejemplo de lo que hemos llamado "barrios transparentes", no siendo nombrado por ninguno de los encuestados en las diferentes cuestiones planteadas.
- C) En materia de procesos, distinguimos la zona original como zona mixta (emisora y receptora) y las nuevas zonas de ensanche como zonas emisoras.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor Bajo/ Medio, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.

A la vista de lo expuesto, comprobamos la coincidencia entre ambos análisis y su consecuencia directa en la información obtenida en el proceso de participación pública; se trata claramente de un barrio deficitario en materia de paisaje urbano.



Fig.37

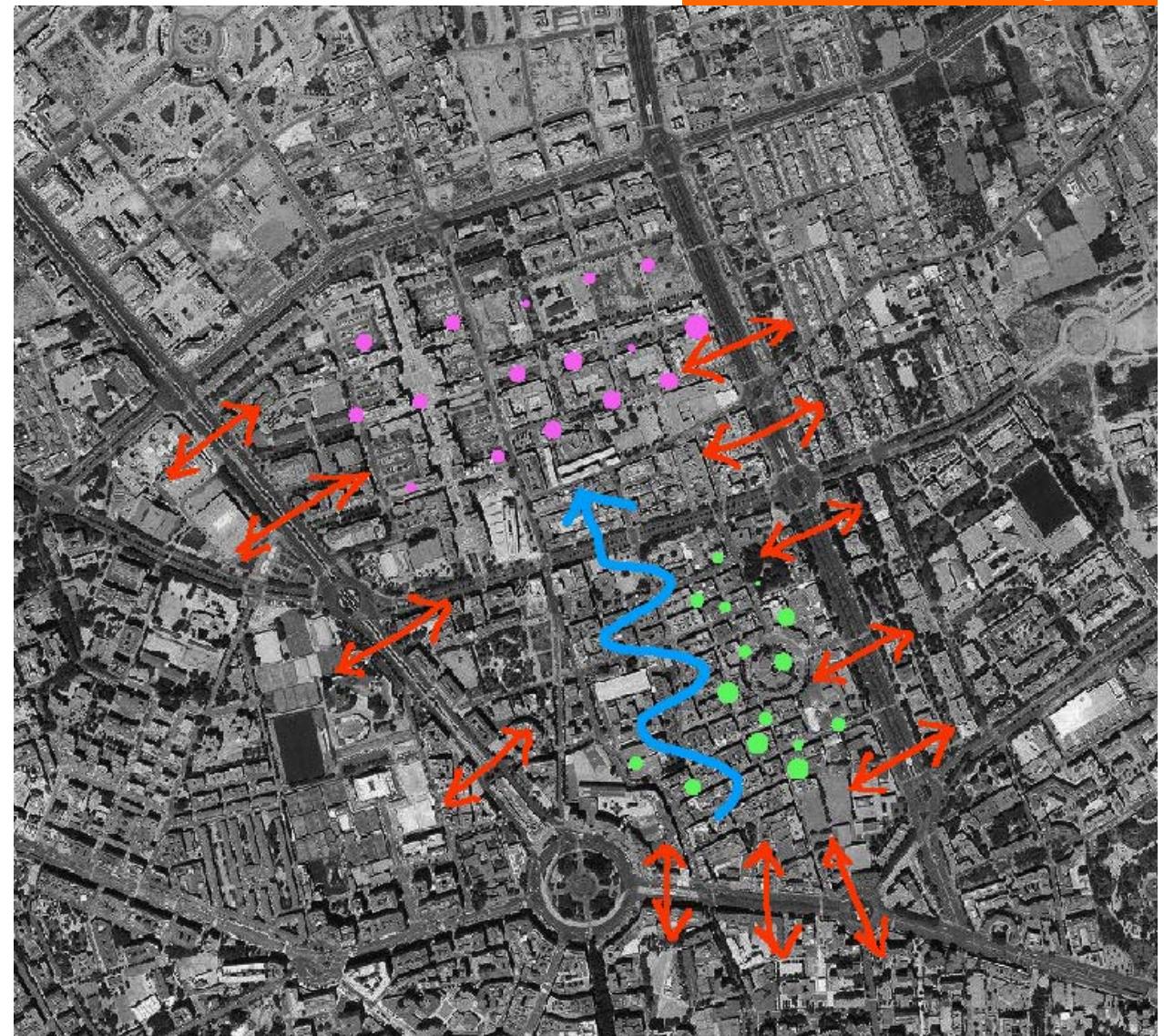
Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, y planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Tratamiento de los bordes para evitar el efecto barrera y permitir su “costura” con los barrios colindantes en todas las orientaciones.
- B) Creación de espacios de reunión en zona original que facilite la interacción y relación social
- C) Creación de un recorrido estratégico peatonal en la trama antigua, dada su estratégica situación como lugar de paso del centro al ensanche.
- D) Fomento de la actividad comercial en los locales de las zonas de ensanche.
- E) Inserción de elementos culturales a modo de polos atractores.
- F) Incorporación de vegetación en la antigua trama.
- G) Proceso de rehabilitación de fachadas en la zona original del barrio.

03 Vistalegre



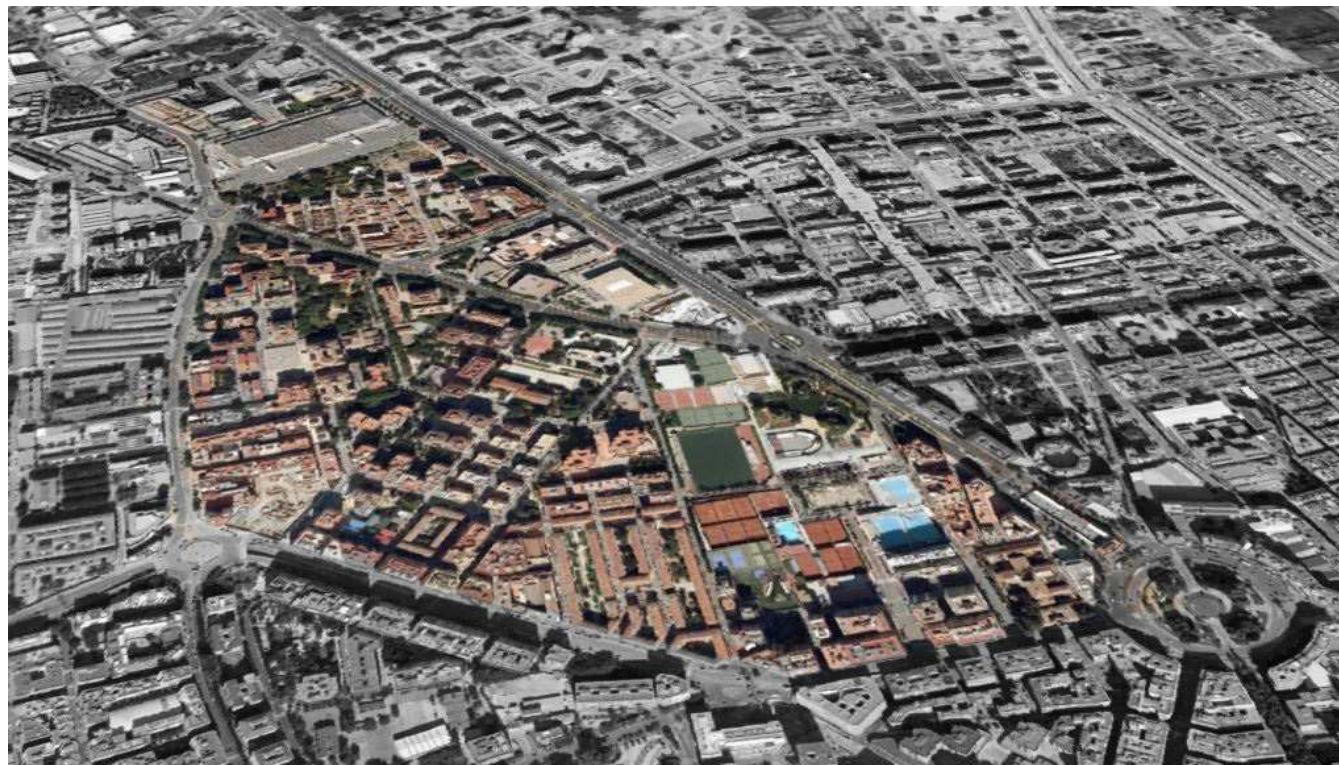
Estudio de paisaje Ciudad de Murcia



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en la zona noroeste de la ciudad, linda al Norte con el Ensanche Norte, al Sur con el entorno de Ronda Norte y Plaza Circular, al Este con los barrios de Vistalegre y del Ensanche Norte y al Oeste con el de San Basilio.

Procedente de la Baja Edad Media en la que existía una alquería de casas huertanas en torno a la acequia de Nacar, el barrio se constituye como tal tras la Guerra Civil Española, siendo en los años 50 cuando se construyen los primeros edificios promovidos por políticas del Estado.



04 S.Mª Gracia



Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.01

02. INDICADORES BASE

	S.M^a DE GRACIA	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	758.168 m ²	5,56 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	12.607 Hab.	6,35 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	166,28	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	5.922	5,80 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	78,11	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,13	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	370	6,08 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	2,93	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	6,25	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	672.433 m ²	6,08 % del total edificado
Ocupación (11)	282.144 m ²	6,05 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	37,21 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,89 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,87	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	476.024 m ²	5,30 % del total
Sup. No edificada / Habitante (16)	37,76 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	50.657 m ²	6,10% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	10,64 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup. Esp. reunión / Habitante (19)	4,02 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.742 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.882 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

04 S.M^a Gracia

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



04 S.M^a Gracia

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	ACEPTABLE

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

Complejidad / sencillez trama	Media	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_04 Santa María de Gracia un valor de calidad global = 3,35; es decir una valoración de su calidad paisajística MEDIA .
Relación altura edificación / sección viales	Media	
Presencia de vegetación en viales	Alta	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta	
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta	
Paisaje sonoro	Media	
Presencia de elementos culturales	Baja	
Actividad / Complejidad urbana	Alta	
Participación humana en la escena	Alta	
Iluminación	Media	
Claridad de bordes	Alta	
Presencia de impactos negativos	Baja	
Presencia de impactos positivos	Baja	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Media	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.03. Presencia de vegetación en viales

04 S.Mª Gracia



Fig.02. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.04. Recorridos peatonales



Fig.05. Presencia de elementos históricos



Fig.06. Mobiliario urbano

04 S.M^a Gracia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

Fig.07. Participación humana en la escena

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

Fig.08. Presencia de impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

Fig.09. Presencia de impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia



Fig.10. Presencia de vehículos



Fig.11. Presencia de vehículos

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

Tanto la zona original del barrio como los desarrollos más recientes de la zona Oeste, mantienen la presencia de numerosos espacios verdes de tamaño pequeño entre edificios, generando de esta forma espacios con gran potencialidad para la relación social entre vecinos.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Si bien en los últimos años y a consecuencia de la plaga del picudo rojo la presencia de arbolado se ha visto mermada, se mantiene la visibilidad de la vegetación tanto desde la vía pública como desde las viviendas (al menos en una de sus orientaciones, tratándose en la mayoría de bloques de viviendas pasantes).



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La presencia de vegetación domina la gran mayoría de viales, con distintas especies entre las que predomina la morera y su cambio radical con las estaciones del año.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza en el recorrido por la gran mayoría de viales es real debido por una parte al número de elementos arbóreos y por otro a su antigüedad y por tanto porte adquirido.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se diferencian en la unidad dos realidades distintas, por una parte la de los viales principales, con comercios en planta baja y aceras no sobredimensionadas pero si suficientes para el contacto, la relación, la exposición de género o una pequeña terraza; por otra parte y fundamentalmente en la trama original del barrio, pequeñas aceras que permiten escuetamente el paso de peatones pero ni si quiera tienen capacidad suficiente para la instalación de farolas que por este motivo se trasladan a las fachadas, el espacio diseñado para la relación queda en la fachada opuesta a las calles de acceso a los inmuebles.



Fig.14



Fig.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La complejidad de la unidad pasa de su máximo valor al sureste de la misma a su mínima expresión al noroeste. A pesar de tratarse de una unidad de tamaño medio, encontramos junto al uso residencial predominante numerosos centros deportivos (públicos y uno privado), un hospital, colegios, un instituto de secundaria, centros administrativas, un auditorio y numerosos comercios (principalmente en los viales de borde); todo ello unido al tránsito cotidiano "de barrio" garantizan la presencia de actividad a lo largo de todo el día.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La elevada complejidad citada en el apartado anterior genera un barrio mixto que mantiene su actividad a lo largo de todo el día tanto por motivos laborales como por ocio/deporte y acciones cotidianas, garantizando la presencia humana como parte fundamental de su paisaje.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

La presencia de mobiliario urbano, materializada fundamentalmente en bancos y juegos de niños en los patios abiertos entre edificaciones y el Jardín de Fofó, unido a diferentes equipamientos para deportes (skate y baloncesto en el entorno del pabellón Cagigal) actúan positivamente como elementos para facilitar la relación social.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La trama de la unidad alterna distintas tipologías, manteniendo como elemento común, diferenciador y por tanto generador de identidad, tanto en los bloques originales de los años 50 como en los desarrollos más recientes de la zona oeste y noroeste, la fluidez espacial entre manzanas (en el primer caso) y edificación abierta (en el segundo); en todas ellas los recorridos siempre encuentran un “camino alternativo” que deja la acera anexa a la calzada y pasa a zonas peatonales entre jardines.

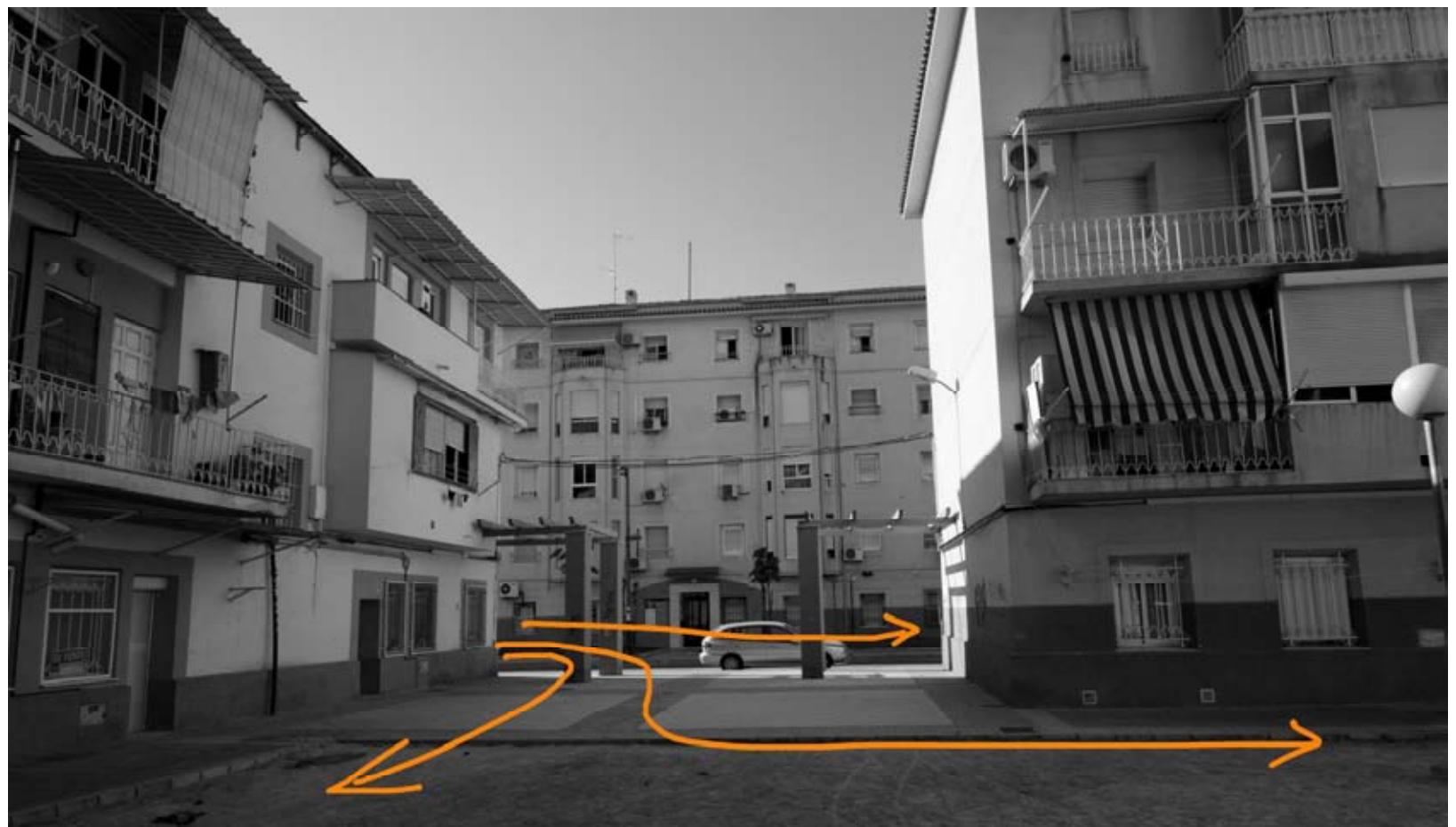


Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La relación es inferior a la unidad prácticamente en todo el barrio, con excepción de la zona localizada entre la calle Mar Menor y la antigua cárcel en la que la altura de edificación se incrementa notablemente adoptando la correspondiente a la Av. Primo de Rivera; exceptuando dicha zona en la que la sensación es de oscuridad y "agobio", en el resto las sensaciones son pobres, no aportan rasgos identitarios ni positivos ni negativos.

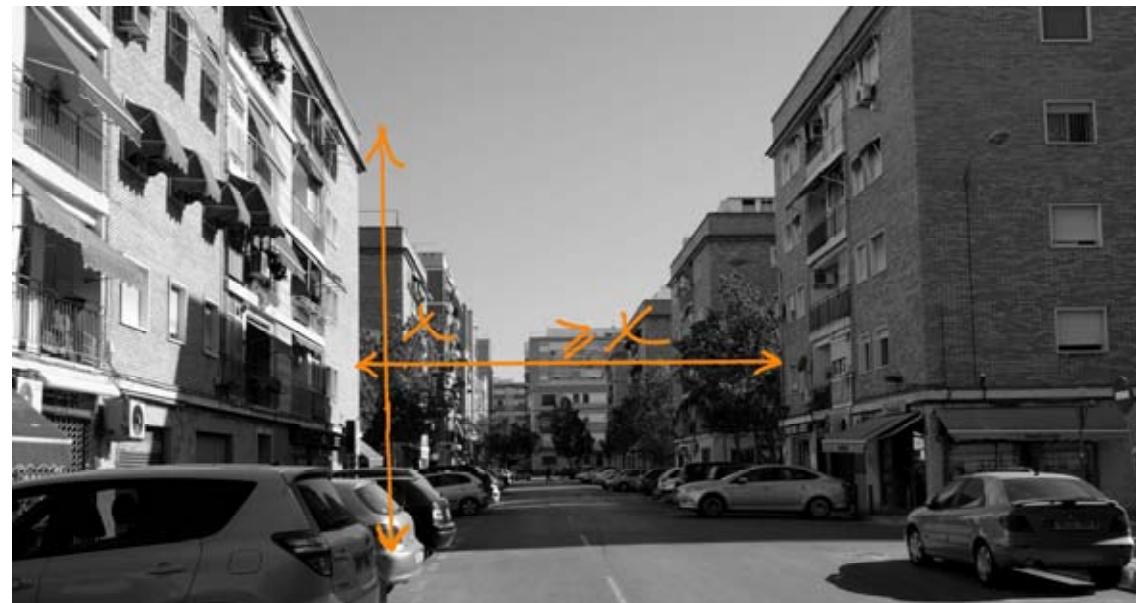


Fig.20



Fig.21

04 S.M^a Gracia

04.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

No se detecta paisaje sonoro alguno en la unidad que interfiera en su imaginabilidad o su recuerdo.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

El nivel de tráfico en la zona interior (exceptuando los viales principales de borde) es medio, ni silencioso que pueda permitir olvidar que estamos en la ciudad, ni ensordecedor y por tanto negativo en este aspecto; estamos por tanto ante una aportación neutra.



Fig.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de un barrio joven, con una antigüedad aproximada de 70 años y carente de elementos históricos o culturales que podamos asociar al mismo. Tan sólo localizamos la presencia de la Biblioteca Regional, si bien su ubicación de borde en la Av.Juan Carlos I la relaciona más con este elemento que con el barrio de Santa María de Gracia en sí.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior provocan la inexistencia de estímulos de este tipo en su recorrido.



Fig.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad queda definida en sus bordes claramente por la Av.Miguel de Cervantes al Oeste, el eje Ronda Norte / Primo de Rivera al Sur y la Av.Juan Carlos I al Este. Esta delimitación a modo de borde sin efecto frontera refuerza la identidad del barrio al quedar perfectamente delimitado.



Fig.24



Fig.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Destaca positivamente el conjunto de instalaciones deportivas públicas existentes en la zona Este de la unidad, su buen estado y su incorporación a la trama, su aportación a la identidad del barrio se considera positiva.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

En materia de experiencias estéticas tan sólo destacan negativamente distintas edificaciones que han “sobrevivido” al intenso proceso de urbanización y renovación de la zona Oeste hasta su conexión con la Av. Miguel de Cervantes, así como el estado de total abandono en el que se encuentra el edificio de la antigua prisión; no obstante lo anterior se trata de hechos puntuales que no afectan al recorrido en su conjunto.



Fig.26



Fig.27

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

04 S.M^a Gracia

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

Salvo en el caso de algunos viales perpendiculares a la Av.Ronda Norte (Fig.28) y los correspondientes a los grandes ejes que constituyen los bordes de la unidad, la presencia de vehículos no genera una sensación de dominación total del coche frente al peatón, ni tampoco el caso contrario; estamos ante un caso mixto con una aportación neutra en la materia.



Fig.28

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIA/ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEUTRA
Actividad complejidad urbana	POSITIVA
Participación humana en la escena	POSITIVA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	POSITIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA/ALTA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_04 "Santa María de Gracia" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIA**.



Fig.29

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

04 S.M^a Gracia

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria ligeramente superior a la media, con superficie de espacios verdes por habitante muy próxima al valor medio, un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales también algo superior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área tan sólo aparece tímidamente en las encuestas por el valor del Jardín de Fofó.
- C) En materia de procesos, comprobamos como la complejidad de usos existente mantiene la actividad a lo largo del día, creando un barrio mixto emisor / receptor a distintas horas.
- D) Al realizar una valoración “tradicional” de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.30

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.25

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Reordenación del tráfico con la finalidad de obtener ejes peatonales en sentido Norte - Sur, descentralizando los recorridos de los ejes principales.
- B) Inserción de elementos culturales en la trama.
- C) Puesta en valor de los espacios libres existentes en las edificaciones originales del barrio.
- D) Mejora de la conexión funcional Sur con la barriada de San Antón a través de la Av.Ronda Norte.

04 S.M^a Gracia



Fig.31

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04.26



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en el límite Oeste de la ciudad, linda al Norte con el Ensanche Norte, al Sur con la unidad de La Fama, al Este con el entorno de la Ctra. de Alicante y al Oeste con el barrio de Vistalegre.

Se trata de un barrio de reciente creación, desarrollado como ensanche de la ciudad durante el siglo XX sobre la llanura antiguamente ocupada por la laguna que era propiciada por ubicarse a cota inferior a la del resto de la ciudad.



05 La Flota



ORTOFOTO 2009



ORTOFOTO 1981

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.01

02. INDICADORES BASE

	LA FLOTA	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	595.160 m ²	4,36 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	8.499 Hab.	4,28 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	142,80	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	4.093	4,01 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	68,77	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,08	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	256	4,21 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	3,01	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	6,25	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	436.636 m ²	3,95 % del total edificado
Ocupación (11)	182.622 m ²	3,92 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	30,68 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,73 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,95	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	412.538 m ²	4,59 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	48,54 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	74.270 m ²	8,95% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	18,00 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	8,74 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.579 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	2.416 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

05 La Flota

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado

05 La Flota



03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	APTO
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	ACEPTABLE

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

Complejidad / sencillez trama	Alta
Relación altura edificación / sección viales	Alta
Presencia de vegetación en viales	Muy Alta
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta
Dimensionado de recorridos peatonales	Muy Alta
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Baja
Actividad / Complejidad urbana	Baja
Participación humana en la escena	Baja
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Baja
Presencia de impactos positivos	Media
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Baja

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_05 La Flota un valor de calidad global = 3,51; es decir una valoración de su calidad paisajística **MEDIA/ALTA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.02. Espacios verdes y de reunión



Fig.03. Presencia de vegetación en viales

05 La Flota



Fig.04. Recorridos peatonales

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.05. Complejidad urbana



Fig.06. Participación humana en la escena

05 La Flota



Fig.07. Mobiliario urbano

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota



Fig.08. Presencia de impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

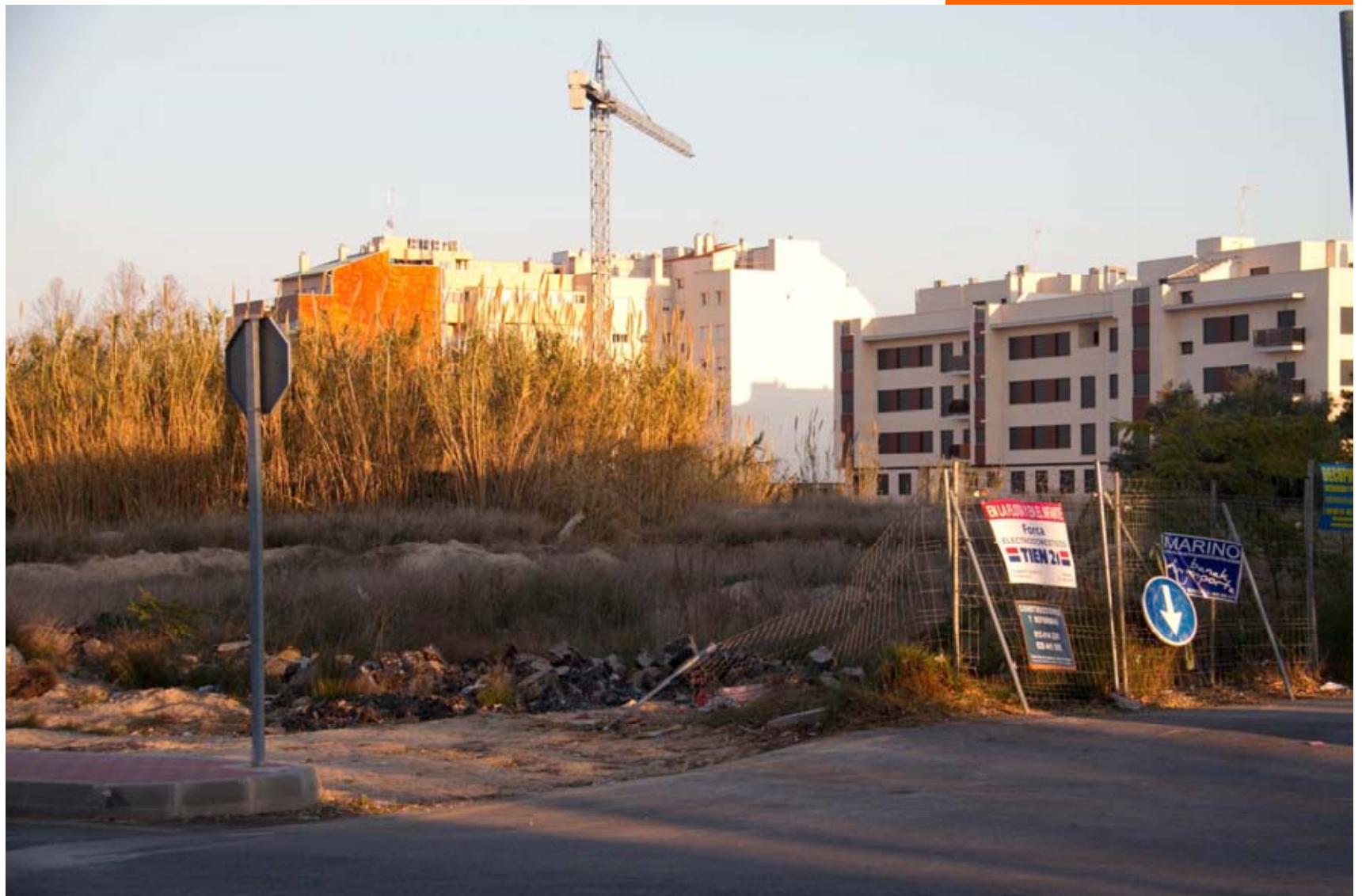


Fig.09. Presencia de impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

05
La Flota

Fig.10. Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.10

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con una superficie destinada a espacios verdes y de reunión que duplica el valor medio de la ciudad de Murcia y se traduce en numerosos espacios de tamaño pequeño y medio que fomentan en gran medida la relación social e interacción.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Los espacios citados en el apartado anterior, junto con la vegetación existente en los viales genera la posibilidad de ver arbolado desde casi cualquier punto de la unidad, creando de esta forma una sensación positiva de contacto con la naturaleza.



Fig.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La variedad y el porte del abundante arbolado existente en los viales favorece en gran medida las sensaciones estéticas durante un recorrido en el que los edificios quedan tamizados por la masa arbórea y las distintas especies y sus cambios cromáticos y formales estacionales despiertan nuestro interés.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Como ya hemos comentado en apartados anteriores, el hecho de contemplar verde desde cualquier punto genera sensaciones positivas de contacto con la naturaleza.



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05

La Flota

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Los recorridos peatonales gozan de amplia sección que permite el paseo, la parada, la conversación, la exposición de género, la instalación de terrazas y en algunas ocasiones la incorporación del carril bici; todo ello aporta la posibilidad de una mayor relación social e interacción.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se trata de un barrio puramente residencial en el que los comercios se concentran tan sólo en las avenidas principales, localizándose además en segunda línea tras alineaciones de árboles que limitan su visibilidad, dispone así mismo de distintos equipamientos locales que generan una cierta actividad en su entorno próximo; no obstante la tónica general queda claramente marcada por la lenta progresión en la ocupación de los locales comerciales de planta baja.



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La baja complejidad expuesta en el apartado anterior nos lleva a un barrio tranquilo, quizá excesivamente tranquilo pasando a ser solitario; hecho que viene reforzado por la presencia de numerosas manzanas en las que la planta baja queda destinada a uso residencial y grandes recorridos peatonales carentes de actividad en sus bordes.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Los numerosos espacios verdes existentes en la unidad cuentan en su mayoría con mobiliario urbano materializado en bancos y juegos de niños que facilitan la relación de los usuarios.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama en retícula sencilla, de clara lectura pero no por ello banal; una sucesión de tipologías y distintas soluciones para resolver el espacio entre edificaciones nos lleva a recorrer un entorno en la que la alternancia de peatonal/rodado y la frecuente aparición de pequeños espacios verdes que a su vez interconectan zonas despierta nuestro interés por recorrer y genera un valor identitario positivo.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Los valores muy inferiores a la unidad generan claramente un rasgo de identidad, de espacio abierto que fluye entre las calles, apoyada indudablemente por la omnipresencia del verde la imaginabilidad de la unidad es la de un espacio abierto, no constreñido.

05 La Flota



Fig.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La gran superficie destinada a viales peatonales y la concentración de un tráfico poco denso en las avenidas principales genera un paisaje sonoro de tranquilidad que influye positivamente en el carácter identitario del barrio.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

La sensación expuesta en el apartado anterior, unida a la presencia de numerosos elementos vegetales participa positivamente en la sensación de contacto con la naturaleza.



Fig.19

05
La Flota

05.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de un barrio de reciente desarrollo en el que ningún vestigio nos habla de su historia ni nos hace relacionarlo con su identidad como barrio.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior unido a la no incorporación de nuevos elementos culturales anula la posibilidad de experimentar sensaciones positivas en esta materia.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Si bien la delimitación Oeste (Av.Juan de Borbón) y Sur (Av.Ronda de Levante) es muy clara y representa el filtro de entrada al barrio, no ocurre lo mismo en el caso de los bordes Norte y Este, donde la trama se funde con espacios en fase desarrollo (Norte), terrenos baldíos y restos de la antigua trama huertana (Este); estamos por tanto ante una aportación neutra en lo referente a generación de identidad comunitaria.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de impactos negativos es muy baja, mientras que los impactos generados por la frecuente aparición durante el recorrido de pequeños espacios de descanso y contacto con la naturaleza actúa positivamente en la generación de identidad comunitaria.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los impactos positivos citados en el apartado anterior y la casi inexistencia de impactos genera la posibilidad del disfrute de experiencias estéticas basadas principalmente en la vegetación existente.

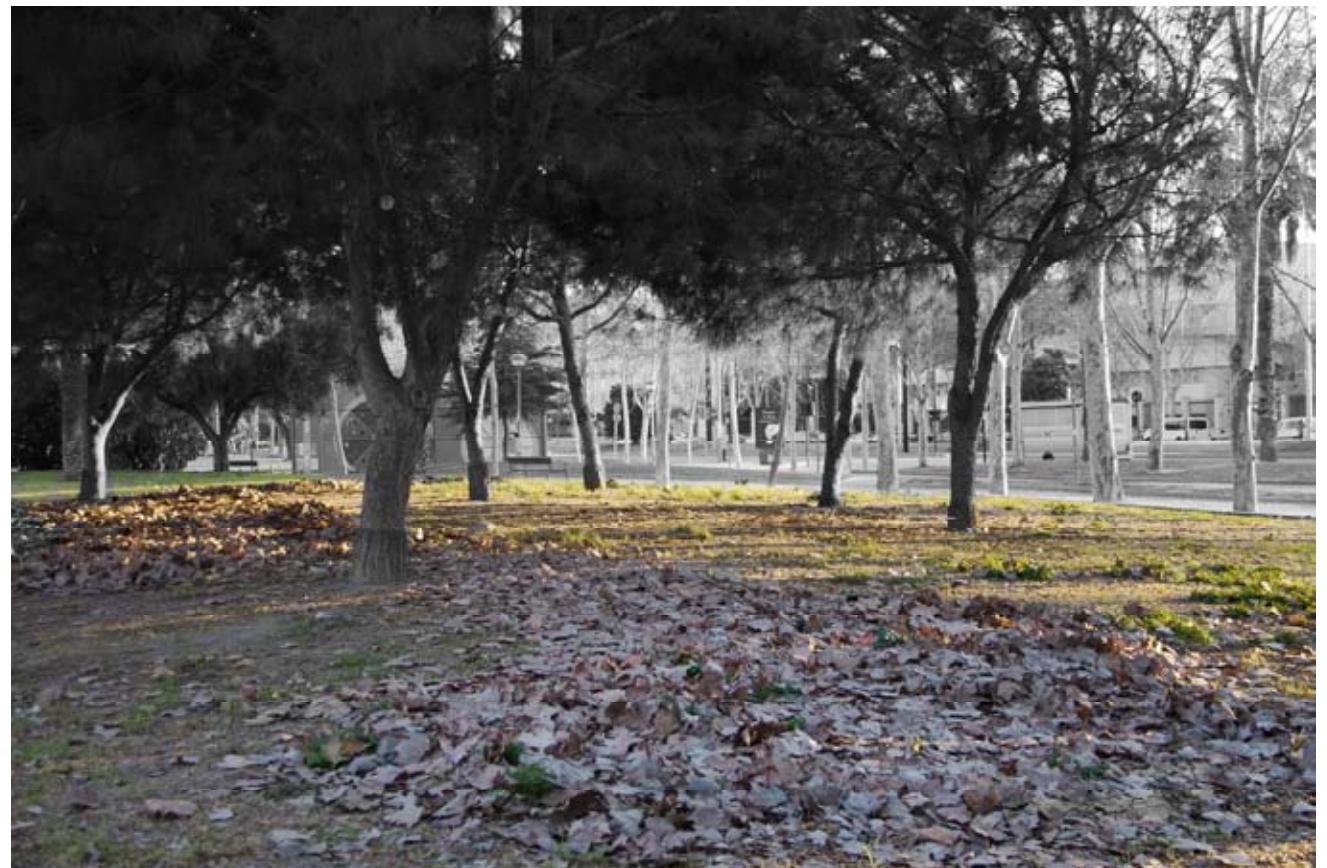


Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

Como ya hemos comentado, la presencia de vehículos es muy baja y concentrada en determinados viales, este hecho genera una sensación positiva de zona "humanizada", adaptada y pensada para el peatón donde el coche queda en un segundo plano como elemento auxiliar.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

05 La Flota

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	NEGATIVA
Participación humana en la escena	NEGATIVA
Mobiliario urbano	POSITIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIA/ALTA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	POSITIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIA/ALTA
Presencia de vegetación en viales	MUY POSITIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	POSITIVA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	ALTA/MUY ALTA
Presencia de vegetación en viales	MUY POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY POSITIVA
Paisaje sonoro	POSITIVA
Presencia de vehículos	POSITIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_05 “La Flota” a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIA** con tendencia a **ALTA**, obteniendo los mejores valores en el apartado de aportación al contacto con la naturaleza.



Fig.24

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

05 La Flota

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria ajustada a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante que supera el doble del valor medio, un índice de ocupación de viviendas también adaptado a la media y una demanda testada según precios de viviendas y locales superior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área tan sólo aparece como **ACEPTABLE** en el apartado de lugar de residencia y aceptable en materia de espacios verdes de calidad al ser nombrado el Jardín de las Tres Copas.
- C) En materia de procesos, comprobamos que se trata de un barrio claramente emisor diurno, con una complejidad baja y una actividad humana que queda limitada al entorno próximo de los equipamientos locales existentes.
- D) Al realizar una valoración “tradicional” de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor **MEDIO** con tendencia a **ALTO**, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.25

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Fomento de la actividad comercial en la trama interior.
- B) Incorporación de usos administrativos que fomenten la complejidad de la unidad.
- C) Incorporación de elementos culturales como hitos en la trama.
- D) Tratamiento paisajístico de los bordes Norte y Este.

05 La Flota

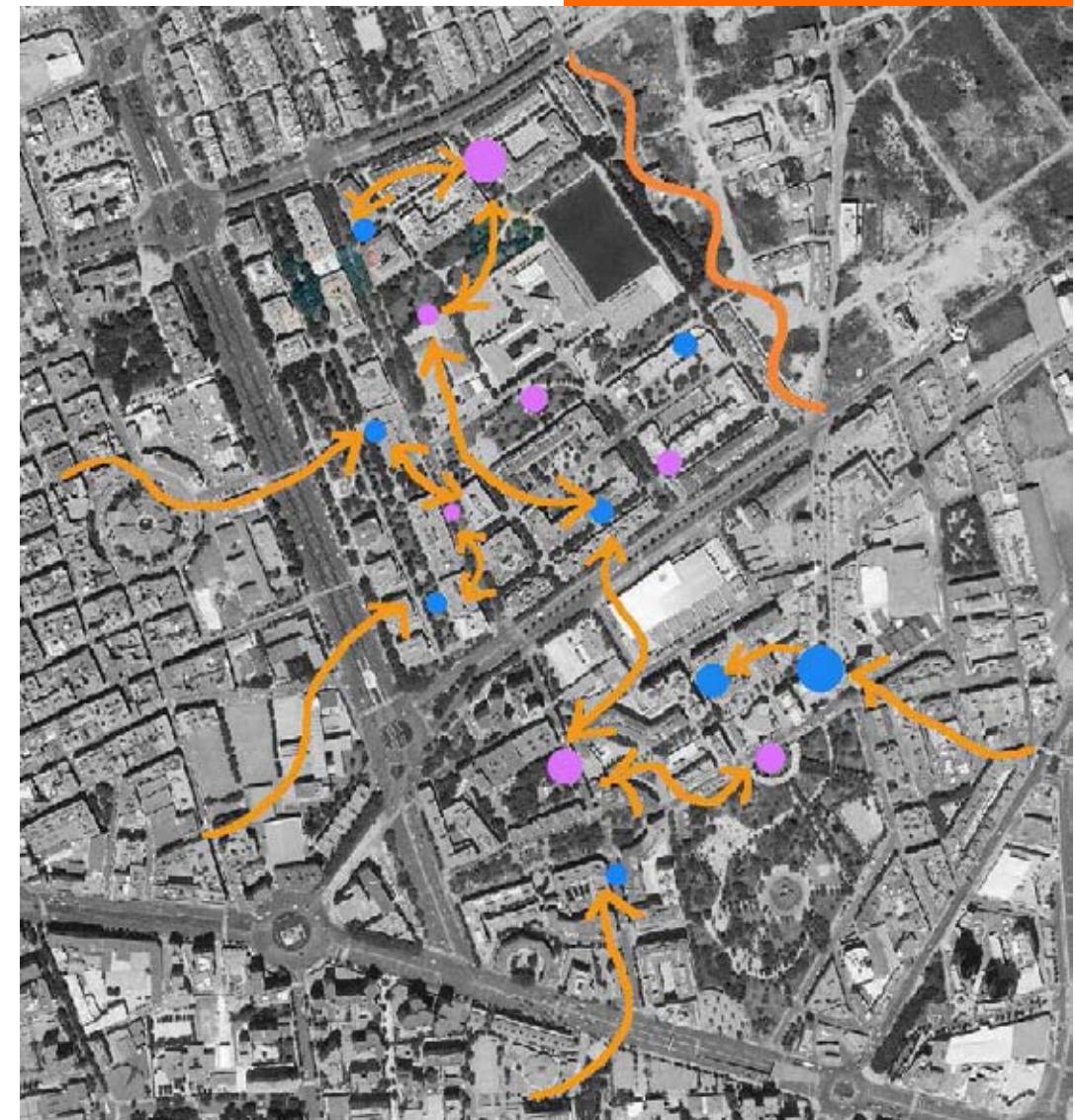


Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en el límite Este de la ciudad, en forma de península dentro del ámbito de estudio y conectada con el casco urbano tan sólo al Oeste a través de la unidad del entorno de la Ctra. de Alicante.

Las primeras referencias al asentamiento como tal datan del siglo XVIII, existiendo dos teorías sobre su denominación, ambas se refieren al puente existente sobre la acequia de Benetúcer en el Camino de Orihuela, citando en unos casos la existencia de carnicerías y en otros la de riñas sobre el puente para componer su actual denominación.



06 Pte.Tocinos



ORTOFOTO 2009



ORTOFOTO 1981

02. INDICADORES BASE

	PTE.TOCINOS	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	838.505 m ²	6,14 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	10.157 Hab.	5,12 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	121,13	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	5.677	5,56 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	67,70	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,79	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	245	4,03 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	2,41	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	4,32	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	527.933 m ²	4,77 % del total edificado
Ocupación (11)	332.072 m ²	7,12 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	39,60 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,63 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,92	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	506.433 m ²	5,64 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	49,86 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	45.319 m ²	5,46% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	8,95 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	4,46 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	877 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.670 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

06 Pte.Tocinos

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



06 Pte.Tocinos

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

Complejidad / sencillez trama	Alta
Relación altura edificación / sección viales	Media
Presencia de vegetación en viales	Baja
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Baja
Actividad / Complejidad urbana	Alta
Participación humana en la escena	Alta
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Alta
Presencia de impactos positivos	Baja
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Alta

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_06 Puente Tocinos un valor de calidad global = 3,21; es decir una valoración de su calidad paisajística **MEDIA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Relación altura edificación / sección viales

06 Pte.Tocinos

06.05

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos



Fig.03. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.04. Presencia de vegetación en viales



Fig.05. Recorridos peatonales

06 Pte.Tocinos

06.07

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos



Fig.06. Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.07. Participación humana en la escena



Fig.08. Mobiliario urbano

06 Pte.Tocinos



Fig.09. Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos



Fig.10. Presencia de impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respecto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con frecuentes zonas de reunión en forma de jardines de tamaño pequeño y medio; lo cual unido a la joven edad media de la población facilita el contacto y la relación social, especialmente en horas como la de la salida del colegio por las tardes o las mañanas durante los fines de semana de invierno.

5.1.2. Respecto a su aportación al contacto con la naturaleza.

El arbolado existente en dichas zonas favorece la sensación de contacto con la naturaleza, actuando a modo de islas en una trama con carencia de vegetación en viales.



Fig.11

06 Pte.Tocinos

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

Tan sólo se localiza arbolado significativo en la calle Mayor y escasos ejes; este hecho unido a su escaso porte no favorece sensaciones estéticas.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza en el recorrido de la unidad barrio es prácticamente nula, salvo cuando nos aproximamos a los espacios de reunión (muy abundantes en las zonas de más reciente desarrollo).



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Salvo el caso de la calle Mayor, con sección de acera debidamente dimensionada y apta para la relación, y el de distintos recorridos peatonales embebidos en zonas ajardinadas; la tónica general es la de aceras estrechas tan sólo aptas para el paso, sin espacio suficiente para el contacto, la tranquila charla o una pequeña terraza.



Fig.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

A pesar de que el número de locales / habitante es inferior a la media de la ciudad de Murcia, su localización tanto en la C/Mayor como los viales próximos y la existencia de numerosos pequeños locales dispersos genera una cierta complejidad que facilita y potencia la relación social.



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La elevada complejidad, unido a la baja edad media de sus habitantes (se trata de una zona muy demandada hace una década por parejas recién casadas que buscaban la proximidad a la ciudad de Murcia a precios asequibles, y que hoy día tienen hijos pequeños) genera una participación humana en la escena en jardines, espacios de reunión, en torno a colegios y polideportivos con una aportación positiva a la relación social.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

La existencia de mobiliario urbano significativo queda reducido a los espacios de reunión y especialmente al entorno de las zonas de juegos de niños, el resto de la trama carece del mismo como herramienta para la relación social, considerando por tanto su aportación neutra.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama sencilla en retícula, donde lo único que varía es la sección de los viales y la altura de edificación produciéndose sin intencionalidad alguna y tendiendo como consecuencia de ello a la banalidad ante la ausencia de estímulos.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Como norma general, encontramos una relación que supera la unidad creando una imaginabilidad de barrio de estrechas calles; este hecho queda minimizado tan sólo en las zonas de reciente desarrollo con un mayor porcentaje de espacios libres.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El bullicio y tráfico de la calle Mayor unido al ruido generado por el denso tráfico (en relación a la sección de viales) en las zonas secundarias de la trama nos lleva a una identidad de barrio ruidoso.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Las razones expuestas en el apartado anterior nos llevan a una desnaturalización sonora total del entorno, encontrando tan sólo como vías de escape los jardines y espacios de reunión ubicados en zonas secundarias y alejadas de la C/Mayor.

06 Pte.Tocinos



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



06 Pte.Tocinos

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de elementos culturales es muy baja, queda representada tan sólo por la Iglesia y escasos ejemplos de elementos arquitectónicos de cierto valor histórico, su aportación a la identidad comunitaria es por tanto negativa por déficit de los mismos.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior no permiten el desarrollo de sensaciones estéticas o culturales ligadas a elementos patrimoniales.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad se dispone a modo de isla en zona de huerta, conectada con el resto de la ciudad tan sólo en su extremo Oeste y generando unas interfaces entre lo edificado y las plantaciones en las que conviven espacios industriales (unos en uso y otros abandonados), edificación residencial aislada o formando pequeños caseríos de huerta, explotaciones agrícolas en funcionamiento y terrenos baldíos que esperan su desarrollo urbanístico; todo ello genera un panorama claramente negativo que transmite sensaciones identitarias de desorden, improvisación y decadencia.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de impactos negativos se considera elevada en lo que a su aportación a la identidad de la unidad se refiere, un recorrido por el barrio (incluso la calle Mayor) nos muestra numerosos ejemplos de edificaciones en mal estado, solares vacíos, medianeras vistas, etc...

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

A pesar de la elevada incidencia de los impactos negativos, el resto de componentes del paisaje de la unidad no facilitan la generación de experiencias estéticas o culturales, por tanto la aportación de los impactos a la misma se considera neutra.



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

06 Pte.Tocinos

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

Como ya hemos comentado en los apartados correspondientes al paisaje sonoro, la unidad queda ampliamente dominada por la presencia de vehículos tanto en la C/Mayor como en los viales secundarios en los que además la sección de acera se ve reducida; este hecho fomenta la total desconexión sensorial con la naturaleza pasando a ser un territorio con sensaciones de ser altamente “desnaturalizado”.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIA/ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEUTRA
Actividad complejidad urbana	POSITIVA
Participación humana en la escena	POSITIVA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA
Complejidad sencillez de la trama	NEGATIVA
Relación altura edificación / sección de viales	NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de vehículos	NEGATIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_06 “Puente Tocinos” a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA** con tendencia a **MEDIA**, obteniendo tan sólo valores aceptables en materia de aportación a la relación social y la interacción entre sus habitantes.



Fig.24

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

06 Pte.Tocinos

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria inferior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante superior al valor medio, un índice de ocupación de viviendas también ligeramente inferior y una demanda testada según precios de viviendas y locales inferior al promedio, especialmente en el caso de viviendas en el que se obtienen valores inferiores en un 40%.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que se trata de un barrio totalmente invisible, no citado por ninguno de los encuestado como "lugar deseado".
- C) En materia de procesos, a pesar de la inexistencia de fuertes polos atractores de carácter general comprobamos como la complejidad existente genera un barrio mixto, emisor diurno pero que mantiene un nivel aceptable de actividad a lo largo del día.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, mientras que su valoración en materia de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano nos lleva a un valor BAJO, coincidente con los resultados del proceso de participación pública realizado.



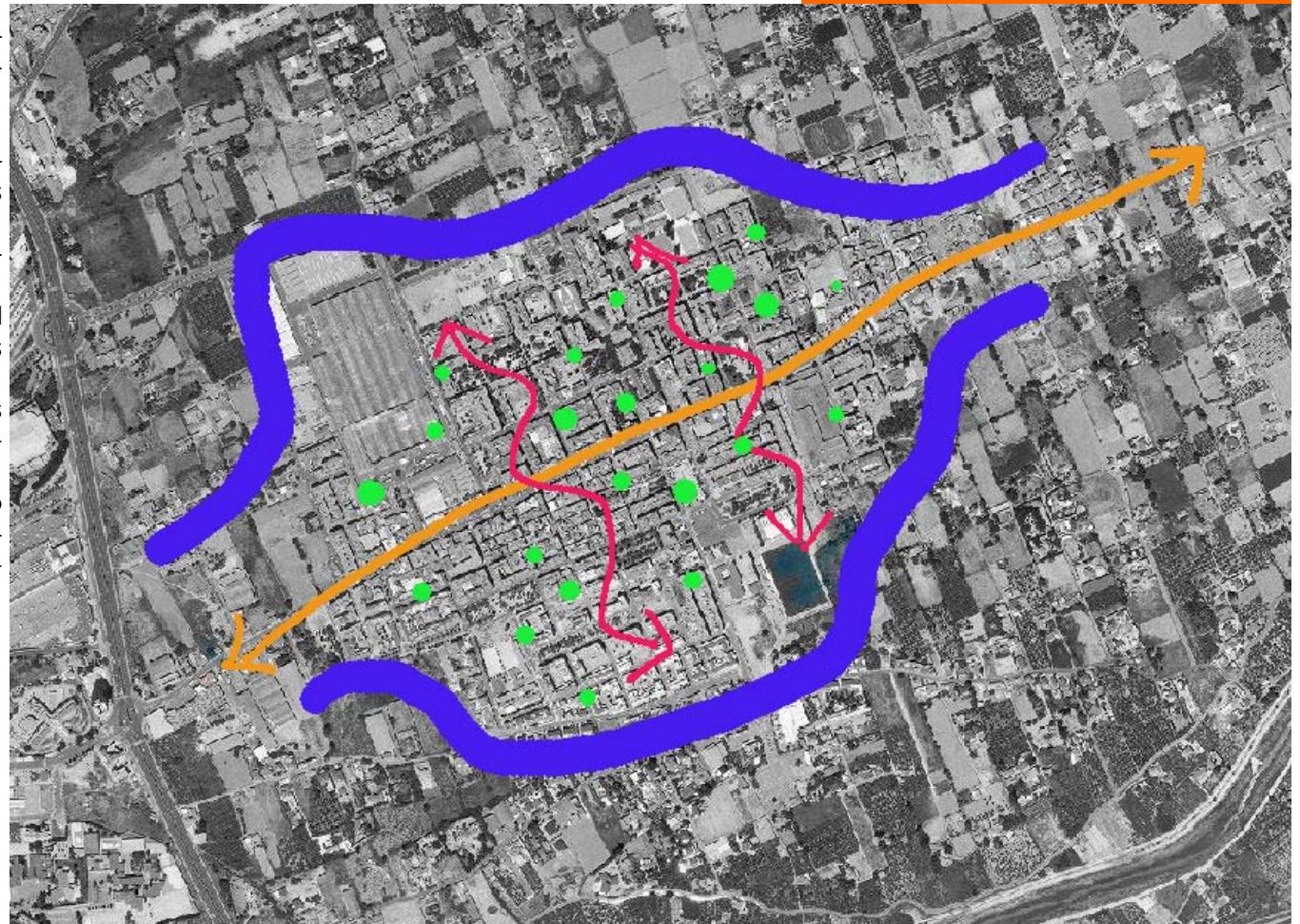
Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Reordenación del tráfico con la finalidad de obtener ejes transversales peatonales.
- B) Incorporación de vegetación a la trama interior.
- C) Intervención paisajística global para el tratamiento de los bordes en las zonas de contacto con la huerta.
- D) Incorporación de elementos culturales que cualifiquen y den sentido al recorrido interior.
- E) Rehabilitación paisajística del entorno de la Calle Mayor, incluyendo la eliminación de medianeras vistas, edificaciones ruinosas y solares baldíos.

06 Pte.Tocinos



07 Ctra. Alicante



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en la zona oriental de la ciudad, linda al Norte y Oeste con la unidad de La Flota, al Sur con la de La Paz y al Este con la de Puente Tocinos.

Barriada desarrollada en las últimas décadas estando ocupada anteriormente tan sólo por industrias con fachada al eje de la antigua carretera de Alicante. Hoy día la unidad queda dividida por el citado eje, estando destinada la zona sur a usos terciarios e industriales mientras que la norte de uso predominante residencial, se funde con el barrio de La Flota.



02. INDICADORES BASE

	CTRA.ALCANTE	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	711.166 m ²	5,65 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	5.765 Hab.	2,90 % de la población (2012)
NºHabitantes / Hectárea (3)	74,76	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	1.923	1,88 % del nº de viviendas de la ciudad
NºViviendas / Hectárea (5)	24,94	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	3,00	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	263	4,32 % de los locales de la ciudad
NºLocales / 100 Habitantes (8)	4,56	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
NºLocales / 100 Viviendas (9)	13,68	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	276.376 m ²	2,50 % del total edificado
Ocupación (11)	301.796 m ²	6,47 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	39,14 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,36 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,09	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	469.370 m ²	5,22 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	81,42 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	26.777 m ²	3,23% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	5,70 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	4,64 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.100 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.520 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

07 Ctra. Alicante

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado

07 Ctra. Alicante



03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	APTO
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	APTO
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

Complejidad / sencillez trama	Baja	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_07 Entorno de Carretera de Alicante un valor de calidad global = 2,74; es decir una valoración de su calidad paisajística BAJA con tendencia a MEDIA .
Relación altura edificación / sección viales	Alta	
Presencia de vegetación en viales	Media	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Media	
Dimensionado de recorridos peatonales	Media	
Paisaje sonoro	Media	
Presencia de elementos culturales	Baja	
Actividad / Complejidad urbana	Media	
Participación humana en la escena	Baja	
Iluminación	Baja	
Claridad de bordes	Baja	
Presencia de impactos negativos	Media	
Presencia de impactos positivos	Media	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Media	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.03. Edificación singular

07 Ctra. Alicante



Fig.02. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante



Fig.04. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

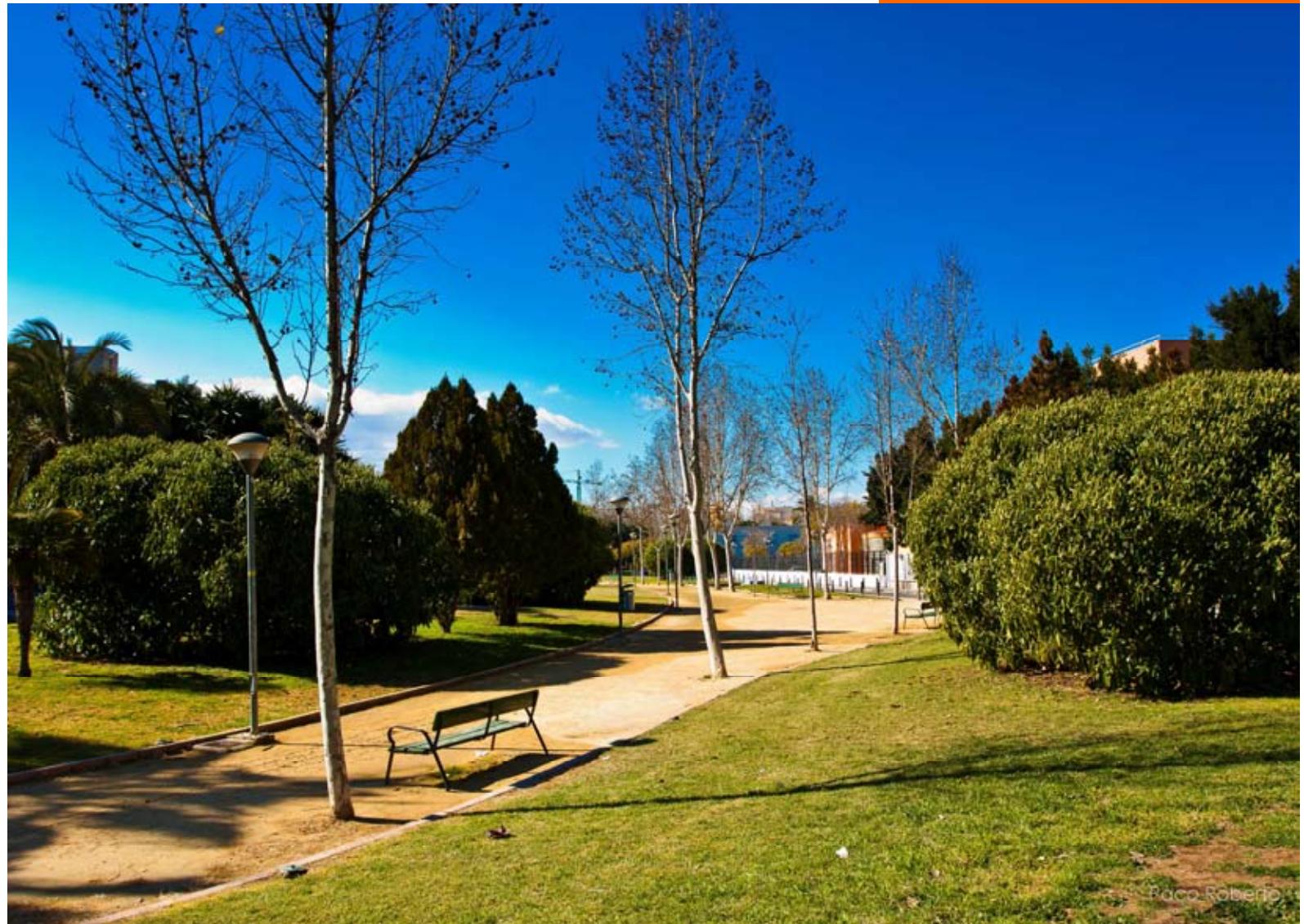


Fig.05. Espacios verdes

Paco Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.07. Mobiliario urbano



Fig.06. Recorridos peatonales

07
Ctra. Alicante

07.08

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

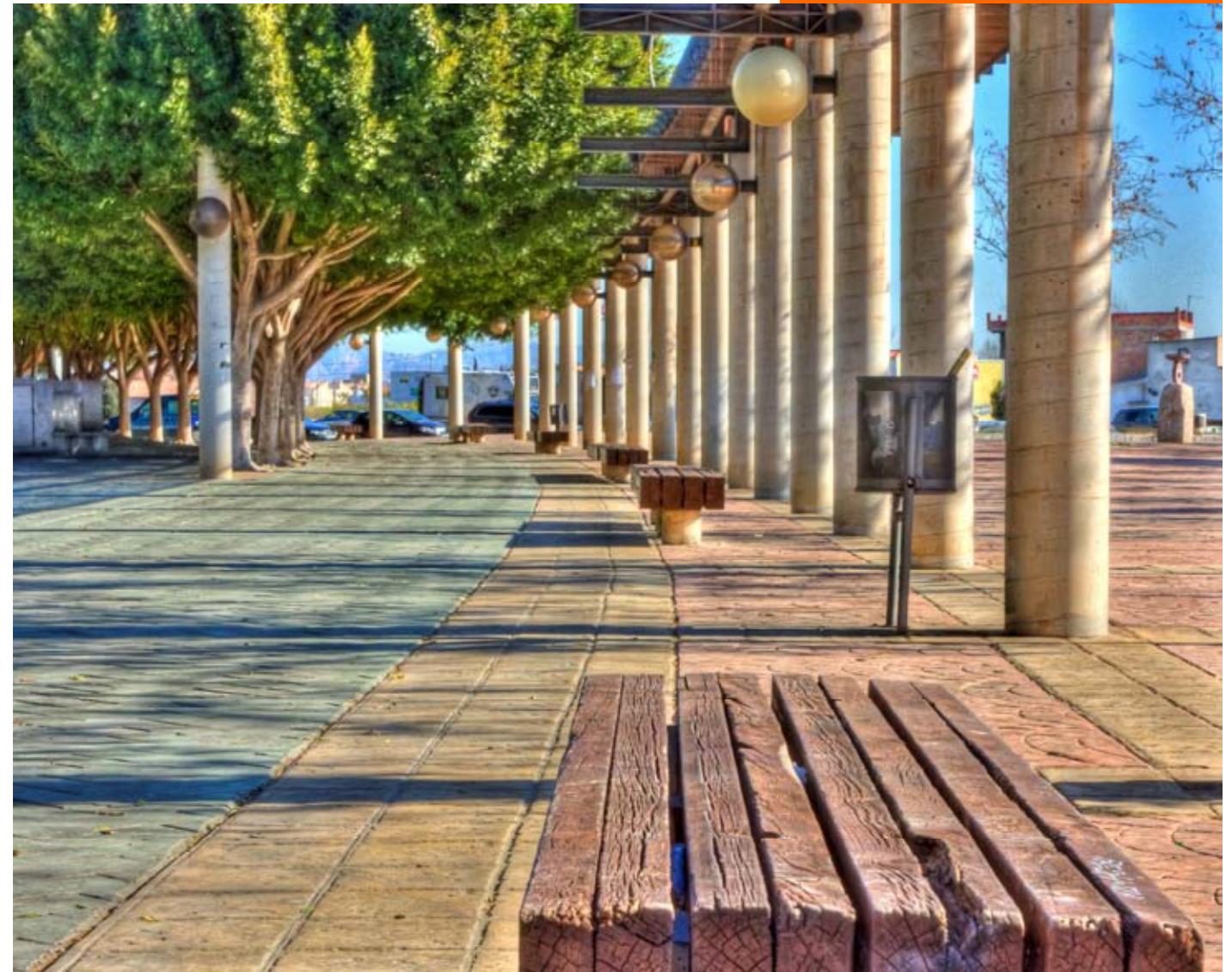


Fig.08. Mobiliario urbano

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante



Fig.09. Complejidad urbana

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante



Fig.10. Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respecto a su aportación a la relación social e interacción.

Mientras la zona original, todavía ocupada por naves industriales carece totalmente de espacios verdes de reunión, en la zona de reciente desarrollo encontramos amplias y frecuentes zonas que participan positivamente en la posibilidad de relación social e interacción.

5.1.2. Respecto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La vegetación presente en los espacios verdes y de reunión ubicados tanto entre edificaciones residenciales como en torno a la zona de usos terciarios de reciente desarrollo proporciona sensaciones positivas de contacto con la naturaleza.



Fig.11

07
Ctra. Alicante

07.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

Salvo en las zonas residenciales desarrolladas al Oeste de la unidad y en la zona de contacto con el barrio de La Flota, la vegetación en viales es muy escasa siendo por tanto su aportación neutra en cuanto al potencial de la misma para favorecer del desarrollo de experiencias estéticas.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza en el recorrido del barrio pasa por tres niveles, desde el alto nivel de la zona residencial al nulo resultado en torno a la antigua trama industrial, pasando por un valor intermedio en la zona terciaria de reciente desarrollo.



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La aportación a la relación social de los recorridos peatonales oscila entre las grandes posibilidades que ofrecen las zonas residenciales del Oeste hasta las nulas del entorno próximo de la Ctra. de Alicante, donde las aceras quedan reducidas a la mínima expresión siendo aptas tan sólo para el paso desde el coche a la nave de destino.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se trata de una unidad en la que encontramos un gran número de diferentes usos como el residencial, hotelero, oficinas, grandes superficies comerciales, naves industriales, colegios, zonas de ocio nocturno, etc... no obstante lo anterior, los usos quedan distribuidos en dos zonas diferenciadas, una para el residencial (y algo de comercial) y la otra para el resto de usos citados; este hecho genera una baja aportación a la interacción y el contacto social.



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Los motivos expuestos en el apartado anterior generan una participación humana muy secuencial y definida por las franjas horarias, se trata de una zona de uso mixto en la que el área residencial es emisora diurna, la zona industrial y terciaria receptora diurna y la zona destinada a locales de ocio receptora nocturna, especialmente los fines de semana. Todo ello genera una aportación neutra.

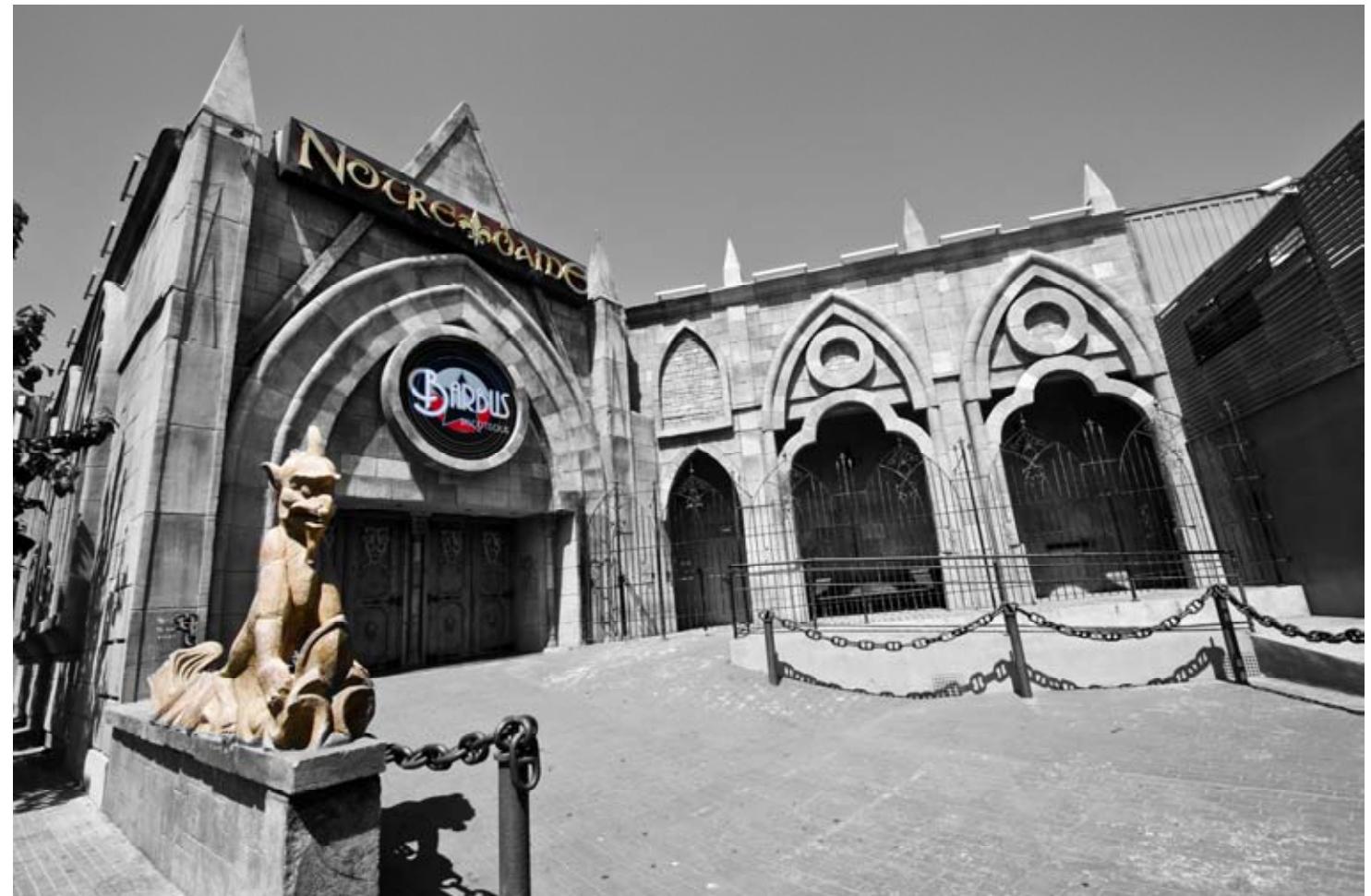


Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Exceptuando los espacios verdes y de reunión, en las grandes avenidas incluidas en la unidad, el mobiliario urbano brilla por su ausencia en lo referente a elementos con potencial para facilitar la relación social e interacción; son viales concebidos por el momento tan sólo como sitios de paso.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama compleja que partiendo del eje de la Ctra de Alicante se va desarrollando hasta encontrar la trama ortogonal que "viene" como ensanche de la ciudad; la unión de las dos genera zonas de encuentro conflictivas (desde el punto de vista de la forma) , aportando este hecho a la identidad comunitaria un carácter de desorden y desorientación en el recorrido por muchas de sus calles.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La zona residencial localizada al Oeste cuenta con una relación en torno a la unidad, cifra que se muy rebañada en las zonas terciarias y en la propia carretera de Alicante; este hecho genera una sensación de espacios abiertos y “poca presión” que participa positivamente en la imaginabilidad de la unidad.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El paisaje sonoro de la unidad nos lleva desde el sonido del tráfico y las instalaciones de primera y segunda línea en la Ctra. de Alicante; al silencio casi estresante de las zonas terciarias en las que nada se escucha en primer plano, pasando por la zona residencial en la que se genera un paisaje sonoro mixto entre el tráfico, el trasiego de personas y las pequeñas actividades.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

La sensación generada por el paisaje sonoro de la Ctra. Alicante es la de desnaturalización total; no obstante este hecho queda compensado por los recorridos peatonales y espacios verdes del resto de zonas, en las que la presencia de vegetación y la minoración del ruido del tráfico pueden permitir desarrollar sensaciones de contacto con la naturaleza.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de una zona tradicionalmente industrial pero no suficientemente antigua como para encontrar elementos del patrimonio arquitectónico industrial relevantes, su identidad comunitaria no queda por tanto influenciada por este tipo de elementos.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior provocan la inexistencia de este tipo de experiencias tan sólo alteradas por la teatralización del entorno de las zonas de ocio.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Con excepción del borde Sur y parte del Oeste, en los que la unidad conecta con el resto de la ciudad de Murcia, en el resto de casos nos encontramos con una difusa conexión con zonas de huerta abandonada donde conviven antiguas industrias en funcionamiento o abandonadas, viviendas aisladas o en pequeños grupos y terrenos generalmente baldíos; se trata de una zona destinada al futuro ensanche de la ciudad cuyo proceso ha quedado paralizado por la crisis, generando un paisaje en el que el desorden prima sobre el resto de elementos aportando unos rasgos identitarios negativos.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La situación de los bordes ofrece al visitante numerosos impactos negativos en su recorrido, se trata fundamentalmente de edificaciones abandonadas en mal estado; este hecho contrasta con los impactos positivos que encontramos en la zona de uso terciario y sus espacios verdes o en los recorridos peatonales por la zona residencial del Oeste.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

En materia de experiencias culturales, dada la inexistencia de elementos de este tipo, los impactos no generan interferencias con los mismos; en cuanto a la posibilidad de experimentar sensaciones estéticas el efecto negativo del entorno próximo de la Ctra. de Alicante queda compensado con la incidencia positiva del resto de zonas, consideramos por tanto una aportación neutra.



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

07 Ctra. Alicante

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La zona correspondiente a la 1^a y 2^a línea de la Ctra. de Alicante nos lleva a una sensación de total desconexión con la naturaleza, siendo el elemento primordial las industrias y estando tanto las aceras como las calzadas minimizadas para estrictamente dar acceso a dichos establecimientos. En el caso de la zona terciario la sensación es mixta, con un equilibrio entre amplias zonas peatonales y viales rodados de gran sección; por último la zona residencial gana la partida al vehículo y nos muestra una zona dominada por el peatón en la que la ausencia de vehículos y la abundancia de vegetación fomentan la sensación de contacto con la naturaleza.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
	MEDIA
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEUTRA
Actividad complejidad urbana	NEUTRA
Participación humana en la escena	NEUTRA
Mobiliario urbano	NEGATIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA/MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	NEGATIVA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_07 "Entorno de Ctra. de Alicante" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA** con tendencia a **MEDIA**, obteniendo los peores valores en el apartado de aportación a experiencias estéticas y/o culturales y aportación a la identidad comunitaria.



Fig.24

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

07 Ctra. Alicante

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy inferior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante superior al valor medio (motivado por el bajo número de viviendas), un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales inferior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área tan sólo aparece APTA en el caso de lugar de trabajo y como expresión de competitividad.
- C) En materia de procesos, comprobamos que se trata de una zona mixta con gran mezcla de usos pero zonificados y distribuidos según franjas horarias, no dando lugar por tanto a la complejidad que potencialmente podría generar.
- D) Al realizar una valoración “tradicional” de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor BAJO con tendencia a MEDIO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.25

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Ordenación paisajística de la Ctra. de Alicante y su entorno.
- B) Incorporación de vegetación al entorno inmediato de la Ctra. de Alicante.
- C) Incorporación de elementos culturales a la trama.
- D) Actuaciones para la conexión transversal peatonal en la Ctra. de Alicante y minimización del efecto barrera.
- E) Establecimiento de recorridos peatonales que "cosan" las tres áreas diferenciadas de la unidad, aprovechando el potencial generado por la elevada complejidad.

07 Ctra. Alicante



Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia



01. LOCALIZACIÓN

Vistabella se localiza en la zona este de la ciudad, lindando al Norte con el Barrio de la Paz, al Este con la huerta de Murcia, al Oeste con La Fama / Condomina y al Sur con el Río Segura que la separa de la barriada del Infante D.Juan Manuel.

Su localización formaba parte del lecho del Río y de los heredamientos de las Condominas fruto de la obra fluvial llevada a cabo durante el siglo XVII.

El barrio fue inaugurado en 1950, diseñado bajo el modelo de ciudad jardín y destinado principalmente a militares y policías.

08 Vistabella



08.01

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

02. INDICADORES BASE

08 Vistabella

	VISTABELLA	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	204.774 m ²	1,50 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	2.427 Hab.	1,22 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	118,52	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	1.260	1,23 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	61,53	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,93	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	27	0,44 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	1,11	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	2,14	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	117.749 m ²	1,06 % del total edificado
Ocupación (11)	53.672 m ²	1,15 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	26,21 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,58 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,06	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	151.102 m ²	1,68 % del total
Sup. No edificada / Habitante (16)	62,26 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	15.290 m ²	1,84 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	10,12 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup. Esp. reunión / Habitante (19)	6,30 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.060 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.442 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



08 Vistabella

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

08

Vistabella

Complejidad / sencillez trama	Alta	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_08 Vistabella un valor de calidad global = 3,21; es decir una valoración de su calidad paisajística MEDIO/ ALTA.
Relación altura edificación / sección viales	Alta	
Presencia de vegetación en viales	Alta	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta	
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta	
Paisaje sonoro	Media	
Presencia de elementos culturales	Muy baja	
Actividad / Complejidad urbana	Muy baja	
Participación humana en la escena	Media	
Iluminación	Media	
Claridad de bordes	Alta	
Presencia de impactos negativos	Baja	
Presencia de impactos positivos	Alta	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Media	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Presencia de vegetación en las calles

08 Vistabella



Fig.03. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.04. Recorridos peatonales entorno Auditorio



Fig.05. Permeabilidad de la trama peatonal

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.06. Complejidad limitada al entorno de la Iglesia

08
Vistabella

08.07

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

08

Vistabella



Fig.07. Mobiliario urbano entorno Auditorio Víctor Villegas

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

08

Vistabella



Fig.08. Mobiliario urbano zona original

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella



Fig.09. Participación humana en la escena

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

08

Vistabella



Fig.10. Impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.11

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella



Fig.11. Bordes

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La elevada presencia de espacios verdes y de reunión, así como su ubicación entre edificios facilita y potencia en gran medida la relación social e interacción entre los vecinos del barrio.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

El abundante arbolado de los espacios de reunión, su densidad y buen estado de mantenimiento crean un entorno en el que tanto desde las viviendas como en los recorridos se percibe un contacto con la naturaleza.



Fig.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

El abundante arbolado cualifica estéticamente el recorrido, las distintas especies se adaptan a distintas intencionalidades, con especies de mayor altura donde las edificaciones también lo son y especies de menor porte en las zonas de viviendas unifamiliares de una o dos alturas.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La presencia constante de arbolado genera exitosamente el efecto buscado por el concepto de "ciudad jardín" en el que se establece un diálogo entre la naturaleza y lo construido sin un claro predominio de ninguno de ellos.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Salvo en zonas puntuales, el dimensionado de los recorridos peatonales de cara a incidir en la posibilidad de relación social es apto, no se trata de grandes secciones de acera, pero si suficientes para una pequeña terraza de bar, la exposición de género en una frutería o una charla entre vecinos que no dificulta el paso del resto de viandantes.



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La presencia de locales comerciales y actividades en el barrio es muy baja al estar ocupada la inmensa mayoría de plantas bajas por viviendas. El Hospital Reina Sofía actúa como elemento atractivo de actividades tan sólo tangencialmente al ubicarse en el límite Oeste y el posible elemento de atracción constituido por el Auditorio y Centro de Congresos Victor Villegas queda trabado por el efecto barrera de la Avenida Primero de Mayo, de esta forma la Iglesia y el entorno de la "Plaza de los Patos" actúan como atractores y generan la escasa complejidad del barrio de forma lineal en la calle Luis Fontes Pagán.

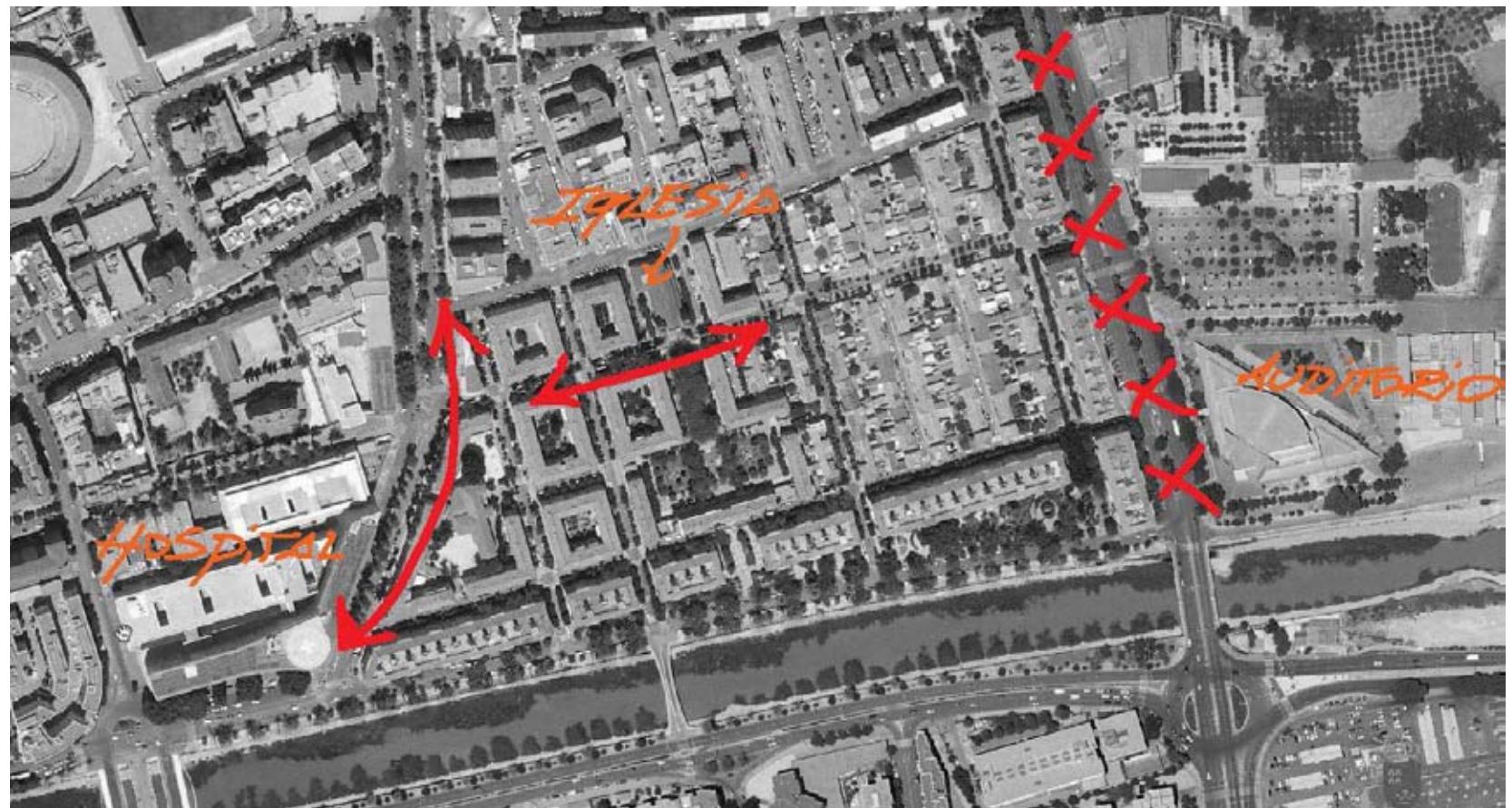


Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Estamos ante un barrio que dada su baja complejidad adopta el papel de emisor diurno; no obstante lo anterior y a diferencia de zonas de ensanche ocupadas normalmente por parejas jóvenes en las que tanto el hombre como la mujer trabajan fuera del mismo y por tanto crean un paisaje diurno desértico, en Vistabella se observa una media de edad elevada en la que normalmente la mujer no trabaja fuera de casa, creando por tanto una cierta actividad diaria de compras en las pequeñas tiendas y el mercado existente que le dota de un carácter de "barrio tradicional"; este hecho se observa en las proximidades de la Iglesia y se va diluyendo conforme nos acercamos a los bordes.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

La zona original del barrio carece de elementos de mobiliario que potencien o faciliten la relación social, tan sólo localizamos al efecto los bancos ubicados en el “Jardín de los Patos” frente a la Iglesia. El paseo ajardinado ejecutado en torno al Auditorio Victor Villegas cuenta con bancos tradicionales con gran separación entre unos y otros, este hecho, unido a su situación de borde, su nula complejidad y la proximidad a zonas conflictivas implica definitivamente una infroutilización del espacio verde.



Fig.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La trama claramente ortogonal en la que la “falsa escuadra” con el margen del Río queda resuelta mediante un espacio verde que la regulariza y en la que la inclinación de la Av. de la Fama queda absorbida por el primer bloque facilita la lectura del paisaje y mejora su imaginabilidad; este hecho queda además potenciado por los numerosos “pasos” entre edificaciones que reducen la longitud de las manzanas y crean interesantes recorridos alternativos.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Las distintas pero ordenadas alturas de edificación facilitan una lectura de conjunto de la unidad y por tanto refuerzan la identidad de la misma, de esta forma vemos los bloques de mayor altura (B+IV) cerrando el barrio al Este y Sur (donde la sección de calle es mayor), la bolsa original de viviendas de planta baja (que en principio marcaba las esquinas con viviendas de dos alturas y hoy día por sustitución va generalizando los 7 metros de altura de cornisa) y los bloques principales de la zona central de una altura y sección de calle intermedias entre los anteriores (B+III).



Fig.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de un barrio que podríamos calificar como "tranquilo" dado su escaso tráfico, la reducida sección de viales y la baja velocidad de los vehículos; no obstante no se detectan sonidos que puedan favorecer la creación de una imagen del mismo.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

De forma puntual en el espacio verde que lo separa del Río Segura, en el Jardín de los Patos y en el entorno del Auditorio Víctor Villegas, el sonido del agua de las fuentes entre una espesa vegetación aporta sensaciones positivas de contacto con la naturaleza, de "islas naturales" en la ciudad.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El único elemento cultural existente es el propio Auditorio Víctor Villegas, no obstante el mismo queda deslocalizado del barrio a consecuencia del efecto barrera de la Av. Primero de Mayo.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

El único elemento con potencial, como ya hemos citado en el apartado anterior, queda "marginado" en una situación de borde del casco urbano, lo cual implica una baja aportación al ser un "final de camino".

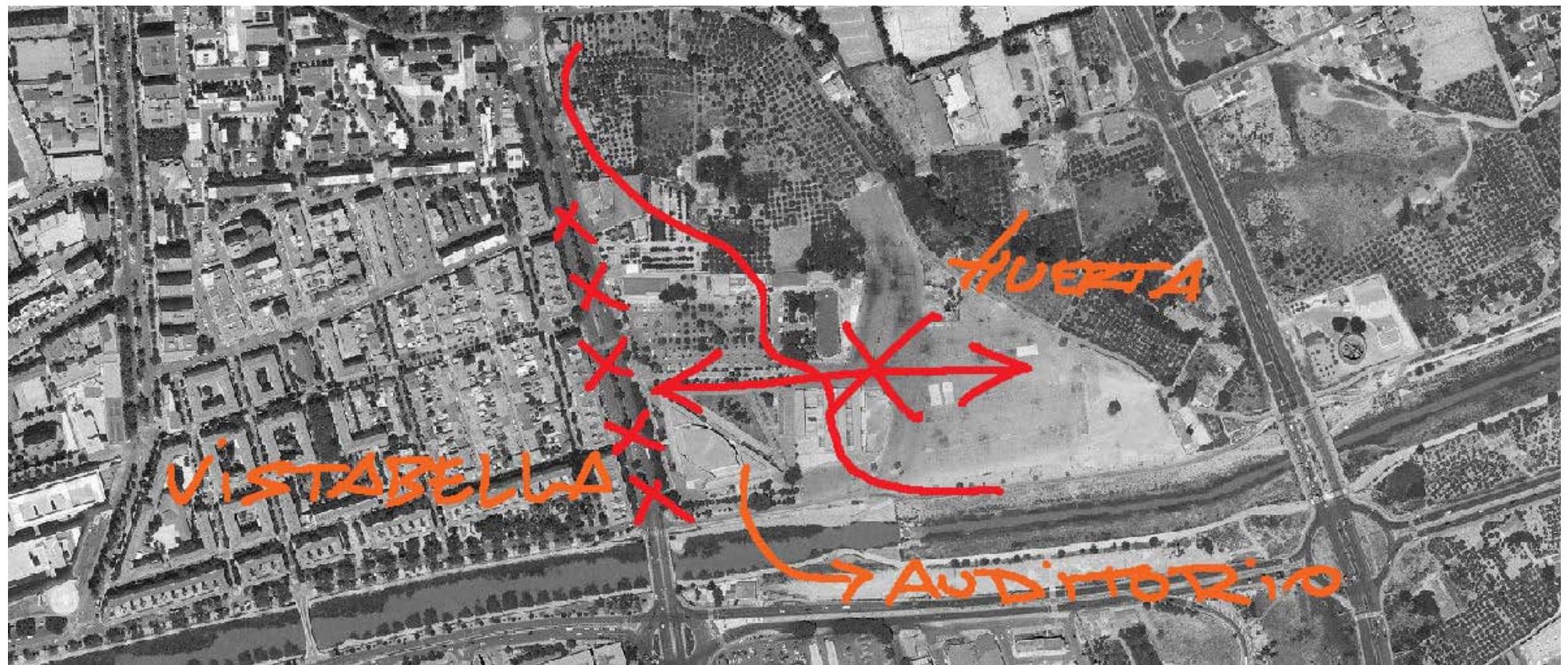


Fig.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad queda perfectamente delimitada al Sur por el Río Segura, al Este por la Av. Primero de Mayo, al Oeste por la Av. de la Fama y al Norte por la Calle Alicante que separa la unidad de la barriada de la Paz; este hecho crea una sensación clara de identidad e identificación del sitio. La morfología de los bordes genera una barrera clara al Sur y al Este, siendo por tanto los vientos Norte y Oeste los de conexión con el resto de la trama de la ciudad.



Fig.22



Fig.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Positivamente en la unidad destaca el buen estado tanto de las edificaciones (recientemente restauradas) como de los viales y espacios públicos; este hecho genera una sensación positiva de "barrio renovado"; por el contrario destacamos de forma negativa el aspecto del borde Norte y especialmente las primeras edificaciones de la barriada de La Paz, generando precisamente el efecto contrario a tan sólo unos metros del primero.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

La experiencia estética positiva del buen estado del barrio queda contrarrestada a efectos de valoración sensorial por los déficits de su lindero Norte.



Fig.24

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.24

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

08 Vistabella

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia de vehículos en viales de un solo sentido y con aparcamiento tan sólo a uno de los lados del mismo, siempre bajo la sombra de arbolado no genera una sensación de predominio del vehículo, más bien de una zona mixta tanto para el peatón como para el coche.



Fig.25

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

08.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIO/ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	NEUTRA
Participación humana en la escena	NEUTRA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIO/ALTA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEUTRA
Bordes	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIO/ALTA
Presencia de vegetación en viales	MUY POSITIVA
Presencia de elementos culturales	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	ALTA
Presencia de vegetación en viales	MUY POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	POSITIVA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_08 “Vistabella” a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIO / ALTA**, obteniendo los mejores valores en el apartado de aportación al contacto con la naturaleza.

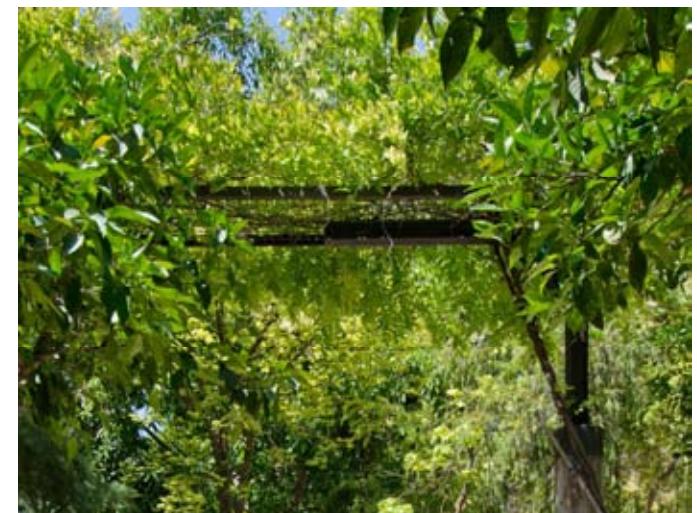


Fig.26

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

08 Vistabella

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad pequeña con densidad de habitantes y edificatoria muy inferior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante ampliamente superior, un índice de ocupación de viviendas por encima del valor medio y una demanda testada según precios de viviendas y locales inferior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área constituye un claro ejemplo de lo que hemos llamado "barrios transparentes", no siendo nombrado por ninguno de los encuestados en las diferentes cuestiones planteadas.
- C) En materia de procesos, comprobamos como a pesar de tratarse de un barrio claramente emisor (dada su baja complejidad) si mantiene una cierta actividad diurna.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor Medio/Alto, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.

A la vista de lo expuesto, cabe plantearse por qué una zona que por ambos métodos queda calificada como "Medio/Alta" no aparece en la memoria de ninguno de los encuestados como un lugar deseable para vivir, trabajar o pasear. Nos planteamos como causas posibles las siguientes:

- Reducida entidad motivada por su tamaño.
- Situación de borde urbano (al Este comenzaba la Huerta).
- Desconocimiento de la unidad por ausencia de polos de atracción y complejidad, lo cual implica que su visita queda limitada a habitantes y familiares o amigos, ninguna otra razón nos hace recorrerlo.
- Transmisión por "ósmosis" del efecto negativo de la conflictividad del lindante barrio de La Paz.
- El mantenimiento en la memoria (a pesar de su renovación) de entorno de "casas baratas".



Fig.27

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

08 Vistabella

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Cualificación del borde Sur (Río Segura) mediante la incorporación de usos junto al mismo en conexión con la Mota del Río Segura.
- B) Actuación en el borde Norte (C/Alicante), de modo que se consiga la cualificación del mismo y la costura entre ambos barrios.
- C) Disolución de la barrera generada por la Av.Primero de Mayo, de modo que pueda ser aprovechada la potencialidad de la presencia del Auditorio Víctor Villegas y su entorno.
- D) Inserción de elementos culturales a modo de polos atractores en la trama original.
- E) Potenciación del uso comercial en planta baja, de modo que se genere complejidad.



Fig.28



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en la zona central de la ciudad, linda al Norte y Este con el entorno de la Ctra. de Alicante; al Sur con el barrio de Vistabella y al Oeste con la unidad de La Fama-Condomina. Al igual que el barrio de Vistabella, La Paz se asienta en parte sobre el antiguo lecho del Río Segura.

Su desarrollo se lleva a cabo durante los años 60-70 del siglo XX como una gran actuación de vivienda social.



09 La Paz



ORTOFOTO 1981



ORTOFOTO 2009

02. INDICADORES BASE

	LA PAZ	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	212.217 m ²	1,56 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	6.262 Hab.	3,15 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	295,08	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	2.886	2,83 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	135,99	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,17	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	84	1,38 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	1,34	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	2,91	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	207.352 m ²	1,88 % del total edificado
Ocupación (11)	51.194 m ²	1,10 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	24,12 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,98 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	3,02	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	161.023 m ²	1,79 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	25,71 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	13.807 m ²	1,66% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	8,57 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	2,20 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	933 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	No existe oferta	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

09

La Paz

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



09

La Paz

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA BANAL

COMO LUGAR DE TRABAJO BANAL

COMO LUGAR DE EXPANSIÓN BANAL

COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA BANAL

COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD BANAL

ESPACIOS VERDES DE CALIDAD BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

Complejidad / sencillez trama	Media
Relación altura edificación / sección viales	Baja
Presencia de vegetación en viales	Alta
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Media
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Muy Baja
Actividad / Complejidad urbana	Muy baja
Participación humana en la escena	Media
Iluminación	Baja
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Muy Alta
Presencia de impactos positivos	Muy Baja
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Media

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_09 La Paz un valor de calidad global = 2,70; es decir una valoración de su calidad paisajística **BAJA** con tendencia a **MEDIA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales

09

La Paz



Fig.02. Espacios verdes y de reunión

09.05

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz



Fig.03. Presencia de vegetación en viales

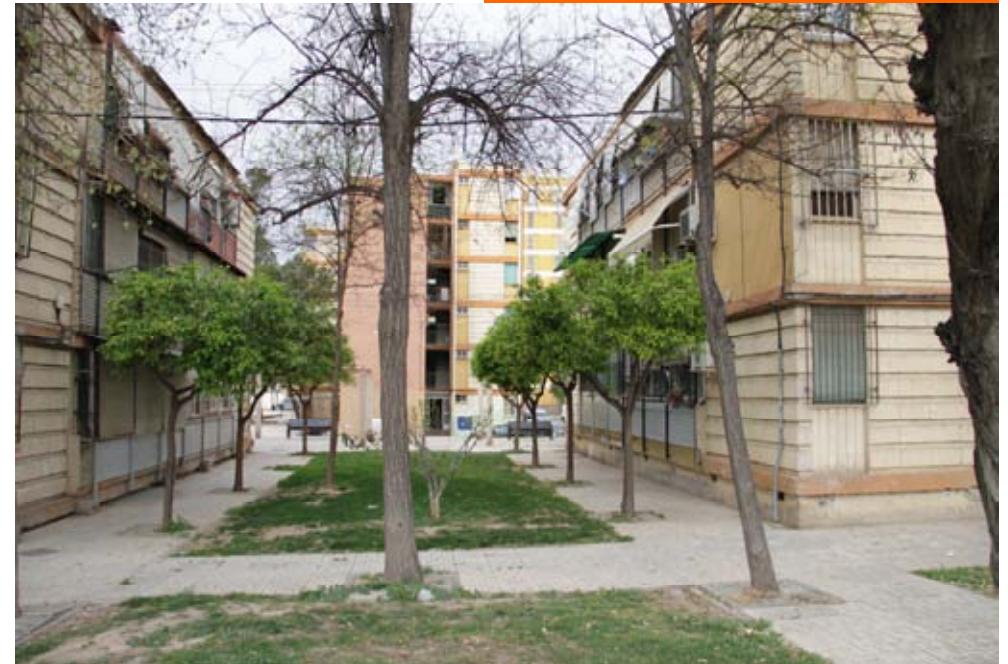


Fig.04. Recorridos peatonales

09.06

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz



Fig.05. Mobiliario urbano

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz



Fig.06. Presencia de vehículos

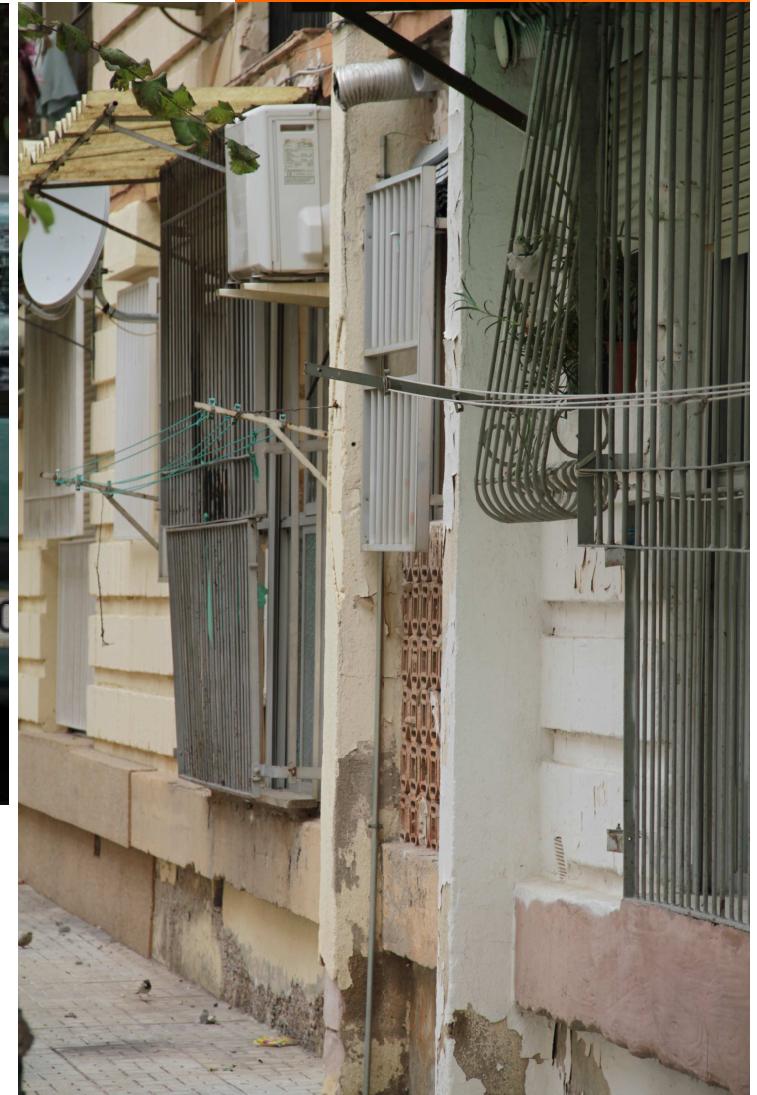


Fig.07. Presencia de impactos negativos

09.08

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz



Fig.09. Presencia de impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.09

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

En materia de espacios verdes, tan sólo se localiza con un tamaño medio el jardín localizado en la zona Este y con fachada a la Av. Primero de Mayo, dicho jardín, denominado "Huerto de las Palmeras" se ubica en el emplazamiento del antiguo cementerio de la Puerta de Orihuela cuya construcción fue aprobada por el Cabildo en 1795, siendo entonces el primer cementerio extramuros de la ciudad de Murcia; el resto de zonas de reunión están constituidas por frecuentes plazas duras entre edificios y en la trama interior peatonal. La presencia de dichos espacios facilita la relación social e interacción.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Con excepción del espacio citado en el apartado anterior, el resto de espacios de reunión no quedan caracterizados por la presencia de vegetación, no aportando sensaciones positivas de contacto con la naturaleza.



Fig.10

09

La Paz

09.10

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respecto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

En materia de experiencias estéticas el abundante arbolado existente es sin embargo incapaz de minimizar los graves impactos paisajísticos, siendo por tanto su aportación en este caso neutra.

5.2.2. Respecto a su aportación al contacto con la naturaleza.

A pesar del deterioro de las edificaciones el arbolado existente en viales se constituye como elemento fundamental para experimentar sensaciones de contacto con la naturaleza.



Fig.11

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se trata de amplios (pero no sobredimensionados) recorridos peatonales que permiten la relación social mediante la creación de pequeños espacios adyacentes a los mismos.



Fig.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La escasa presencia de actividades queda concentrada en la zona Norte de la unidad, quedando el resto de plantas bajas del barrio destinadas a uso residencial; este hecho incide negativamente en la posibilidad de potenciar la relación social tanto entre habitantes del barrio como por el posible acceso de otros ciudadanos.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La participación humana en la escena es alta, si bien este hecho que normalmente genera sensaciones positivas en este caso lo hace de forma contraria; el recorrido por este barrio duramente castigado por problemas de delincuencia y drogas nos muestra siempre pequeños grupos de personas que hacen de la calle su lugar de reunión rechazando con la mirada al visitante; así mismo incide de forma muy negativa la presencia de niños en las calles, fundamentalmente en las entradas de los edificios durante todo el día (incluyendo el horario escolar).



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Se trata de una de las escasas unidades de la ciudad donde el mobiliario urbano y concretamente los bancos han sido implantados con una clara intención de potenciar el contacto, no se trata como es habitual de hiladas de bancos que miran a la nada o se separan entre ellos de tal forma que sólo gritando nos podríamos comunicar de unos a otros; en La Paz, los bancos se disponen formando pequeños grupos, enfrentados, en esquina, a la sombra, en definitiva cumpliendo su finalidad de favorecer la relación social.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Destaca claramente en la unidad la fluidez espacial de una trama generada por viales peatonales y rodados entre los que se intercalan edificaciones abiertas sin una alineación o estructura geométrica de implantación de clara lectura; este hecho unido al de la vegetación en viales entre edificios genera una aportación positiva a la imaginabilidad de la unidad.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Con excepción de la zona Sur que se adapta a una retícula, el resto de la unidad se caracteriza por la edificación aislada ordenada según distintos patrones, la altura de alguno de sus bloques es elevada pero por su disposición no leemos claramente la relación entre dicha dimensión y el ancho de calle al localizarse de forma aislada entre viales rodados y peatonales.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de un barrio silencioso donde el ruido del tráfico se incrementa en sentido Oeste cuando nos aproximamos a la Av. La Fama y al Este cuando nos acercamos a la Av. Primero de Mayo; no obstante ninguno de los elementos citados lo hace con potencia suficiente como para constituir un rasgo caracterizador del barrio.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

En base a las razones expuestas en el apartado anterior la aportación del paisaje sonoro de la unidad al contacto con la naturaleza se considera neutro, ni la disipa ni la potencia.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de elementos culturales en la unidad es nula, participando este déficit en una sensación identitaria negativa. .

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

La aportación es nula por inexistencia de los mismos.

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad cuanta con tres bordes muy claramente definidos al Oeste la Av.La Fama y al Norte y Este la Av.Primero de Mayo; mientras que al Sur la conexión con el barrio de Vistabella se realiza a través de la C/Alicante. La morfología de los bordes principales, dominados ampliamente por el tráfico y con efecto barrera generan una sensación negativa de coto cerrado.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El barrio queda ampliamente caracterizado por la presencia de impactos negativos, tanto en el espacio público (pintadas, suciedad) como en las edificaciones con numerosos desperfectos antenas parabólicas individuales, ropa tendida a la calle, distintos cierres de balcones, compresores de aire acondicionado, etc....

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

La información expuesta en el apartado anterior caracteriza el lugar y genera experiencias estéticas de signo negativo.

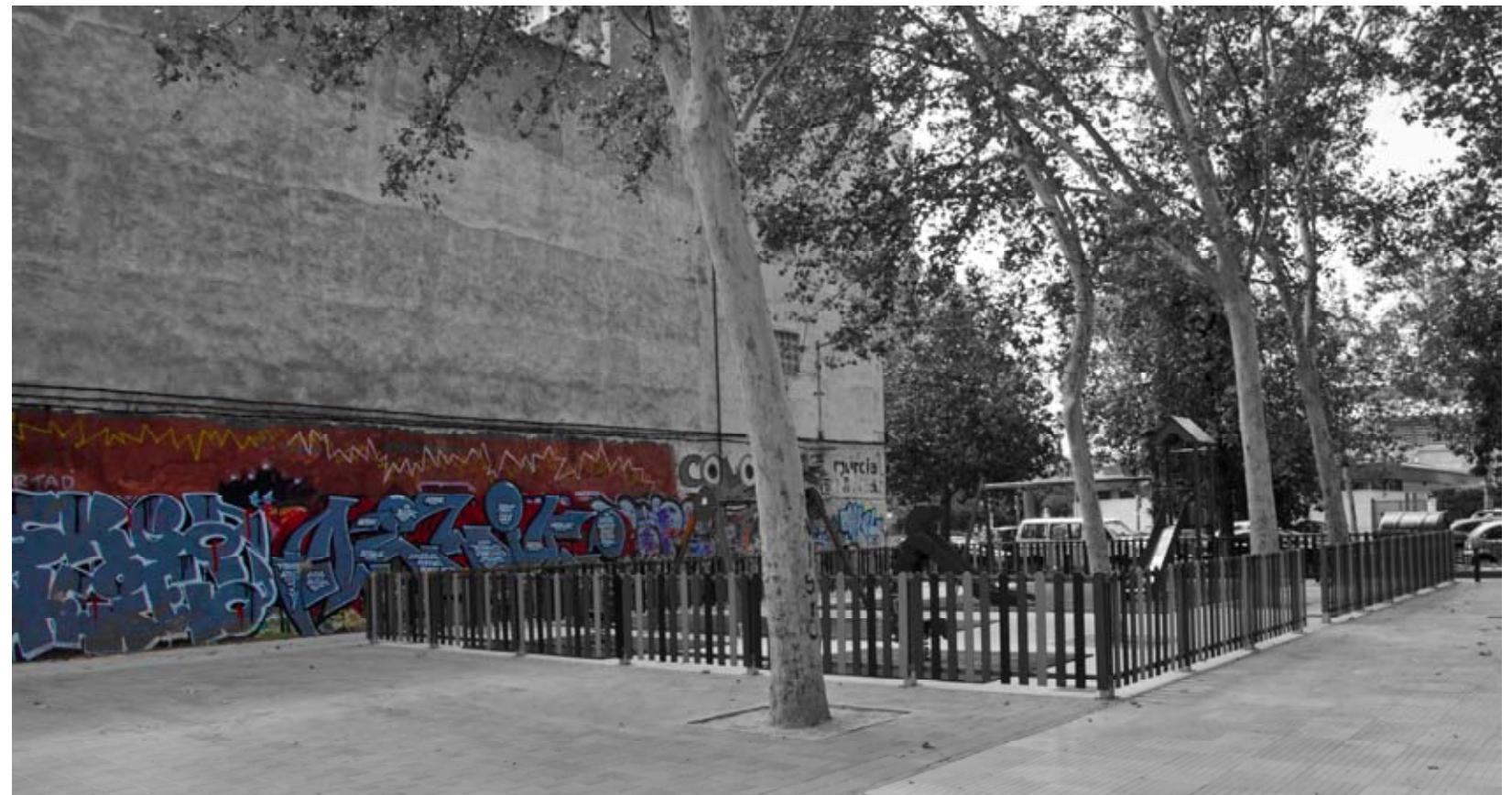


Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia de vehículos es muy alta en las zonas de borde y muy baja en la zona interior , facilitando de esta forma una mayor sensación de contacto con la naturaleza en dichas zonas.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

09.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

09

La Paz

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
	MEDIA
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	NEGATIVA
Participación humana en la escena	NEGATIVA
Mobiliario urbano	POSITIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA/MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	MUY NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	MUY NEGATIVA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA/ALTA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	POSITIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_09 "La Paz" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA** con tendencia a MEDIA obteniendo los peores valores en el apartado de aportación a experiencias estéticas y/o culturales y los mejores resultados en el caso de aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

09

La Paz

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy superior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante reducida casi a la mitad del valor medio, un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales también muy inferior al promedio (con la particularidad de no existir oferta representativa de locales comerciales al estar las plantas bajas casi en su mayoría destinadas a uso residencial).
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que se trata de un claro "barrio invisible", no deseado como primera opción para ninguno de los posibles usos por ninguno de los encuestados.
- C) En materia de procesos, se trata de un barrio claramente emisor diurno, con importante presencia de inmigrantes, pasando tras las horas "punta" a ser un área solitaria normalmente esquivada por los problemas de delincuencia citados.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor BAJO con tendencia a MEDIO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES



Fig.23

09

La Paz

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Incorporación de usos comerciales en planta baja en la trama interior de la unidad.
- B) Incorporación de usos administrativos o educativos en la trama interior de modo que se fomente la complejidad atrayendo visitantes.
- C) Plan integral de rehabilitación de fachadas.
- D) Conexión peatonal Oeste que permita su integración en la trama de la ciudad evitando el efecto barrera de la Av. de la Fama.
- E) Incorporación de elementos culturales.



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en el límite Sureste de la ciudad, linda al Norte con el Río Segura que lo separa del Centro, La Fama/Condomina y Vistabella; al Sur con el barrio de San Pío; al Oeste con el del Carmen y al Este con la huerta en el entorno de la Ctra. de Beniaján.

Barriada desarrollada durante los años setenta del siglo XX sobre las tierras pertenecientes anteriormente al mayorazgo del Conde del Valle de San Juan, en base a los ensanches planificados en los planes de César Cort (1929) y Gaspar Blein (1947).



10 I. Juan Manuel



02. INDICADORES BASE

	INF. J.MANUEL	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	947.428 m ²	6,94 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	13.671 Hab.	6,93 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	145,25	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	5.216	5,11 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	55,05	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,64	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	193	3,17 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	1,40	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	3,70	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	612.103 m ²	5,54 % del total edificado
Ocupación (11)	250.569 m ²	5,37 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	26,45 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,65 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,25	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	696.859 m ²	7,76 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	50,64 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	56.287 m ²	6,78% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	8,08 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	4,09 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.309 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	2.055 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

10 I. Juan Manuel

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



10 I. Juan Manuel

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

Complejidad / sencillez trama	Alta	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_10 Infante Juan Manuel un valor de calidad global = 3,08; es decir una valoración de su calidad paisajística MEDIA.
Relación altura edificación / sección viales	Alta	
Presencia de vegetación en viales	Alta	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Media	
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta	
Paisaje sonoro	Media	
Presencia de elementos culturales	Muy Baja	
Actividad / Complejidad urbana	Baja	
Participación humana en la escena	Baja	
Iluminación	Media	
Claridad de bordes	Alta	
Presencia de impactos negativos	Baja	
Presencia de impactos positivos	Baja	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Media	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Espacios verdes y de reunión

10 I. Juan Manuel



Fig.03. Relación altura edificación / sección viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

10

I. Juan Manuel



Fig.04. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

10

I. Juan Manuel

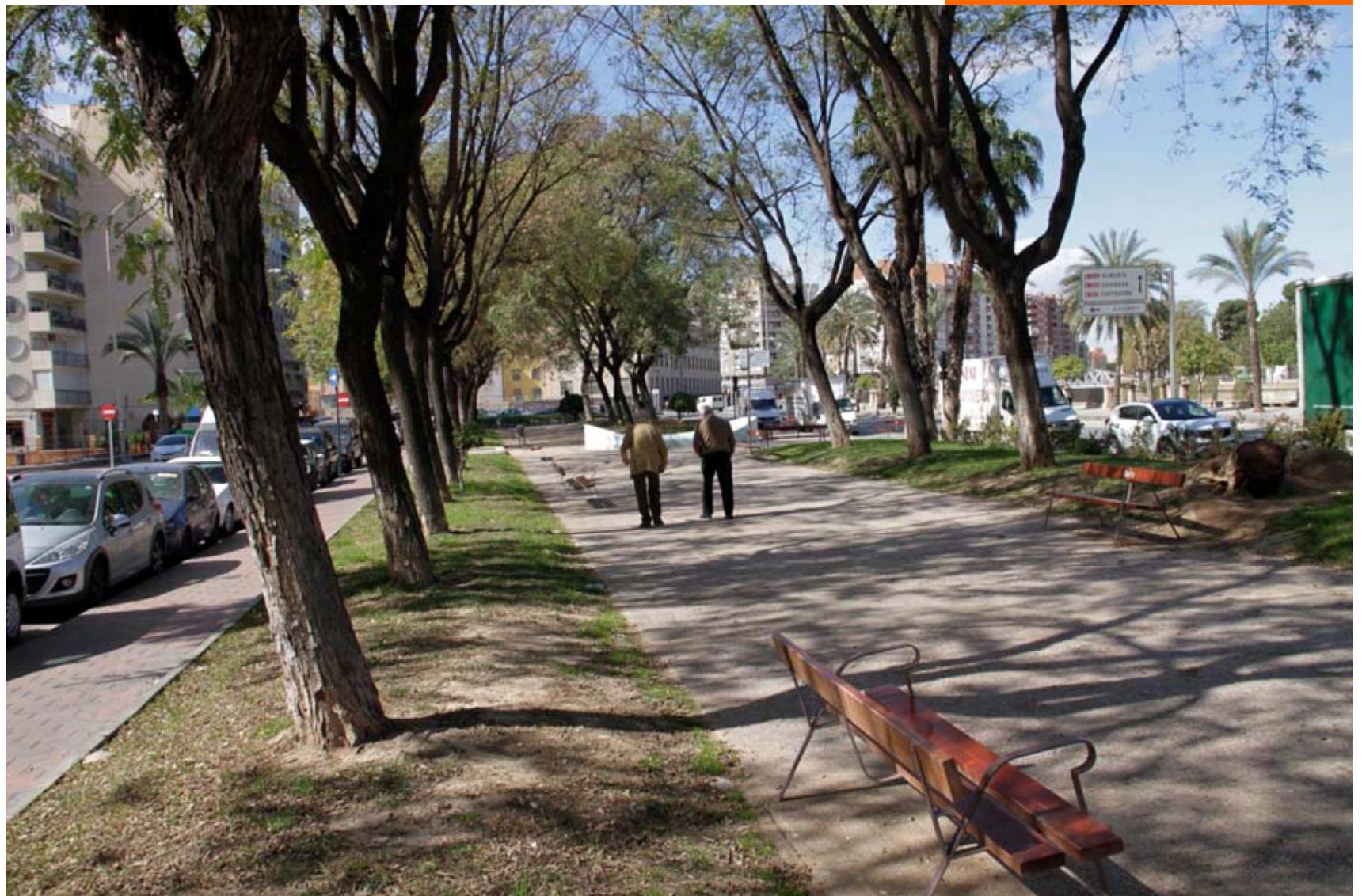


Fig.05. Recorridos peatonales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.06. Actividad / Complejidad urbana



Fig.07. Participación humana en la escena

10

I. Juan Manuel

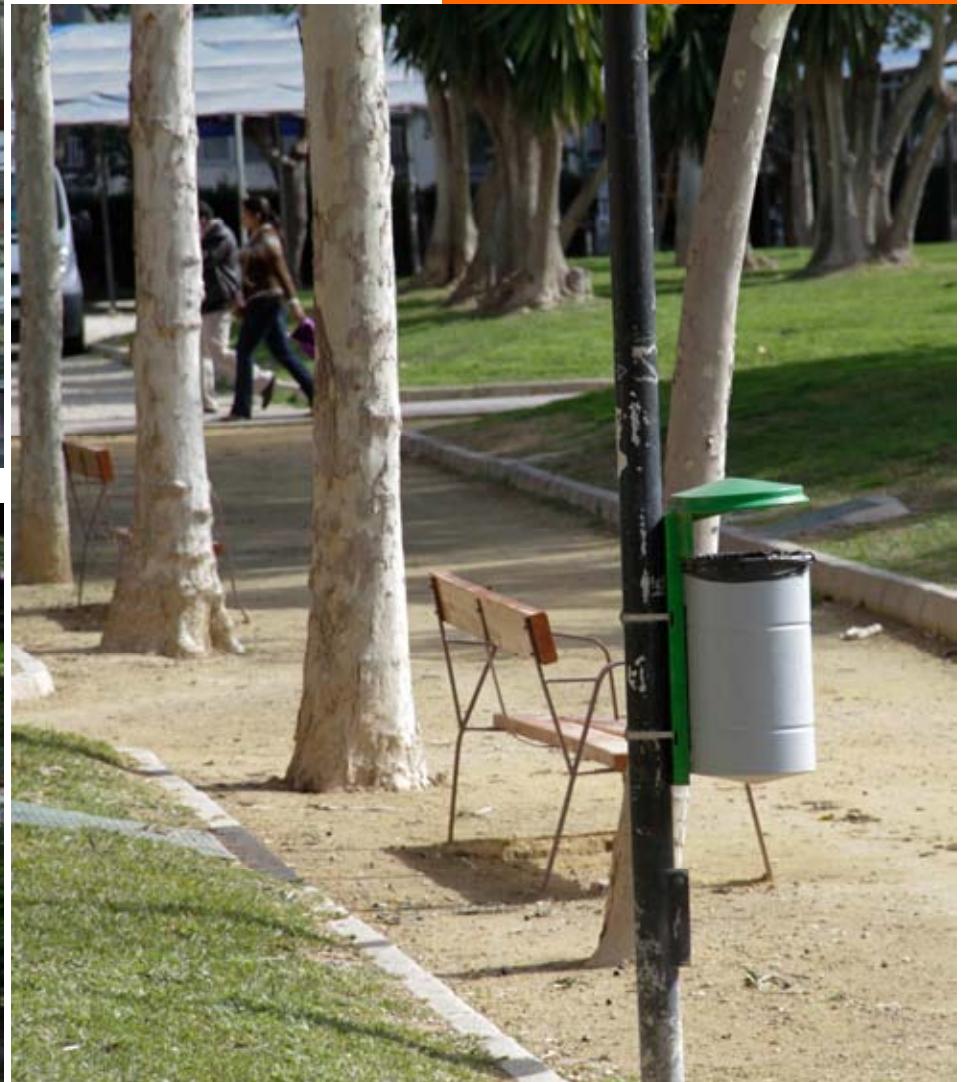


Fig.08. Mobiliario urbano

10.08

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel



Fig.09. Impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

10

I. Juan Manuel



Fig.10. Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.10

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10

I. Juan Manuel

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respecto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con una gran cantidad de pequeños espacios verdes localizados en los recorridos peatonales que unen las edificaciones abiertas, fomentando este hecho la relación social e interacción entre habitantes.

5.1.2. Respecto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La presencia de vegetación en dichos espacios verdes y de reunión actúa positivamente en el desarrollo de sensaciones de contacto con la naturaleza.



Fig.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La abundancia de arbolado en viales, su porte y variedad aporta cualidades estéticas a un recorrido que, en ausencia del mismo, se constituiría en tremadamente banal por la regularidad de las edificaciones.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

El porte del arbolado existente matiza en cierto modo la "desnaturalización" generada por la edificación actuando como filtro cuando recorremos los principales viales.



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

El barrio cuenta con una densa red de recorridos peatonales transversales y longitudinales, lo cual unido al dimensionado de las aceras en los viales rodados plantea una potencialidad para el contacto y la relación social.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

A pesar de contar la unidad con distintos polos de atracción de carácter general (hospital San Carlos y piscina municipal) y otros de carácter local como colegios e institutos, la actividad queda reducida a los viales principales en los que se desarrollan comercios tan sólo en el entorno inmediato de los citados polos, en el resto de la trama la tipología edificatoria con edificación aislada en parcelas valladas y uso residencial en planta baja limita el posible desarrollo de complejidad alguna.



Fig.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La escasa actividad expuesta en el apartado anterior reduce la participación humana como elementos constitutivo del paisaje a distintos focos y en determinadas franjas horarias, constituyendo el resto un paisaje frío por ausencia de habitantes en la vía pública.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

10.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano observado tanto en los espacios verdes como en los recorridos peatonales no muestra especiales características que potencien o faciliten el contacto, la relación social o la interacción.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama ortogonal con la particularidad de tratarse por norma general de edificaciones aisladas con espacios libres privados; este hecho genera un recorrido en el que a pesar de la sección no excesivamente amplia de los viales peatonales transmite sensaciones de fluidez espacial que afectan positivamente a su carácter identitario.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

A pesar de contar con edificaciones de 8 alturas, la gran sección de viales nos lleva a una imaginabilidad de zonas fluidas y no constreñidas, donde el aislamiento de las edificaciones permite la no formación de barreras continuas por alineación a vial.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El paisaje sonoro de la unidad nos lleva a un barrio tranquilo acústicamente con una presencia de vehículos media que no genera ni bullicio del tráfico ni silencio por ausencia del mismo; tampoco se detectan sonidos que puedan reforzar su carácter identitario, creando por tanto una aportación neutra.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Las razones expuestas en el apartado anterior nos muestran un paisaje sonoro que no incide con suficiente entidad ni positiva ni negativamente en la sensación de contacto con la naturaleza.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de un barrio joven en el que no encontramos preexistencias relevantes en materia cultural y en el que no se han introducido este tipo de elementos creando por tanto una aportación negativa a la identidad comunitaria por inexistencia.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

La citada inexistencia hace que la incidencia en posibles experiencias estéticas o culturales sea negativa.

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad cuenta con tres bordes claramente diferenciados, al Norte el Río Segura, al Este la Av.Ronda Sur y al Sur la vía férrea, el primero de ellos constituye una barrera física que trata de ser mitigada por la presencia de dos puentes para tráfico rodado y dos pasarelas peatonales; no obstante la sección del vial con cuatro carriles y mediana traslada el efecto barrera a la primera línea de la barriada; el caso de la Av.Ronda Sur constituye también efecto barrera por su sección si bien se comienza a percibir un cierto "cosido" en las zonas de usos terciarios desarrollados recientemente al Este de la misma; la vía férrea se constituye como frontera infranqueable para la conexión con el barrio de Santiago el Mayor y es en el caso del límite Oeste donde encontramos un mayor nivel de entrelazado o difusión del borde en su conexión con el Barrio del Carmen a través de la Av.Torre de Romo.

Lo citado genera una sensación identitaria clara de carácter neutro por compensación de fronteras y costuras.



Fig.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10

I. Juan Manuel



Fig.21

10.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

No se detectan impactos positivos con suficiente entidad para reforzar la identidad comunitaria al igual que ocurre con los impactos negativos que quedan concentrados en una pequeña franja de ampliación de la frontera constituida por la vía férrea al sur de la unidad.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

La inexistencia o escasa incidencia de este tipo de efectos genera una aportación neutra en cuanto a la posibilidad de experimentar sensaciones estéticas y/o culturales.



Fig.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

Estamos ante una unidad donde tanto las calzadas como las aceras cuentan con gran sección, generando por tanto una sensación de equilibrio entre el vehículo y el peatón que ni nos aleja ni nos acerca a la sensación de contacto con la naturaleza por no predominar ninguna de las dos vertientes.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

10 I. Juan Manuel

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	NEUTRA
Participación humana en la escena	BAJA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA/ALTA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_10 "Infante D.Juan Manuel" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIA**, obteniendo los mejores resultados en el caso de aportación al contacto con la naturaleza.



Fig.24

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

10 I. Juan Manuel

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes coincidente exactamente con la media y edificatoria inferior a la misma, con superficie de espacios verdes por habitante adaptada al valor medio, un índice de ocupación de viviendas muy superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales adaptada a la media en el primer caso y superior a la misma en el segundo.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos de nuevo la existencia de un "barrio invisible" no siendo citado en ninguno de los casos propuestos por los encuestados.
- C) En materia de procesos, se trata de un barrio emisor que mantiene actividad durante el día tan sólo en el entorno próximo de distintos polos de atracción locales y/o generales.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.25

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Fomento de la actividad y participación humana en la escena mediante la incorporación de elementos y actividades culturales.
- B) Fomento de la complejidad urbana mediante la potenciación del comercio en edificaciones cuya tipología lo permita.
- C) Tratamiento del borde Norte para eliminación de la ampliación de frontera del Río Segura y mejora de la conexión con los barrios de Vistabella, La Fama/Condomina y Centro.
- D) Tratamiento del borde Sur para minimización del efecto frontera generado por la vía férrea y conexión con Santiago el Mayor.
- E) Tratamiento del borde Este para minimizar el efecto barrera de la Av.Ronda Sur y aprovechamiento de la complejidad generada por los usos terciarios y administrativos localizados en la zona Este de la misma.

10

I. Juan Manuel

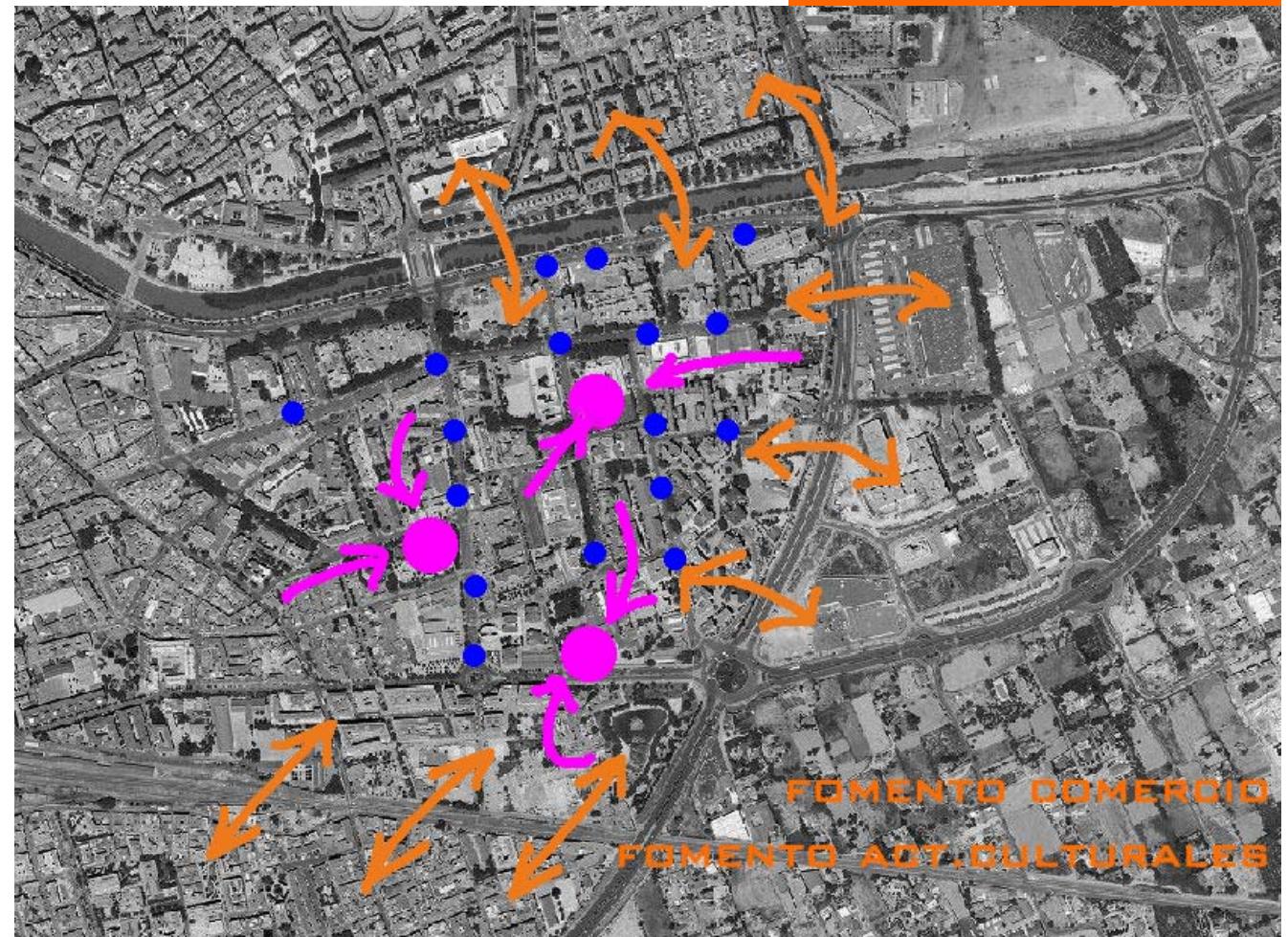


Fig.26



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en el límite Sur de la ciudad, linda al Norte y Oeste con el Barrio de San Pío, al Este con Santiago el Mayor y al Sur lo hace con la huerta de Murcia, separada de la misma por el vial que da nombre a la unidad.

Se trata de uno de los barrios de menor edad de Murcia, habiéndose desarrollado durante los primeros años del siglo XXI sobre terrenos de la huerta meridional.



11

Ronda Sur



ORTOFOTO 1981



ORTOFOTO 2009

11.01

02. INDICADORES BASE

11

Ronda Sur

	RONDA SUR	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	306.891 m ²	2,25 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	2.609 Hab.	1,31 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	85,01	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	2.309	2,26 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	75,24	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,13	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	83	1,36 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	3,18	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	3,59	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	238.431 m ²	2,16 % del total edificado
Ocupación (11)	104.030 m ²	2,23 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	33,90 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,78 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,09	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	202.861 m ²	2,26 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	77,75 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	35.087 m ²	4,23 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	17,30 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	13,45 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.413 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.173 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



11

Ronda Sur

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

Complejidad / sencillez trama	Alta
Relación altura edificación / sección viales	Muy Alta
Presencia de vegetación en viales	Alta
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Muy Alta
Dimensionado de recorridos peatonales	Muy Alta
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Muy Baja
Actividad / Complejidad urbana	Baja
Participación humana en la escena	Baja
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Baja
Presencia de impactos positivos	Baja
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Media

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_11 Ronda Sur un valor de calidad global = 3,45; es decir una valoración de su calidad paisajística **MEDIA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur



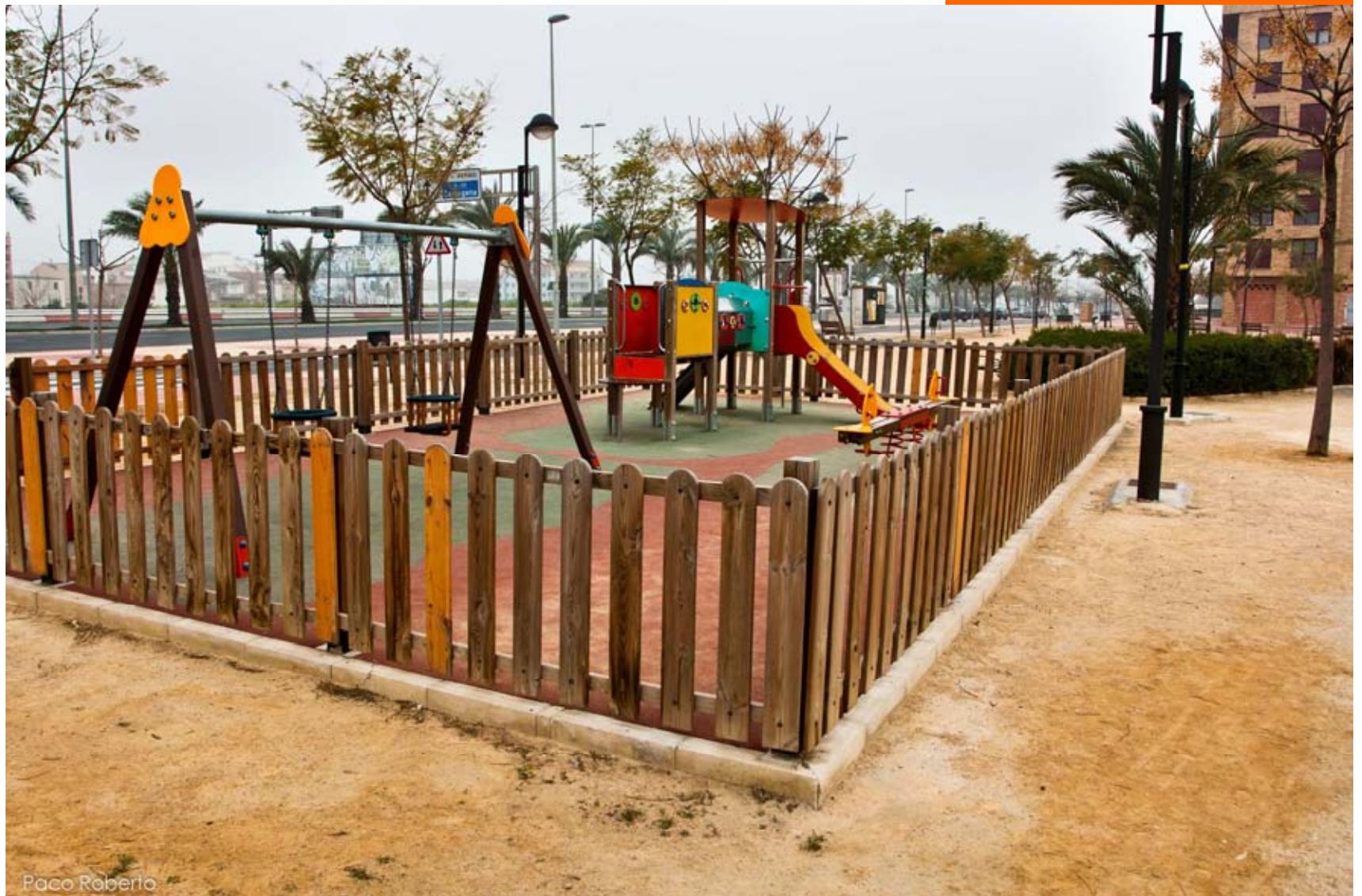
Fig.01. Relación altura edificación / sección viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur



Paco Roberto

Fig.02. Espacios verdes y de reunión

11.06

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur



Paco Roberto

Fig.03. Presencia de vegetación en viales

11.07

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur



Paco Roberto

Fig.04. Recorridos peatonales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur



Paco Roberto

Fig.05. Actividad / Complejidad urbana

11.09

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur



Paco Roberto

Fig.06. Participación humana en la escena

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

11.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur



Fig.07. Mobiliario urbano

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con gran número de espacios verdes o de reunión tanto el bulevar del Paseo de Florencia como en las calles adyacentes, creando de esta forma espacios con capacidad para favorecer la relación social y la interacción.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

A pesar de tratarse de arbolado de porte medio y una densidad de plantas bastante baja, la frondosidad de las copas permite facilitar la sensación de contacto con la naturaleza.



Fig.08

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

11.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

Si bien los viales principales cuentan con arbolado, su escaso porte unido a la enorme sección de acera nos lleva a mitigar su posible influencia en lo referente a potenciar experiencias estéticas.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La presencia de vegetación en viales permite en determinadas zonas la creación de un filtro que “naturaliza” en cierto modo la gran masa edificada y pavimentada.



Fig.09.

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La unidad cuenta con amplísimos espacios destinados al tráfico peatonal, tanto en las aceras que dan acceso a los edificios como en la zona central del Paseo de Florencia; no obstante lo anterior se trata de recorridos sin principio ni final, nada nos invita a recorrerlos salvo el llegar al final y dar la vuelta; este hecho unido a la baja complejidad genera una infrautilización evidente de los mismos.



Fig.10.

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La unidad cuenta con pequeños comercios localizados fundamentalmente en el Paseo de Florencia y en la fachada a la Av.Ronda Sur, contando en este caso con el inconveniente de la existencia de un vial de servicio que limita en gran medida su visibilidad desde la concurrida (en coche) avenida. Se trata en la mayoría de ocasiones de comercios de barrio concentrados en las citadas ubicaciones y que rápidamente pierden densidad conforme avanzamos hacia el Norte, hasta llegar a una gran acumulación de locales que nunca han llegado a instalarse junto a dicho borde.



Fig.11



Fig.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La participación humana en la escena es muy baja, tan sólo tras la salida de los colegios por la tarde se observa una cierta actividad en torno a las zonas de juego de niños, el resto del día la sensación es la de un barrio solitario con un tránsito esporádico de personas en tránsito.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.14

11

Ronda Sur

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Especialmente en el Paseo de Florencia, la aportación del mobiliario urbano a la posibilidad de relación social es baja al disponerse los bancos de modo lineal, separados y alternando la orientación sin la formación de zonas diferenciadas, grupos u otras disposiciones que inviten al grupo y a la interacción.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama tremadamente regular que podría formar una imaginabilidad positiva, de orden y secuencia verde-duro-verde, si bien este efecto queda matizado y dominado por la ausencia total de tratamiento de los grandes espacios resultantes entre edificaciones, creando de esta forma una secuencia de sin interés—verde—sin interés.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

El dimensionado de los viales longitudinales nos aporta una relación muy inferior a la unidad, mientras que los transversales quedan ligeramente por debajo; este hecho unido a la similar dimensión de las manzanas transmite una identidad comunitaria de orden y proporción que podemos considerar positiva.



05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Ningún sonido en especial nos ayuda a recordar esta unidad, tan sólo su extremo sur en el que se une con la Av.Ronda Sur podría ser considerado como "ruidoso" por efecto del tráfico, pero la gran separación al mismo limita su efecto; el resto de la unidad constituye un barrio tranquilo con tráfico escaso y ausencia de otro tipo de sonidos.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

De acuerdo con lo expuesto en el apartado anterior y salvo en el caso del límite de la Av.Ronda Sur, ningún sonido hace crecer o disminuir la posible sensación de contacto con la naturaleza.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.18

11

Ronda Sur

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de un barrio desarrollado hace escasamente una década en el que no se localiza preexistencia alguno de valores patrimoniales o la inserción de elementos culturales de nueva factura. Su aportación se considera por tanto negativa por inexistencia de elementos.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior implican la nula aportación en este aspecto.

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

11.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad de forma triangular muestra como borde más evidente el Sur, constituido por la Av.Ronda Sur que actúa como frontera de los límites de la ciudad frente a la huerta circundante; al Norte encontramos los habituales "paisajes de la crisis" constituidos por avenidas sin terminar, solares vacantes y obras paralizadas; en el caso del borde Oeste, la trama de la unidad tiende a su "cosido" con una pequeña bolsa que la separa de la autovía en la que el uso residencial en forma de nuevos edificios plurifamiliares tiende a sustituir los antiguos y normalmente abandonados espacios industriales. Lo citado genera una sensación negativa de identidad de barrio cerrado al Sur y "sin terminar" al Norte.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

11.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de impactos positivos en la unidad es muy baja, al igual que en el caso de impactos negativos, tan sólo en este caso encontramos distintas situaciones de afección en el borde Norte de la misma; no obstante lo anterior, carecen de entidad suficiente para influir en la formación de una imagen mental del barrio.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

La baja incidencia de este tipo de efectos implica una aportación neutra al potencial de experimentar sensaciones estéticas y/o culturales.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

11.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia medio/baja de vehículos en la unidad (con excepción del borde Sur) unido a la enorme sección de aceras nos lleva a una sensación de área diseñada para el peatón, considerando por tanto minimizado el posible efecto "desnaturalizador" de los vehículos.



Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

11

Ronda Sur

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEUTRA
Actividad complejidad urbana	NEUTRA
Participación humana en la escena	NEGATIVA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA/MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	NEUTRA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA/ALTA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_11 "Ronda Sur" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIA**, obteniendo los peores valores en el apartado de aportación a la identidad comunitaria y los mejores resultados en el caso de aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

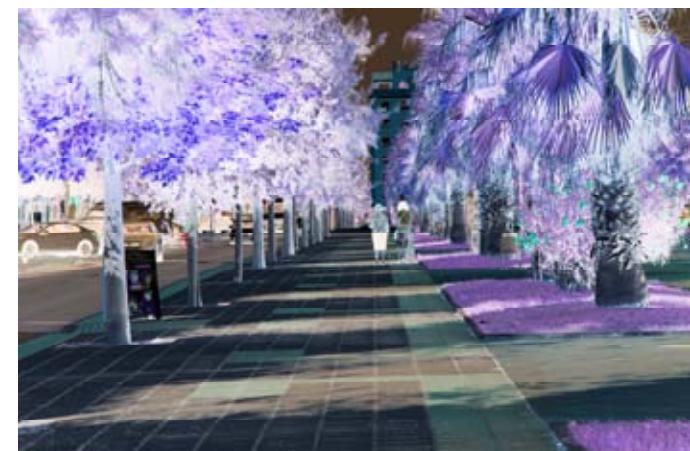


Fig.22

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

11

Ronda Sur

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes muy inferior a la media de la ciudad, densidad edificatoria que se adapta, con superficie de espacios verdes por habitante que supera el triple del valor medio, un índice de ocupación de viviendas muy inferior y una demanda testada según precios de viviendas ajustada a la media y de locales muy inferior a la misma.
- B) Tras el proceso de participación pública volvemos a hablar de un "barrio invisible" no citado en ninguna de las respuestas y por tanto no deseado como primera opción para ninguna de las funciones planteadas.
- C) En materia de procesos, comprobamos que se trata de un barrio claramente emisor, en el que la inexistencia de polos de atracción y su baja complejidad generan una sensación de "barrio desolado" durante la mayor parte del día.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Ocupación e introducción de usos en las sobredimensionadas aceras y espacios entre edificios.
- B) Fomento de la actividad comercial en 2^a línea.
- C) Intervención paisajística en el borde Norte.
- D) Creación de polos de atracción (culturales, deportivos o de ocio) que generen polos de atracción y den sentido a los recorridos peatonales.

11

Ronda Sur





01. LOCALIZACIÓN

Localizada al Sur de la ciudad, linda al Oeste con el entorno de las carreteras de El Palmar y Alcantarilla; al Norte con los barrios de El Carmen, el Infante Juan Manuel y el entorno de la C/ Cartagena; al Este con la Ronda Sur y al Sur con la unidad de Ronda Sur.

Ambos barrios proceden de asentamientos huertanos de la Edad Media, poblados más tarde por conquistadores castellanos y aragoneses en torno al antiguo camino de Cartagena.



12 Santiago el Mayor
San Pío X



02. INDICADORES BASE

12

Santiago el Mayor
San Pío X

	STGO.EL MAYOR PIO X	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	733.974 m ²	5,38 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	11.058 Hab.	5,57 % de la población (2012)
NºHabitantes / Hectárea (3)	150,66	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	5.825	5,71 % del nº de viviendas de la ciudad
NºViviendas / Hectárea (5)	79,36	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,90	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	288	4,74 % de los locales de la ciudad
NºLocales / 100 Habitantes (8)	2,60	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
NºLocales / 100 Viviendas (9)	4,94	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	547.398 m ²	4,95 % del total edificado
Ocupación (11)	245.789 m ²	5,27 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	33,49 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,75 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,02	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	488.185 m ²	5,43 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	44,15 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	23.730 m ²	2,86 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	4,86 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	2,15 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.146 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.145 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado

12

Santiago el Mayor
San Pío X

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA BANAL

COMO LUGAR DE TRABAJO BANAL

COMO LUGAR DE EXPANSIÓN BANAL

COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA BANAL

COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD BANAL

ESPACIOS VERDES DE CALIDAD BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Complejidad / sencillez trama	Baja	
Relación altura edificación / sección viales	Media	
Presencia de vegetación en viales	Baja	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Baja	
Dimensionado de recorridos peatonales	Media	
Paisaje sonoro	Baja	
Presencia de elementos culturales	Baja	
Actividad / Complejidad urbana	Media	
Participación humana en la escena	Media	
Iluminación	Baja	
Claridad de bordes	Alta	
Presencia de impactos negativos	Alta	
Presencia de impactos positivos	Baja	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Alta	

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_12 Santiago el Mayor y San Pío X, un valor de calidad global = 2,46; es decir una valoración de su calidad paisajística **BAJA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X



Paco Roberto

Fig.01. Relación altura edificación / sección viales

12.05

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.02. Espacios verdes y de reunión

Paco Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Paco Roberto

Fig.03. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.04. Recorridos peatonales

Paco Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.05. Recorridos peatonales

Paco Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.06. Actividad / Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Paco Roberto

Fig.07. Participación humana en la escena

12.11

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.08. Impactos negativos

Paco Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.12

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.09 Presencia de vehículos

Paco Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.13

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.10. Mobiliario urbano

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

12.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La presencia de espacios verdes y de reunión se ha testado baja y centrada en la zona de expansión por renovación ubicada al Norte de la unidad; este déficit genera una aportación negativa al potencial de relación social e interacción.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Los espacios verdes de la unidad se encuentran dotados de suficiente vegetación, no obstante teniendo en cuenta su reducido número, se considera que su aportación global a la sensación de contacto con la naturaleza es neutra.



Fig.11

Paco Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respecto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La presencia de vegetación en viales es baja, debido en unos casos a la reducida sección de los mismos que imposibilita la ejecución de alcorques y en otros por estar ocupado el subsuelo por sótanos destinados a aparcamientos sin haber previsto zonas de posible plantado; este hecho nos lleva a una aportación neutra que no aprovecha el potencial de la vegetación como elemento generador de sensaciones estéticas.

5.2.2. Respecto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza en el recorrido del barrio es muy baja, dominando ampliamente lo construido y pavimentado sobre lo vegetal o natural.



Fig.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se distinguen en la unidad en materia de recorridos peatonales dos situaciones; la de la trama original de muy estrecha sección de viales y por tanto muy reducidas aceras (casi impracticables), y la de la zona de renovación en la que se amplía en gran medida dicha sección, pero se diseñan de tal forma que nada nos invita a recorrer, se trata de recorridos que simplemente empiezan en un cruce de calles o un solar y terminan en otro.



Fig.13



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN

La unidad cuenta con una complejidad media en su conjunto (residencial, industrial, comercial y educativo) si bien la ubicación en zonas diferenciadas nos lleva no a una zona mixta sino a un conjunto de pequeñas zonas diferenciadas. Destaca por su actividad la calle Mayor de Santiago el Mayor como prolongación de la Av.Torre de Romo y como continuación de la carretera de Algezares; el resto de la trama queda salpicada por pequeños comercios de barrio que generan una cierta pero reducida actividad diaria.



Fig. 15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La escasez de espacios verdes o de reunión, unida a la medio/baja complejidad genera una participación humana en la escena tan sólo centralizada en la calle Mayor de Santiago el Mayor y su entorno próximo, de modo que dicha presencia se va diluyendo con la distancia tanto en sentido Este como en el opuesto.



Fig.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano de la unidad no participa activamente en la potenciación o entorpecimiento de las relaciones sociales, los escasos espacios verdes cuentan con mobiliario "estándar" mientras que en el resto de la trama brilla por su ausencia.

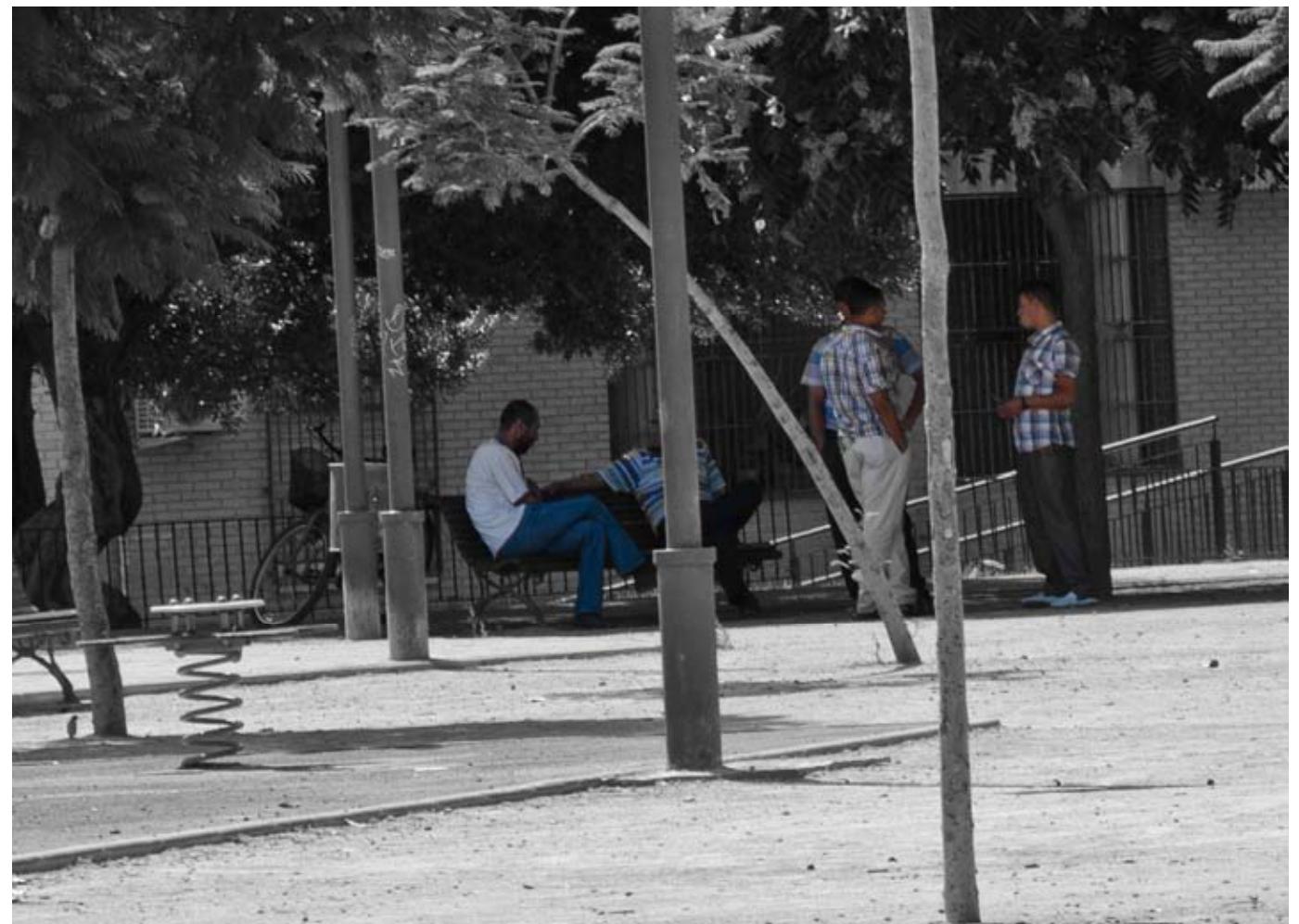


Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La trama de la unidad nos muestra una zona en transformación cuya lectura formal no queda clara, no se aprecia un sistema organizado sino más bien una secuencia de soluciones particulares; este hecho conlleva una imaginabilidad clara pero en sentido negativo, carente de orden y sin interés que nos invite a recorrer.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La elevada relación existente en la trama original de estrechos callejones generaba una clara identidad negativa que se va diluyendo con los nuevos desarrollos y su evidente ampliación de sección de viales.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

En la unidad se detectan zonas de elevado ruido motivado por el tráfico o el paso del tren, frente a otras en las que domina el silencio; no se localizan sonidos que puedan favorecer la formación mental de una imagen identitaria del barrio.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

El denso tráfico en la calle Mayor de Santiago el Mayor, en el arranque de los vehículos que paran en el paso a nivel, unido al sonido del tren a su paso a escasos metros de las viviendas, genera sensaciones negativas de alejamiento de la naturaleza.

12

Santiago el Mayor
San Pío X



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

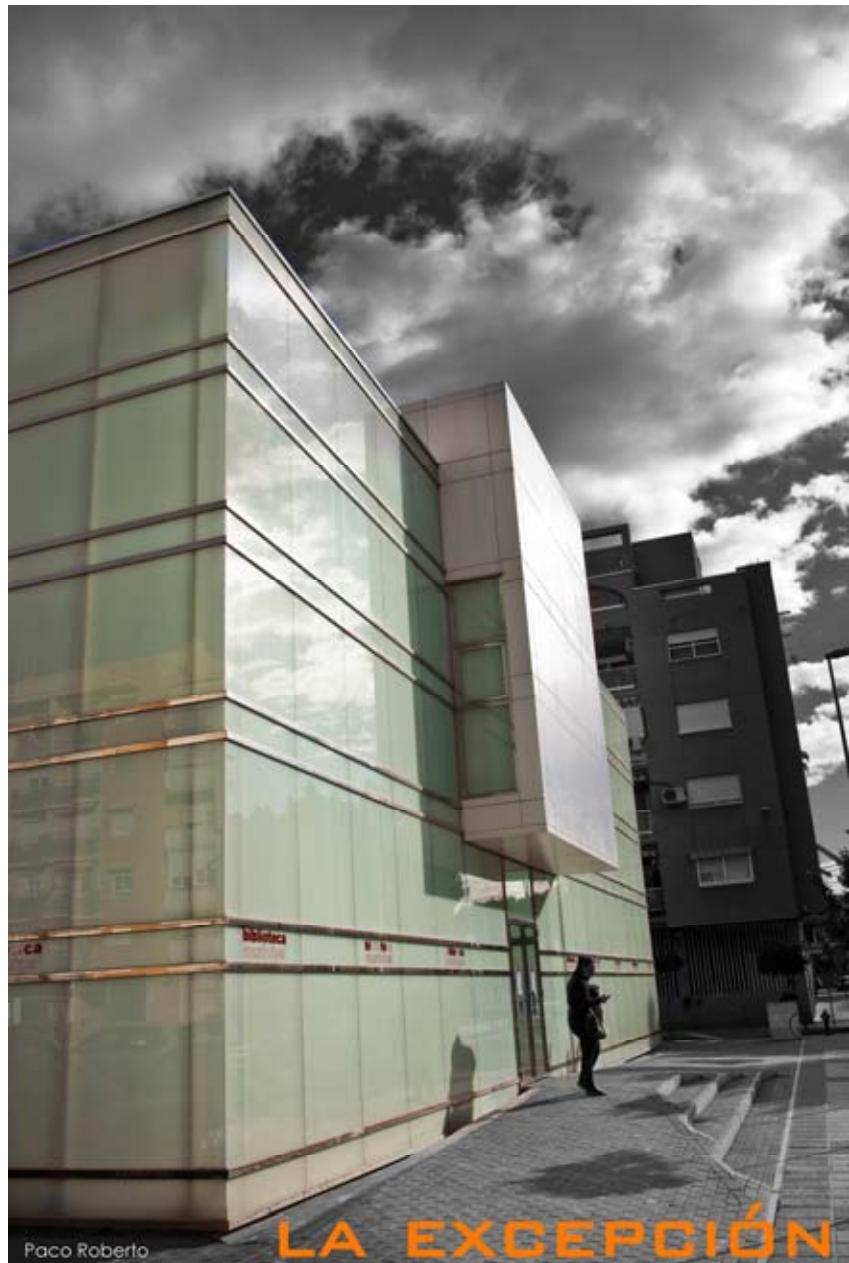


Fig.20

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El grave déficit de elementos culturales en la unidad genera una sensación negativa en lo referente al carácter identitario, transmite la sensación de un barrio "sin historia" que poco a poco se va sustituyendo por nuevas edificaciones.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

La ausencia de este tipo de elementos genera una aportación neutra a la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas y/o culturales gracias a los mismos.

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Los bordes de la unidad quedan perfectamente definidos por elementos físicos con las siguientes implicaciones respecto a la formación de una imagen identitaria:

- Borde Norte (la vía férrea): se trata de un potente borde con un gran efecto frontera tan sólo salvado por un paso a nivel y un túnel.
- Borde Sur (Avenida y barrio de Ronda Sur): La diferenciación con el barrio de Ronda Sur queda materializada por una avenida en fase de ejecución paralizada, mientras que en las zonas de contacto con la avenida observamos la frontera generada por su amplia sección y fundamentalmente por el estado de abandono a la espera de desarrollo urbanístico de la huerta que encontramos en el lado opuesto.
- Borde Oeste (autovía Murcia-Cartagena): De nuevo una gran barrera generada por las infraestructuras que además amplía su efecto frontera trasladándolo en sentido Este.

Los hechos expuestos generan una potente sensación de identidad negativa por constituir un elemento aislado del resto de la trama y no integrado en la misma.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.23

Santiago el Mayor
San Pío X

12

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Diversos factores se unen en la unidad para generar impactos negativos; por una parte la presencia de potentes fronteras que amplían su efecto hacia el interior y por tanto generan el deterioro del entorno próximo; por otra la caída en desuso de distintos establecimientos industriales y el abandono de las instalaciones y por último el progreso paralizado de renovación por sustitución que genera la frecuente presencia de discordancias tipológicas por edificaciones obsoletas; todo ello genera en definitiva una aportación a la identidad comunitaria negativa, la de un barrio deteriorado.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los citados impactos generan experiencias estéticas negativas en el recorrido de la unidad.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La fuerte presencia de vehículos en zonas como la calle Mayor de Santiago el Mayor y sus callejones aledaños o la zona ubicada junto al túnel de la carretera del Palmar, la escasez de aparcamientos , la reducida sección de sus viales y la contemplación de la autovía elevada a escasos metros de los edificios residenciales nos lleva a recibir una sensación de total dominio del coche, siendo por tanto su aportación a la posibilidad de sentir contacto con la naturaleza negativa.



Fig.24

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

12

Santiago el Mayor
San Pío X

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	BAJA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEGATIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEGATIVA
Actividad complejidad urbana	NEUTRA
Participación humana en la escena	NEGATIVA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA
Complejidad sencillez de la trama	NEGATIVA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	MUY NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEGATIVA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de vehículos	NEGATIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_12 "Santiago el Mayor y San Pío X" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA**, obteniendo los peores valores en el apartado de aportación a la relación social y la interacción y de aportación al contacto con la naturaleza.



Fig.25

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

12

Santiago el Mayor
San Pío X

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria similar a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante reducida casi a la mitad del valor medio, un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales muy inferior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área no figura como primera opción para ninguno de los encuestados y en ninguna de las situaciones propuestas.
- C) En materia de procesos, comprobamos como a pesar de tratarse de un barrio emisor, mantiene un cierto nivel de actividad de barrio durante el día focalizada principalmente en el entorno de la C/Mayor de Santiago el Mayor.
- D) Al realizar una valoración “tradicional” de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor BAJO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Tratamiento paisajístico del borde Oeste en su encuentro con la autovía y adopción de medidas para eliminación de la ampliación del efecto barrera.
- B) Eliminación de la frontera Norte y conexión con los barrios de El Carmen e Infante D.Juan Manuel.
- C) Tratamiento paisajístico de la C/Morera para el cosido de la unidad con la de Ronda Sur.
- D) Incorporación de vegetación a la trama original de Santiago el Mayor.
- E) Creación de espacios de reunión en la trama mediante el aprovechamiento de huecos o el cambio de uso de determinados enclaves.

12

Santiago el Mayor
San Pío X





01. LOCALIZACIÓN

Localizada en el extremo suroeste de la ciudad y conectada con la misma tan sólo por el viento Este en el que linda con las unidades de l entorno de la C/Cartagena y la de Santiago el Mayor y San Pío X.

Unidad constituida por las edificaciones que surgieron en torno a dos ejes en su día importantes, el de la carretera de El Palmar en dirección a Cartagena y el de la carretera de Alcantarilla con un uso no claramente definido en el que ha alternado el residencial con el industrial.



13 Ctrs. de El Palmar
y Alcantarilla



ORTOFOTO 2009



ORTOFOTO 1981

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.01

02. INDICADORES BASE

13

Ctrs. de El Palmar
y Alcantarilla

CTRAS.PALMAR Y ALCANTARILLA		OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	724.597 m ²	5,31 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	5.114 Hab.	2,58 % de la población (2012)
NºHabitantes / Hectárea (3)	70,58	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	2.523	2,47 % del nº de viviendas de la ciudad
NºViviendas / Hectárea (5)	34,82	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,03	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	79	1,30 % de los locales de la ciudad
NºLocales / 100 Habitantes (8)	1,54	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
NºLocales / 100 Viviendas (9)	3,13	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	210.466 m ²	1,90 % del total edificado
Ocupación (11)	211.929 m ²	4,54 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	29,25 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,29 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,43	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	512.668 m ²	5,71 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	100,25 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	746 m ²	0,09 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	0,15 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	0,15 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.190 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	888 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctrs. de El Palmar
y Alcantarilla

Complejidad / sencillez trama	Baja	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_13 Entorno de Ctra de El Palmar y Alcantarilla un valor de calidad global = 1,73; es decir una valoración de su calidad paisajística MUY BAJA con tendencia a BAJA .
Relación altura edificación / sección viales	Media	
Presencia de vegetación en viales	Muy Baja	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Muy Baja	
Dimensionado de recorridos peatonales	Baja	
Paisaje sonoro	Media	
Presencia de elementos culturales	Muy Baja	
Actividad / Complejidad urbana	Baja	
Participación humana en la escena	Baja	
Iluminación	Baja	
Claridad de bordes	Baja	
Presencia de impactos negativos	Muy Alta	
Presencia de impactos positivos	Muy Baja	
Mobiliario urbano	Baja	
Presencia de vehículos	Alta	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

13

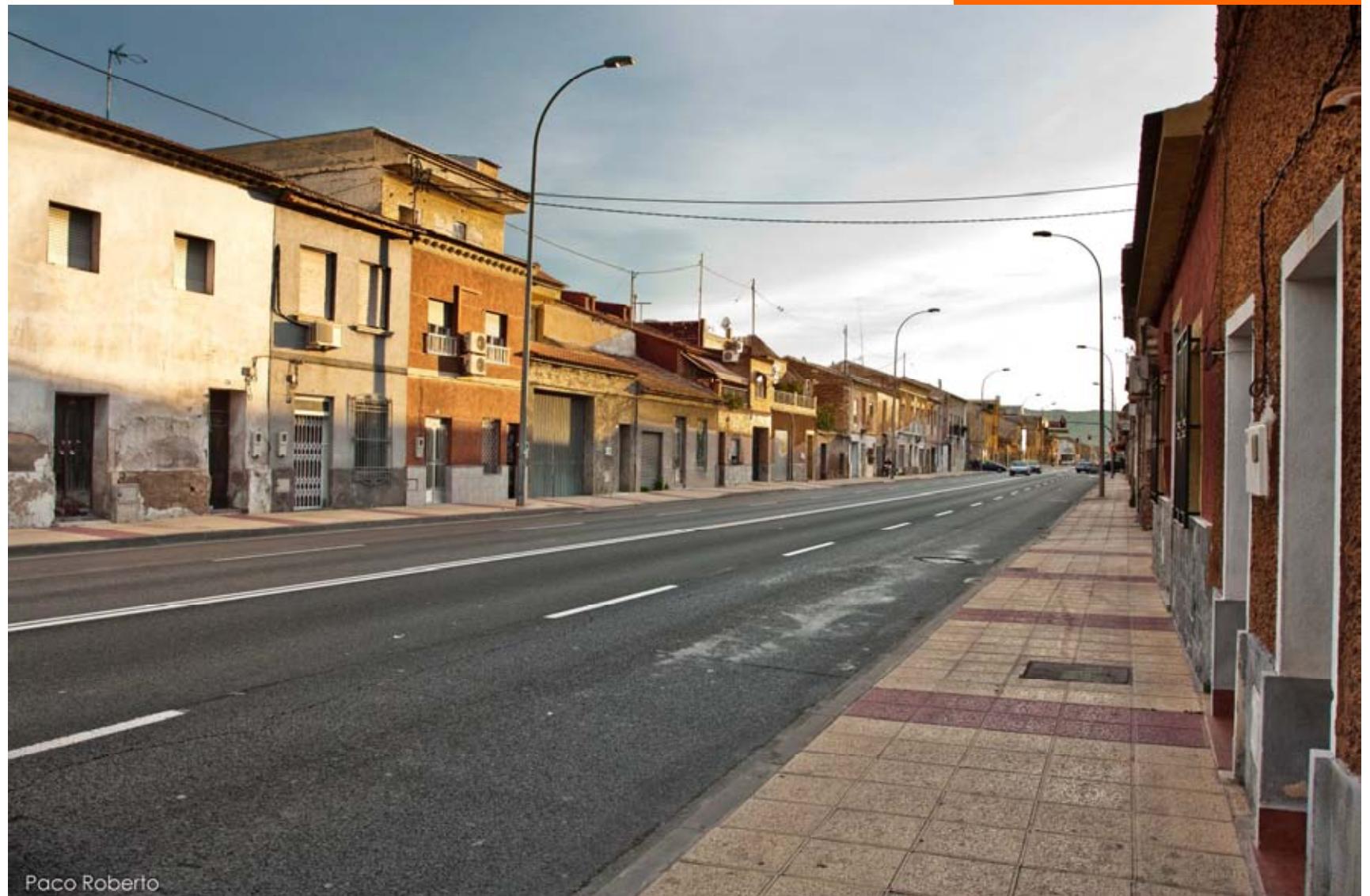
Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

Fig.01. Relación altura edificación / sección viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

Fig.02. Inexistencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

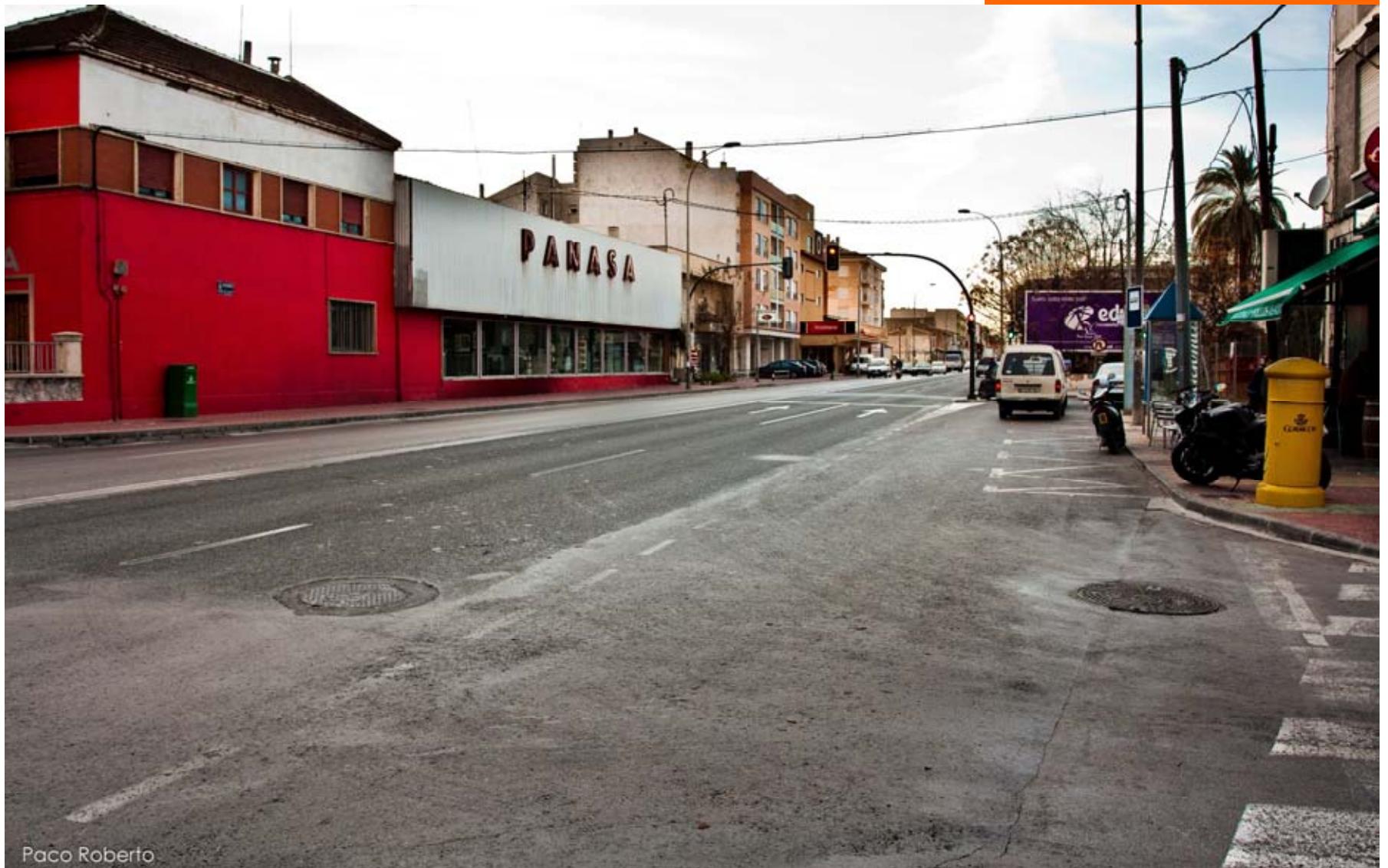
Fig.03. Recorridos peatonales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

Paco Roberto

Fig.04. Actividad / Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

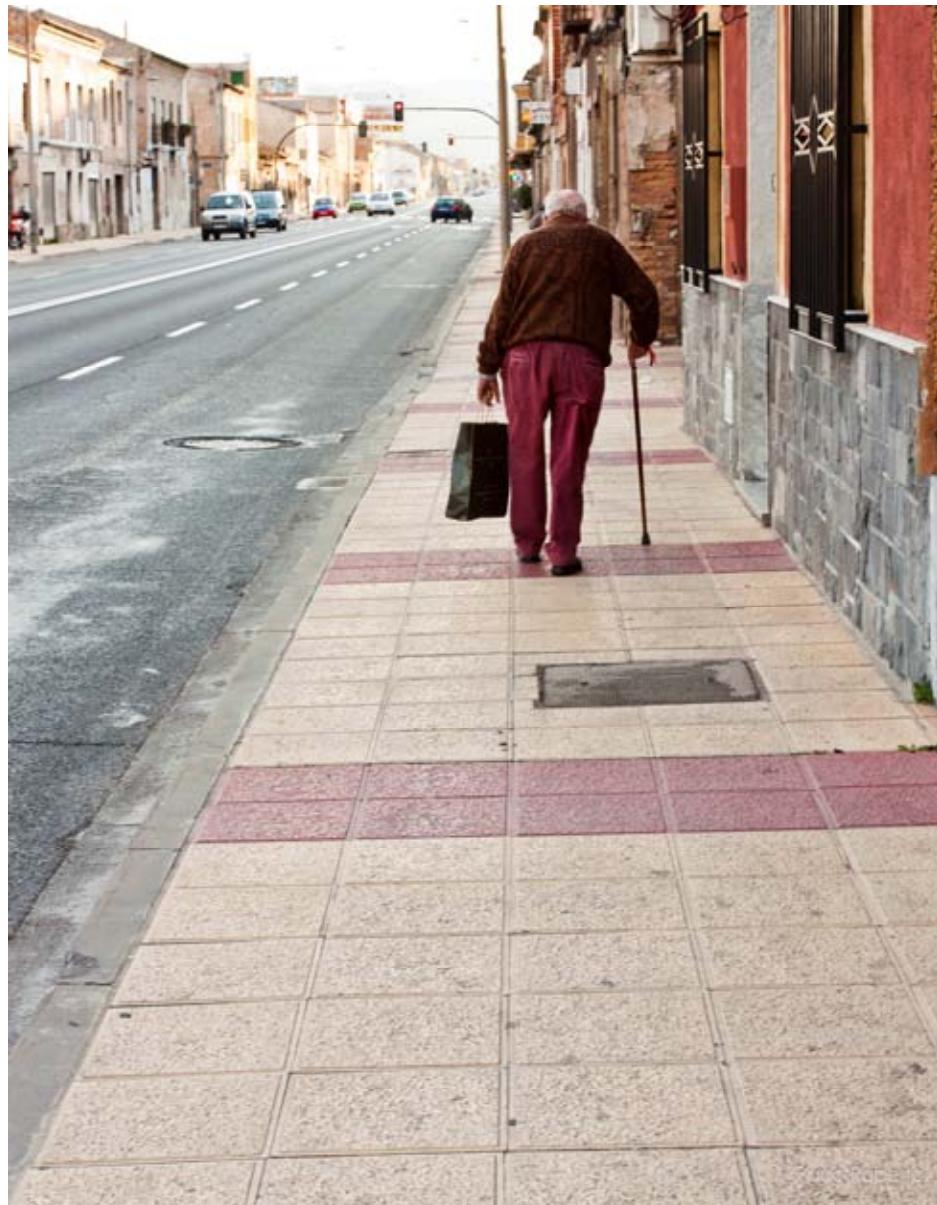


Fig.05. Participación humana en la escena



Fig.06. Impactos negativos

13

Ctrs. de El Palmar
y Alcantarilla

13.09

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

Fig.07. Impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.10

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La superficie destinada a espacios libres y de reunión en la unidad representan tan sólo el 3,59 % del valor medio para la ciudad de Murcia; dicha casi inexistencia provoca una aportación muy negativa al potencial de relación social e interacción que pasa de esta forma a producirse en las puertas de las viviendas, invadiendo la calzada en muchas ocasiones incluso para el juego de niños.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Las razones expuestas en el apartado anterior generan una aportación totalmente nula de dichos espacios al contacto con la naturaleza.



Fig.08

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La vegetación en los viales de la unidad sencillamente no existe, no teniendo capacidad las aceras para albergar alcorques dada su escasísima sección (salvo en las dos carreteras que dan nombre a la unidad); por tanto su aportación a experiencias estéticas es negativa por inexistente.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Dada su inexistencia, nada nos hace recordar la naturaleza o sentir su contacto en el recorrido por la trama urbana.



Fig.09

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Los recorridos peatonales no favorecen el contacto o la relación social al no permitirlo por su dimensionado, en el caso de la trama interior localizamos aceras tan sólo practicables para una persona estrictamente y en el caso de las carreteras de El Palmar y Alcantarilla por un inadecuado diseño en el que la ubicación de cualquier elemento auxiliar genera la imposibilidad de tránsito tranquilo, lo cual unido al ruido y velocidad de los vehículos impide toda posibilidad de charla o relación social.



Paco Roberto

Fig.10

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La actividad y complejidad es baja en los dos viales principales, representada por pequeños talleres y algún expositor de mobiliario, lo cual es lógico teniendo en cuenta la casi imposibilidad de parar el coche y aún menos de aparcar ; en la zona interior la complejidad pasa a ser nula generando por tanto un conjunto que nada aporta a la posibilidad de actividad o relación social.



Fig.11

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La baja complejidad descrita en el apartado anterior genera una escena en la que cuesta encontrar transeúntes, creando por tanto una situación que en absoluto favorece la interacción.



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano o más exactamente su ausencia incide negativamente en la posibilidad de relación social e interacción, siendo en ocasiones los escasos elementos existentes para otras funciones.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama altamente compleja en la que conviven nuevos usos residenciales, parcelas de huerta baldía y espacios industriales abandonados; todas las sensaciones son negativas, las del uso residencial por no contar con la urbanización totalmente ejecutada, las de la huerta por estar baldías y normalmente acumular basuras y las de las industrias por tratarse de elementos abandonados y con un deterioro progresivo.



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La relación entre la altura de cornisa y la sección de viales es totalmente aleatoria con una casuística muy amplia que no permite formar una imagen característica del barrio, se considera por tanto su aportación a la identidad comunitaria neutra.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Pasamos en la unidad del tráfico bastante denso (según franjas horarias) en las carreteras de El Palmar y Alcantarilla y sobre todo conforme nos acercamos a la ciudad de Murcia, al tráfico casi nulo de la maraña de callejones y caminos existentes en 2^a línea; no obstante no se detecta sonido alguno que consiga generar un carácter identitario claro.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza no se ve afectada por el paisaje sonoro sencillamente por no existir ya rastros de la misma, su aportación se considera por tanto neutra.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de elementos patrimoniales es muy baja y en las escasas ocasiones en las que distintos elementos pudiesen tener un cierto valor arquitectónico, se encuentran en estado de abandono; este hecho genera una aportación negativa a la imaginabilidad de la unidad.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior generan sensaciones estéticas negativas asociadas al abandono y el deterioro.



Fig.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una de las unidades en la que la definición de bordes es menos percibida sobre el terreno, se trata en definitiva de dos ejes principales (carreteras de El Palmar y Alcantarilla) a cuyo borde se alinea una fila de edificaciones tras las cuales se desarrolla un paisaje de franjas en el que distintos usos conviven (o más bien van muriendo); la aportación a la identidad comunitaria es negativa al generar una grave sensación de desorden, de suciedad y de "tierra de nadie".



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de impactos negativos en la unidad es muy abundante tanto en los dos viales principales como en la trama interior, su aportación a la identidad comunitaria es negativa y asociada al desorden, el caos y la suciedad.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los citados impactos llaman fuertemente nuestra atención generando por tanto una aportación negativa a la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.20

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia de vehículos en las dos carreteras muestra claramente el total dominio del automóvil frente al peatón, se trata de carreteras con aceras a los lados, no de calles de una ciudad; el contexto generado es por tanto de total desnaturaleza.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

13

Ctrs. de El Palmar
y Alcantarilla

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MUY BAJA/BAJA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY NEGATIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEGATIVA
Actividad complejidad urbana	NEGATIVA
Participación humana en la escena	NEGATIVA
Mobiliario urbano	MUY NEGATIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA
Complejidad sencillez de la trama	NEGATIVA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	MUY NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	MUY NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MUY BAJA/BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	MUY NEGATIVA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEGATIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_13 “Carreteras de El Palmar y Alcantarilla” a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MUY BAJA** con tendencia a BAJA, obteniendo valores muy deficientes en los cuatro bloques analizados.



Fig.21

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

13

Ctrs. de El Palmar
y Alcantarilla

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy inferior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante enormemente inferior al valor medio, un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales inferior al promedio, especialmente en el caso de locales comerciales.
- B) Tras el proceso de participación pública, la unidad constituye un nuevo "barrio invisible" no apareciendo en ninguna de las respuestas (hecho que entendemos que habría cambiado si se hubiese preguntado por los lugares menos deseados).
- C) En materia de procesos, se trata de una zona emisora, de población mayoritariamente inmigrante cuya actividad durante el día es prácticamente nula.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor BAJO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.25

07. RECOMENDACIONES

13

Ctras. de El Palmar
y Alcantarilla

Dado el elevado deterioro paisajístico de la unidad no se considera viable su intervención en ausencia de un Plan de Ordenación Paisajística global, dicho Plan debería recoger los siguientes objetivos:

- A) Conexión de la zona sur de la unidad con el entorno de Ronda Sur y de la zona norte con el barrio de El Carmen.
- B) Reordenación de la trama interior.
- C) Regeneración paisajística e inserción de usos que generen complejidad y actividad en las carreteras de El Palmar y Alcantarilla.
- D) Incorporación de vegetación a la trama interior y de las dos carreteras.
- E) Creación de espacios verdes o de reunión en la zona interior y en las dos carreteras.
- F) Rehabilitación de edificios y/o demolición de elementos ruinosos.
- G) Integración paisajística de la interfase de conexión huerta—ciudad.

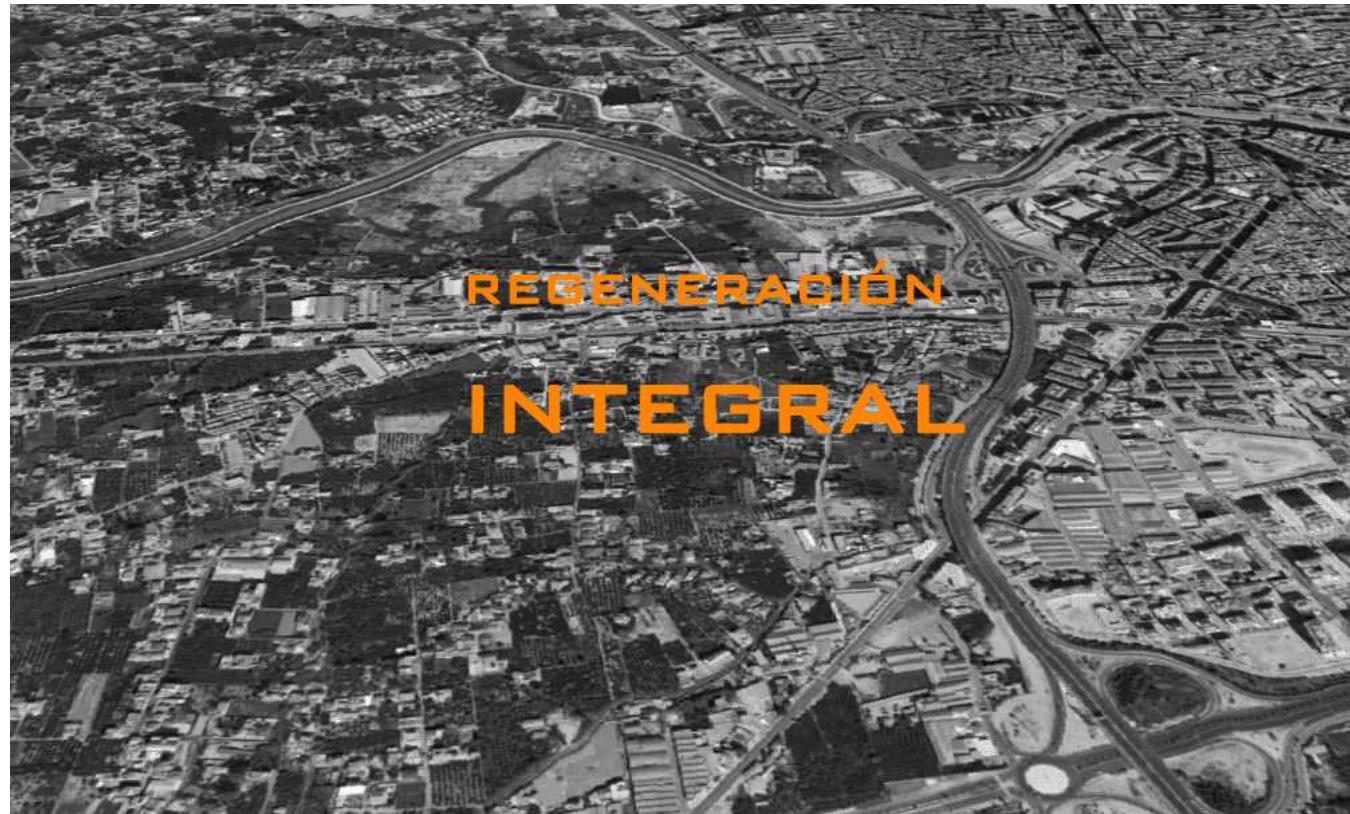


Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

13.26



01. LOCALIZACIÓN

El Carmen se localiza en la zona central de la ciudad, lindando al Norte con el Río Segura, al Este con el Infante D.Juan Manuel , al Oeste con el entorno de la C/Cartagena y al Sur con la vía férrea.

Su origen se encuentra en un arrabal del siglo XIII, desarrollándose fundamentalmente a partir del XVII con la llegada de las Órdenes de las Carmelitas y los Capuchinos y transformándose durante la segunda mitad del XIX y la primera del XX en un barrio industrial en torno a la actual estación de El Carmen y a las fábricas que en sus proximidades se fueron desarrollando junto a los edificios que en una estrecha trama daban alojamiento a sus trabajadores.

14 El Carmen



02. INDICADORES BASE

14 El Carmen

	EL CARMEN	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	480.015 m ²	3,52 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	16.822 Hab.	8,47 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	350,45	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	7.854	7,70 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	163,62	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,14	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	451	7,42 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	2,68	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	5,74	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	830.688 m ²	7,51 % del total edificado
Ocupación (11)	229.477 m ²	4,92 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	47,81 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	1,73 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,03	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	250.538 m ²	2,79 % del total
Sup. No edificada / Habitante (16)	14,89 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	32.137 m ²	3,87% de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	12,83 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup. Esp. reunión / Habitante (19)	1,91 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.317 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.848 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



14 El Carmen

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	ACEPTABLE

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

Complejidad / sencillez trama	Media
Relación altura edificación / sección viales	Muy baja
Presencia de vegetación en viales	Baja
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Baja
Dimensionado de recorridos peatonales	Media
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Baja
Actividad / Complejidad urbana	Media
Participación humana en la escena	Alta
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Alta
Presencia de impactos positivos	Baja
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Media

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_14 El Carmen un valor de calidad global = 2,63; es decir una valoración de su calidad paisajística **BAJA** con tendencia a media.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Presencia de vegetación en las calles

14 El Carmen

14.05

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen



Fig.03. Espacios verdes y de reunión



Fig.04. Recorridos peatonales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

Fig.05. Presencia elementos culturales

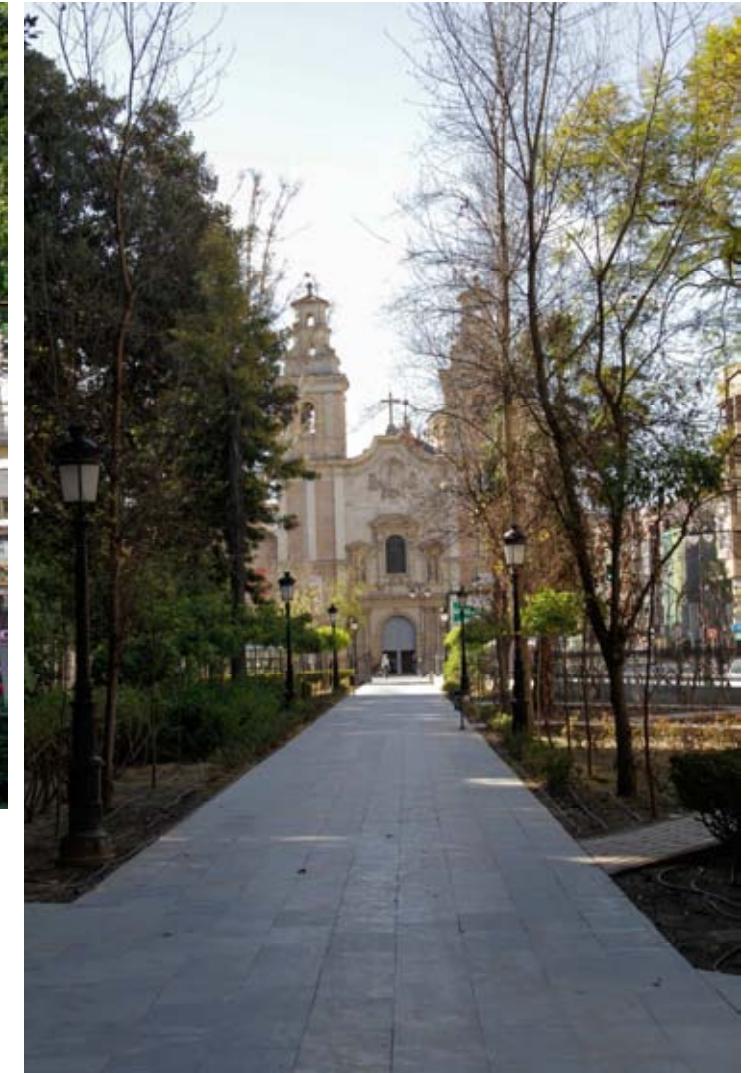


Fig.06. Presencia de elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen



Fig.07. Actividad / Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen



Fig.08. Participación humana en la escena
Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

Fig.09. Presencia de impactos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen



Fig.10. Mobiliario urbano



Fig.11. Presencia de vehículos

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

Tanto el jardín de Flordelos como otros pequeños espacios creados en zonas renovadas de la trama facilitan por su ubicación el contacto y la relación social; no obstante su reducido número y superficie generan un grave déficit en dicha materia al alcanzar niveles de superficie de espacios verdes y de reunión por habitante inferiores a la mitad de la media para la ciudad de Murcia.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Por la misma razón expuesta en el apartado anterior, la sensación de contacto con la naturaleza en la gran mayoría de zonas de la unidad es prácticamente nula.



Fig.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

Tan sólo se localiza arbolado significativo en los tres ejes viales principales de la unidad (Av.Marqués de Corvera, Av.Torre de Romo y Av.Floridablanca); este hecho unido a su escasa entidad no favorece sensaciones estéticas, salvo en casos puntuales como la Av.Floridablanca.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza en el recorrido del barrio es prácticamente nula, salvo en los ejes citados en el apartado anterior.



Fig.13



Fig.14

14.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Salvo el caso de los viales principales, la trama general de la unidad lleva la sección de calle a la mínima expresión, quedando hueco tan sólo para un sentido de circulación, aparcamientos a uno de los laterales y dos estrechas aceras que no superan el metro de anchura; este hecho imposibilita la relación social en la acera e incluso dificulta su recorrido.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La presencia de actividades diversas se agrupa en ejes principales como Torre de Romo, Floridablanca y Pintor Pedro Flores o a partir del polo atractor de la Estación de El Carmen; dicha complejidad tiende a penetrar en los primeros metros de las calles que acometen transversalmente a dichas avenidas, perdiendo pronto intensidad y diluyéndose con la distancia.



Fig.16

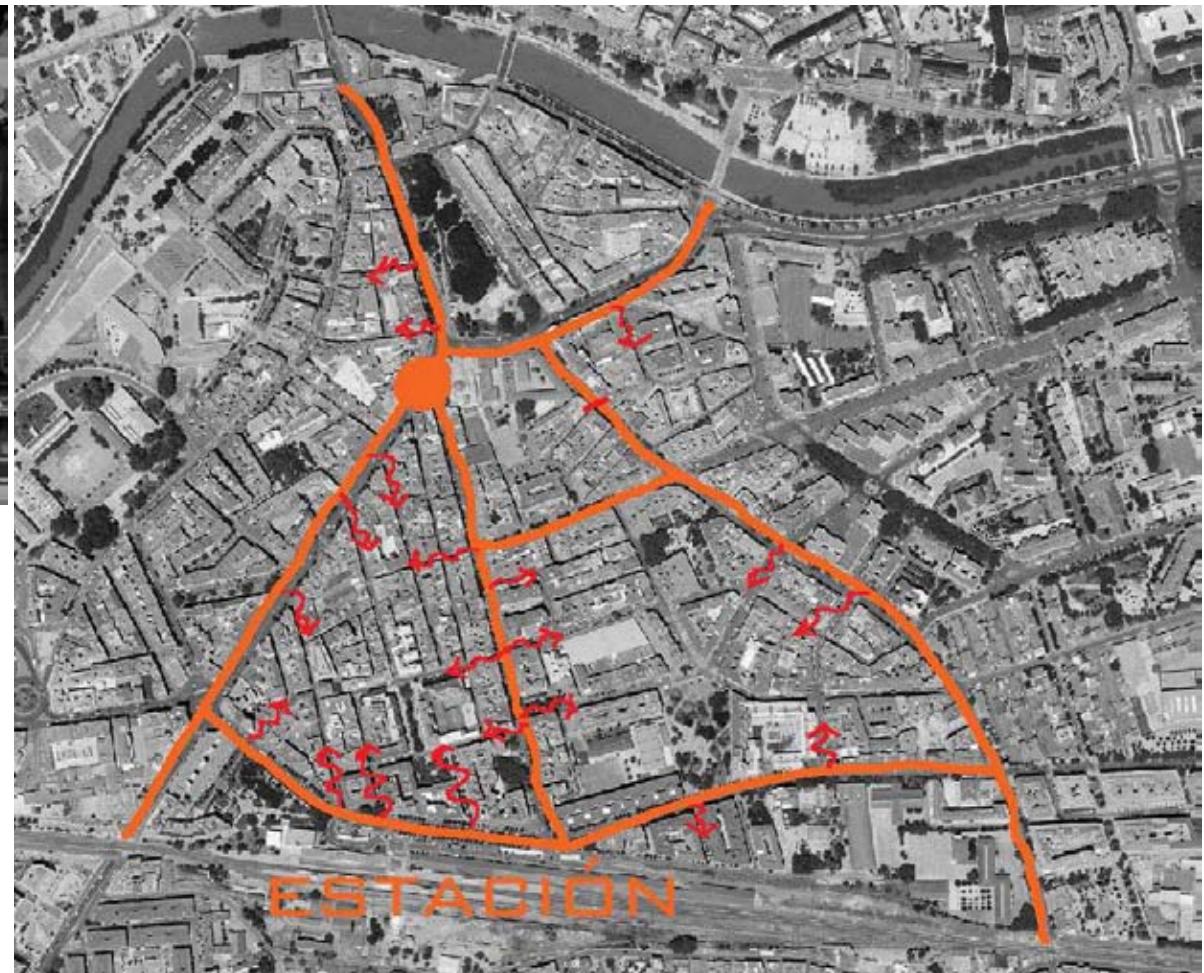


Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La complejidad de la unidad genera un barrio mixto que mantiene su actividad a lo largo de todo el día tanto por motivos laborales como por desplazamientos y acciones cotidianas; este hecho viene reforzado por la gran presencia de inmigrantes en la zona, normalmente con mayor tendencia a la relación social en la vía pública que en el caso de los españoles tanto por su cultura como por el mal estado en el que normalmente se encuentran sus viviendas.



Fig.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Al igual que hemos visto en el apartado de espacios verdes y de reunión, el problema no viene dado por las cualidades del mobiliario urbano existente (que de hecho funciona) sino más bien por su inexistencia generalizada.



Fig.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Salvo escasas excepciones, la trama responde a una estrecha malla limitada por viales de mayor sección; su morfología y su gran longitud en relación a su anchura crean recorridos banales que inciden negativamente en la imaginabilidad de la unidad, generando una sensación de "querer salir" en lugar de deseo de recorrer.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Los valores muy superiores a la unidad (en distintas zonas resulta > 3.00) generan claramente un rasgo de identidad, pero lo hacen en sentido negativo; la gran desproporción genera en invierno recorridos húmedos y fríos al no permitir la entrada del sol, mientras que en verano la imposibilidad de penetrar del viento convierte sus calles en sofocantes trayectos.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Se trata de un barrio silencioso que “explota” cuando la trama llega a los viales que lo limitan al tratarse de uno de los accesos al centro desde el Sur; no obstante no se detectan sonidos que puedan favorecer la creación de una imagen del mismo.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

En la trama interior nada nos hace pensar en la naturaleza, tan sólo se escucha el coche que pasa sin demasiada velocidad o la conversación entre vecinos; al llegar a viales como la Av. Floridablanca el efecto pasa de neutro a negativo al encontrar un paisaje sonoro totalmente dominado por el tráfico.

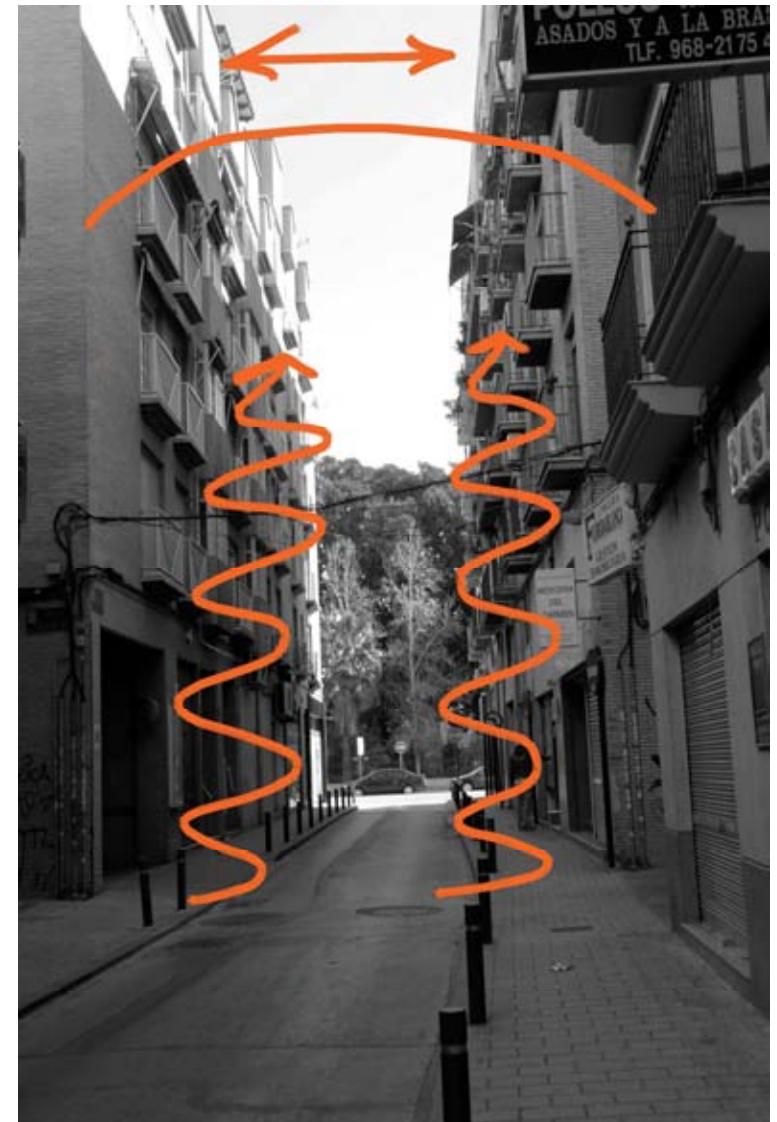


Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen



Fig.22



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de elementos culturales es muy baja y concentrada en el extremo Norte de la unidad, tanto en los Molinos del Río como en el Jardín de Flordelblanca, este hecho no goza de la suficiente entidad como para generar identidad al resto del barrio generando más bien un efecto de corto alcance en torno al Jardín y la Plaza de Camachos.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior limitan las sensaciones estéticas o culturales tan sólo al citada entorno.



Fig.24

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Resulta de gran interés el caso de los bordes en la unidad de El Carmen al constituir los mismos casos muy dispares y por tanto con consecuencias diferentes. Al Norte encontramos como borde el Río Segura, un accidente natural que podría constituir una potente barrera de aislamiento pero que no lo hace gracias a la presencia de 3 puentes en tan sólo 420 metros que conectan las principales vías del barrio con la zona centro de la ciudad; al Oeste la Av. Floridablanca, su potente sección y su denso tráfico la configuran como barrera; al Este encontramos el caso más claro de "costura" entre barrios a través de la Av. Torre de Romo el Colegio de Carmelitas que conectan con el barrio del Infante D.Juan Manuel; por último al Sur encontramos el clásico ejemplo de barrera creada por la vía férrea en su zona de acceso a la Estación del El Carmen, produciendo además el diseño de la trama la ampliación del efecto "frontera" y trasladando la misma parcialmente a la Av. Pintor Pedro Flores.

Las condiciones expuestas generan por tanto un sentimiento claro de identidad en ocasiones positiva y en otras negativa.



Fig.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen



Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de impactos negativos en la unidad y fundamentalmente en la trama interior a los viales principales es quizás uno de sus rasgos definitorios, se trata de viviendas de cierta antigüedad en general mal conservadas con frecuentes impactos negativos que nos llevan a la imagen mental de un barrio deteriorado.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los citados impactos llaman fuertemente nuestra atención, lo cual difumina las escasas experiencias estéticas de las que podríamos disfrutar en un entorno carente de recursos de este tipo.

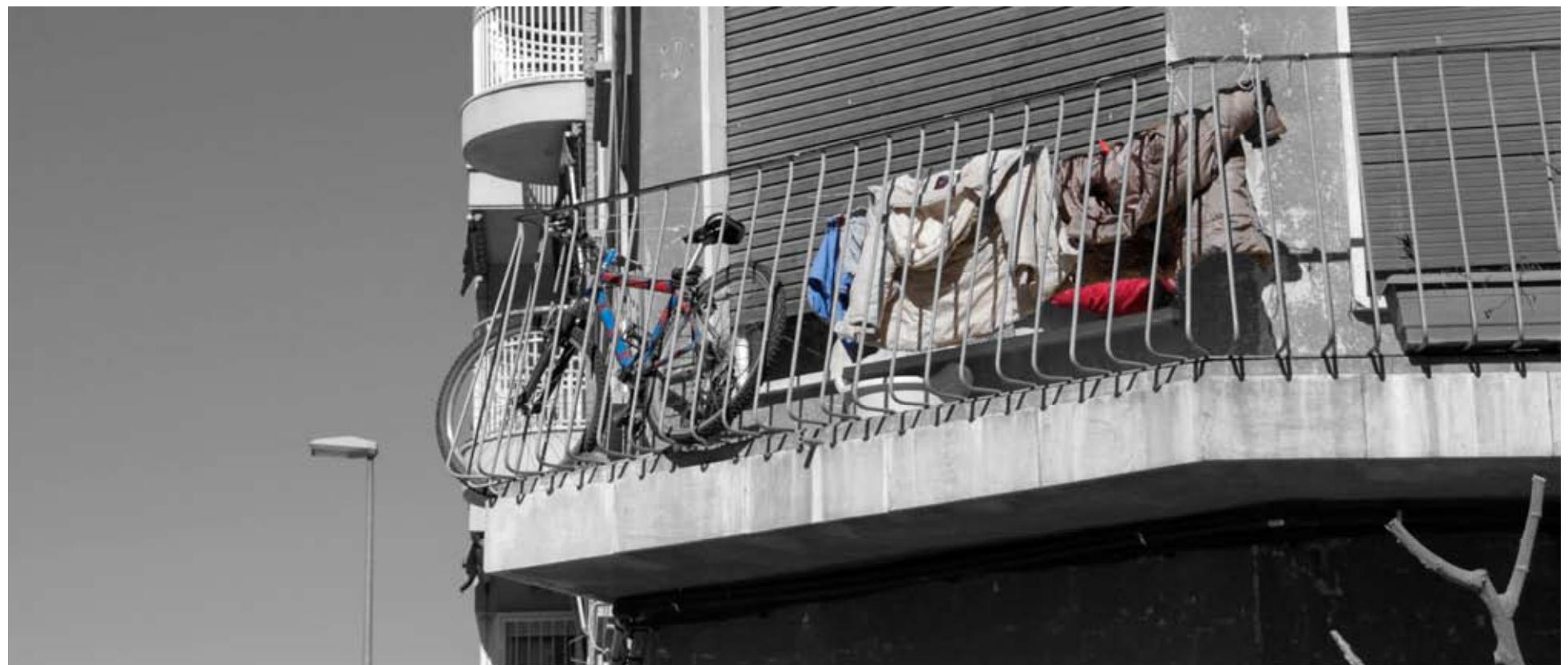


Fig.27

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.24

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia de vehículos en viales principales nos recuerdan de forma contundente la dominación del hombre sobre lo natural; en la zona interior de la trama la presencia de vehículos es reducida (por la sección de los viales), pero ello sigue sin facilitar la sensación de contacto con la naturaleza por la inexistencia absoluta de rasgos de la misma (salvo casos muy puntuales como el de la imagen).



Fig.28

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

14.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

14 El Carmen

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	BAJA/MEDIA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEGATIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEGATIVA
Actividad complejidad urbana	POSITIVA
Participación humana en la escena	POSITIVA
Mobiliario urbano	NEGATIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA
Complejidad sencillez de la trama	NEGATIVA
Relación altura edificación / sección de viales	MUY NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	MUY NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MUY BAJA/BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	MUY NEGATIVA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	BAJA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEGATIVA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_14 "El Carmen" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA**, obteniendo los peores valores en el apartado de aportación a experiencias estéticas y/o culturales y los mejores resultados en el caso de aportación a la relación social y la interacción.

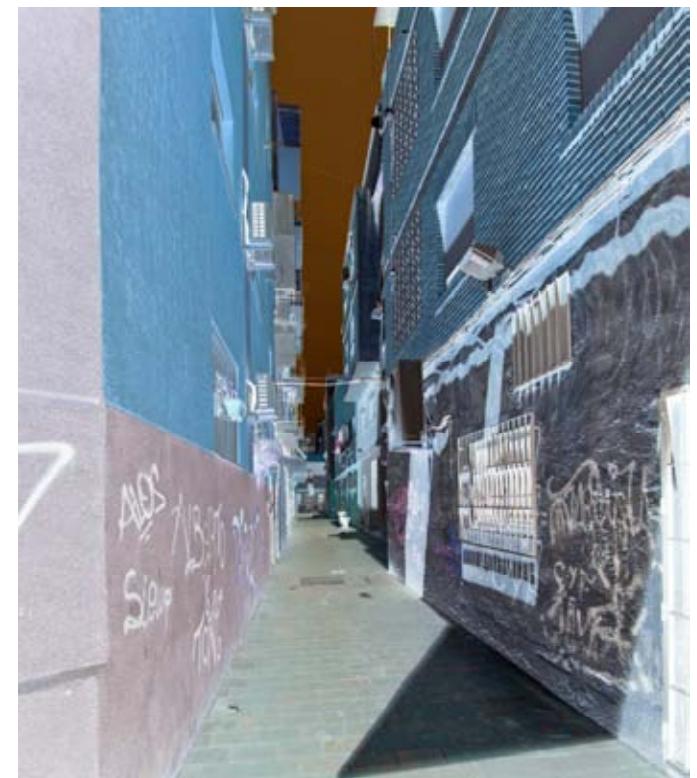


Fig.29

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

14 El Carmen

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria que supera el doble de la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante reducida a menos de la mitad del valor medio, un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales también algo superior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área tan sólo aparece tímidamente en las encuestas por la valía del Jardín de Floridablanca, siendo sin embargo una zona demandada por sectores inmigrantes en régimen de alquiler.
- C) En materia de procesos, comprobamos como la presencia del polo de atracción de la Estación de El Carmen y la existencia de numerosos pequeños comercios (7,42% del total de comercios de la ciudad cuando su superficie tan sólo asciende al 3,52% de la misma) generan una cierta complejidad que mantiene la actividad a lo largo del día.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor BAJO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.30

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Reordenación del tráfico con la finalidad de obtener ejes transversales peatonales.
- B) Incorporación de vegetación a la trama interior.
- C) Creación de espacios verdes o de reunión en la zona interior aprovechando huecos de la trama por sustitución.
- D) Creación y gestión de un Plan de Rehabilitación de fachadas.
- E) Incorporación de elementos culturales que cualifiquen y den sentido al recorrido interior.
- F) Mejora de la conexión peatonal con la unidad del Entorno de la Calle Cartagena.

14 El Carmen



Estudio de paisaje Ciudad de Murcia



01. LOCALIZACIÓN

La unidad se localiza en la zona occidental de la ciudad, lindando al Norte con el Río Segura, al Este con el barrio de El Carmen, al Oeste con el entorno de las carreteras de El Palmar y Alcantarilla y al Sur con el barrio de San Pío X. Se trata de una estrecha cuña localizada al oeste de la Alameda de Colón y Av. Floridablanca siendo la calle Cartagena su eje vertebrador al servir de acceso al antiguo cuartel de artillería ubicado entre dicho vial y el Río Segura.



15 c/Cartagena



15.01

02. INDICADORES BASE

15 C/ Cartagena

	C/CARTAGENA	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	312.119 m ²	2,29 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	7.277 Hab.	3,67 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	233,15	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	3.433	3,36 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	109,99	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,12	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	266	4,37 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	3,66	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	7,75	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	396.178 m ²	3,58 % del total edificado
Ocupación (11)	126.000 m ²	2,70 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	40,37 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	1,27 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,84	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	186.119 m ²	2,07 % del total
Sup. No edificada / Habitante (16)	25,58 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	38.698 m ²	4,66 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	20,79 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup. Esp. reunión / Habitante (19)	5,32 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.321 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	2.116 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado

15 c/Cartagena



03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	ACEPTABLE
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	ACEPTABLE

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/Cartagena

Complejidad / sencillez trama	Media	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_14 Entorno de Calle Cartagena un valor de calidad global = 3,62; es decir una valoración de su calidad paisajística MEDIO/ALTA .
Relación altura edificación / sección viales	Media	
Presencia de vegetación en viales	Alta	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Muy Alta	
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta	
Paisaje sonoro	Media	
Presencia de elementos culturales	Media	
Actividad / Complejidad urbana	Alta	
Participación humana en la escena	Alta	
Iluminación	Media	
Claridad de bordes	Muy Alta	
Presencia de impactos negativos	Media	
Presencia de impactos positivos	Media	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Baja	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/ Cartagena



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Presencia de vegetación en las calles

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena



Paco Roigero

Fig.03. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena



Paco Roberto

Fig.04. Recorridos peatonales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/ Cartagena



Paco Roberto

Fig.05. Presencia elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena



Fig.06. Actividad / Complejidad urbana



Fig.07. Participación humana en la escena

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena



Paco Roberto

Fig.08. Presencia de impactos positivos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena



Fig.09. Mobiliario urbano

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/ Cartagena



Paco Roberto

Fig.10. Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.12

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/Cartagena

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

Los numerosos espacios verdes y de reunión dispuestos además enlazados en la trama peatonal y no en zonas aisladas sino integrados en la malla, genera una aportación muy positiva al generar un agradable espacio para la relación social y la interacción.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

El abundante arbolado (a pesar de tratarse en muchos casos de plazas duras, unido a su porte y la proximidad del Río Segura (actualmente en buen estado) generan una sensación positiva de contacto con la naturaleza dentro de la ciudad.



Fig.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/Cartagena

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La presencia de frecuente arbolado, dispuesto además con intencionalidades claras (alineación que marca el borde del Río, sombra en zonas de recreo, filtros entre edificios, etc...) y con un porte medio/grande, genera sensaciones estéticas positivas en el recorrido de la unidad.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La presencia constante de arbolado visible desde casi cualquier punto facilita el desarrollo de sensaciones de contacto con la naturaleza.



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/Cartagena

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Con excepción de los pequeños callejones que unen la calle Cartagena con la Av. Floridablanca, encontramos en la unidad un adecuado dimensionado de los recorridos peatonales que permite, en el caso de la propia C/ Cartagena, el cómodo tránsito, la parada a saludar o una pequeña exposición de productos, y en el caso del entorno del Cuartel de Artillería vemos como una amplia sección de aceras en los viales rodados se funde con la trama peatonal interior creando pequeños ensanches puntuales que van siendo colonizados por terrazas. Todo lo expuesto favorece la posibilidad de interacción y relación social.



Fig.13

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/Cartagena

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Además de la intensa actividad de pequeños comercios en la calle Cartagena y sus proximidades, en la trama desarrollada más recientemente vemos como tras unos años en los que los locales permanecían vacíos, han ido poco a poco desarrollándose y recibiendo tanto pequeños negocios de barrio, como oficinas y despachos profesionales, lo cual unido a la presencia de distintos usos administrativos, culturales y educativos genera una complejidad elevada que mantiene una actividad constante a lo largo de toda la jornada.

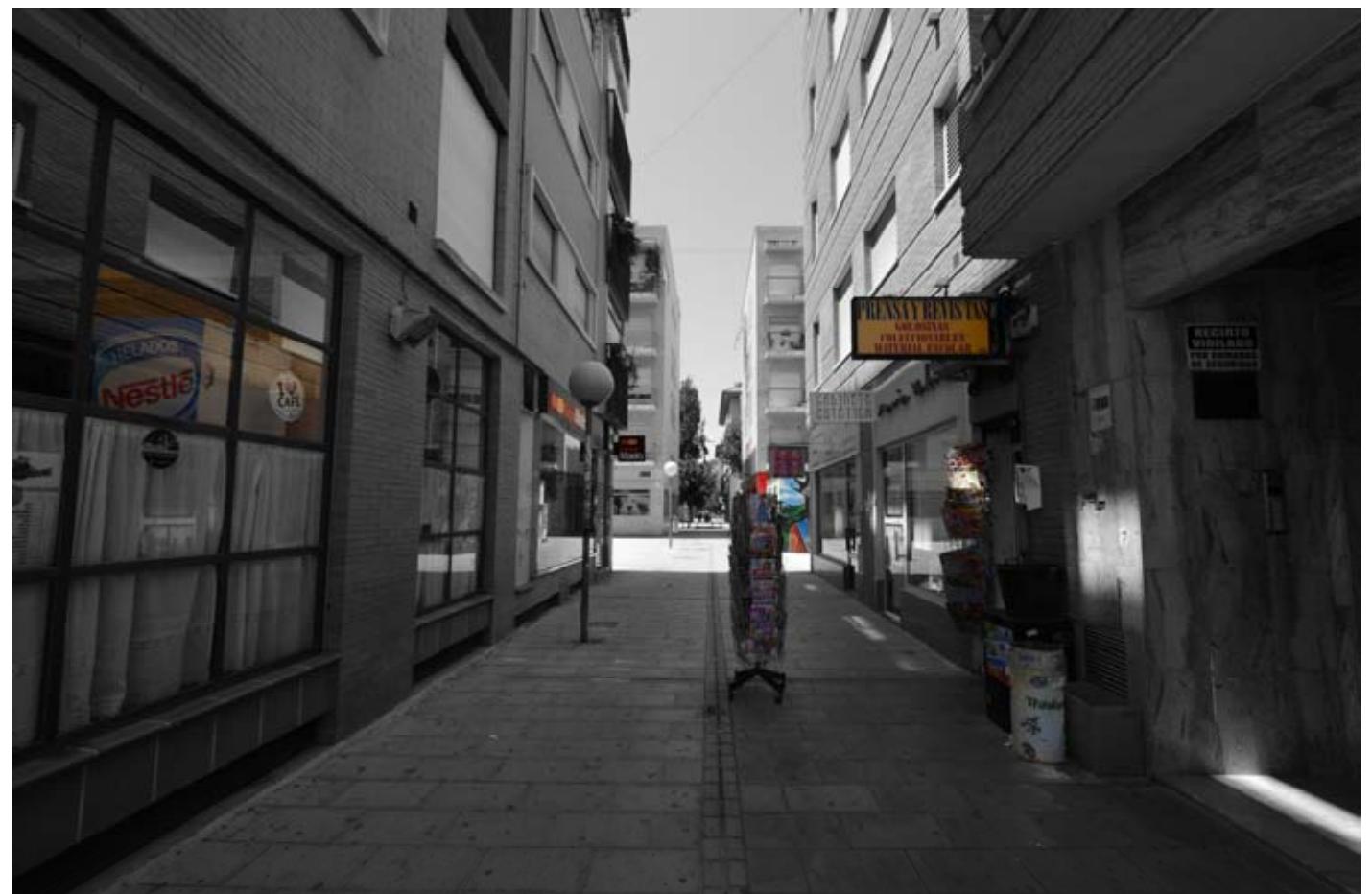


Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/Cartagena

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La complejidad citada en el apartado anterior unida al efecto atractor de elementos como la Biblioteca, el Conservatorio, la piscina de Inacua o el Museo de la Ciencia mantienen una presencia humana en la escena que hacen del barrio un lugar transitado con sensaciones positivas generadas por el tránsito de transeúntes.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/ Cartagena

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano dispuesto especialmente en el entorno del Cuartel de Artillería y las proximidades del Río Segura facilita la relación social al disponerse no sólo de forma contemplativa, sino también creando pequeños grupos o en el entorno de las zonas de juegos de niños.



Fig.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama de fácil lectura y por tanto asociación a la imagen mental del barrio, constituida por el eje de la calle Cartagena conectado al Este con la Av. Floridablanca en forma de peine y desarrollándose al Oeste una zona mucha más "blanda" con una secuencia de rodado—peatonal en la que el segundo domina al primero. Se transmite por tanto una sensación positiva de secuencia ordenada, de lo duro a lo blando, desde el Jardín del Floridablanca al Río Segura.

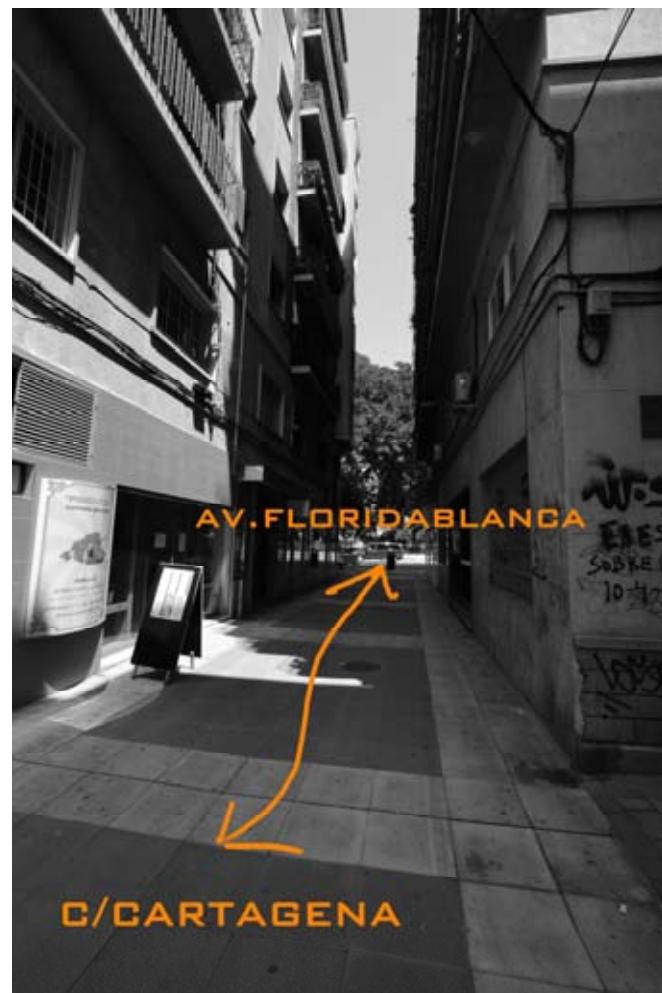
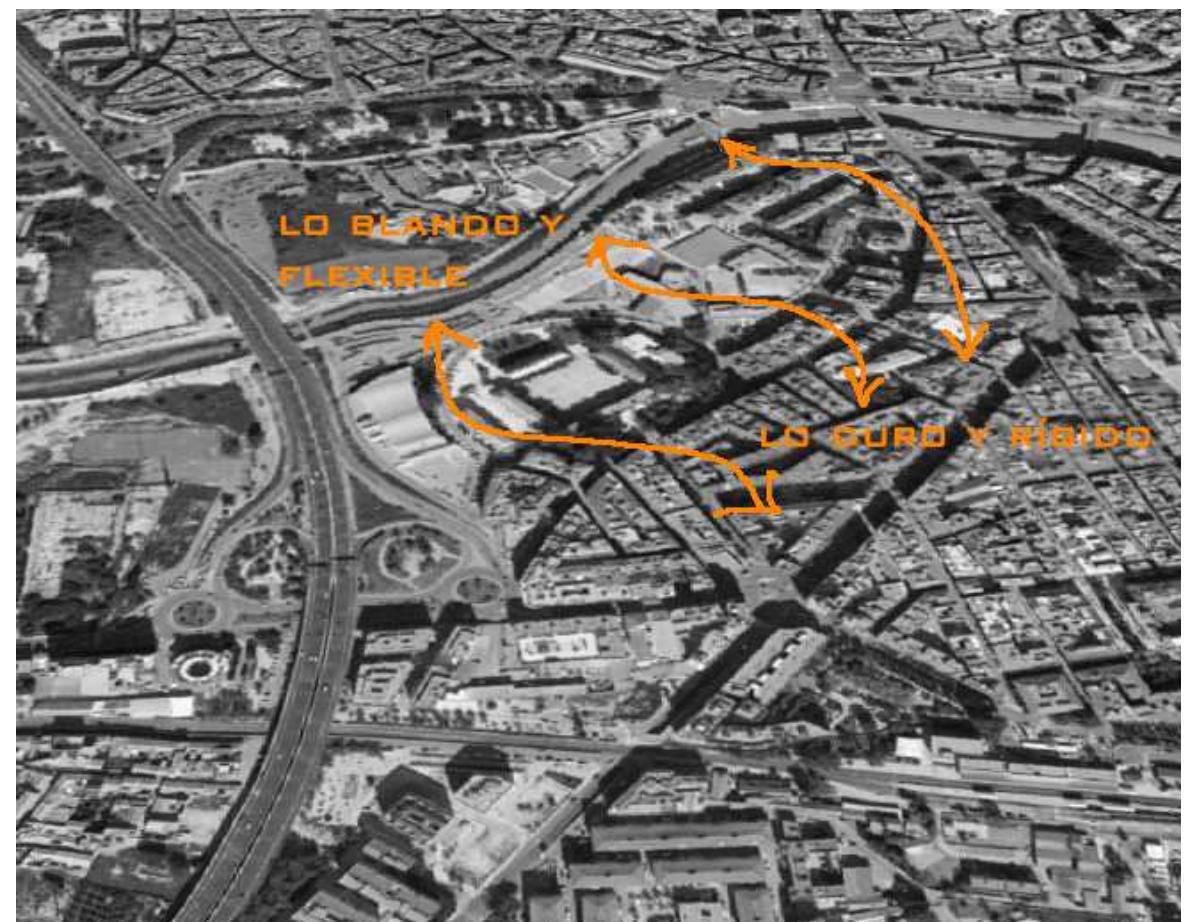


Fig.17



Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.18

15 C/Cartagena

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

En un recorrido Este—Oeste, comenzamos con una relación ampliamente superior a la unidad que se va relajando hacia el Poniente hasta reducir ampliamente su valor en las zonas próximas al Río; esta dicotomía nos lleva a considerar una aportación de este concepto a la formación de una imagen identitaria del barrio neutra.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Al igual que en el caso anterior, encontramos en muy poco espacio de terreno realidades opuestas; desde el ruido del tráfico intenso en la fachada a la Av. Floridablanca, el también denso (aunque menos) tráfico de la calle Cartagena y la ausencia de ruido en las proximidades del Río; ninguno de los valores actúa con la suficiente entidad para participar en la imaginabilidad del lugar, considerando por tanto su aportación neutra.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Las cuestiones expuestas en el apartado anterior conducen a considerar que el paisaje sonoro, en términos generales para la unidad, ni potencia ni entorpece la posibilidad de experimentar sensaciones de contacto con la naturaleza.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/ Cartagena

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de elementos culturales en la unidad es elevada (Conservatorio, Biblioteca, Mueso de la Ciencia, Molinos del Río) con el aliciente de tratarse tanto de elementos antiguos conservados, como de nuevos elementos y otros fruto de acertadas operaciones de reciclaje urbano; todo ello nos lleva a transmitir una sensación positiva de barrio “moderno” y ligado con la cultura.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

La contemplación de elementos antiguos como los molinos del Río, el diseño de nuevos elementos (como el mueso de la Ciencia) o la rehabilitación y puesta en uso de las antiguas edificaciones del Cuartel de Artillería favorece el desarrollo de experiencias estéticas y/o culturales.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

En materia de bordes, su definición genera una imaginabilidad clara, actuando el borde Este como costura de unión con el barrio de El Carmen, el Río al Norte como barrera física salvada por el Puente de los Peligros que une la unidad con el Centro y las dos pasarelas peatonales que conectan el barrio con los jardines de El Malecón, y el borde Oeste por la frontera infranqueable de la autovía, si bien su efecto no se desplaza al interior al localizarse en el borde las instalaciones de la piscina Inacua. Todo lo expuesto genera una sensación de salir y entrar al barrio de forma diferenciada pero "cosida" (excepto en el caso de la autovía) siendo por tanto su aportación positiva.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

En la unidad detectamos la presencia de impactos negativos centralizados por el mal estado de diversas edificaciones en la calle Cartagena; no obstante este hecho se ve minorado y suavizado por la gran presencia de impactos positivos tanto en el remodelación y puesta en uso (público) del antiguo Cuartel de Artillería como en el entorno inmediato del Río y de Museo de la Ciencia; este hecho genera sensaciones identitarias positivas de barrio renovado, modernizado y en contacto con la naturaleza.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los citados impactos positivos facilitan el desarrollo de experiencias estéticas y culturales, siendo por tanto su aportación en la materia positiva.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 c/Cartagena

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La concentración del tráfico tan sólo en la calle Cartagena, su disposición tangencial a la Av.Floridablanca y el total dominio del peatón sobre el coche en la zona oeste facilita, a pesar de la densidad de la calle Cartagena, el desarrollo de sensaciones de contacto con la naturaleza.

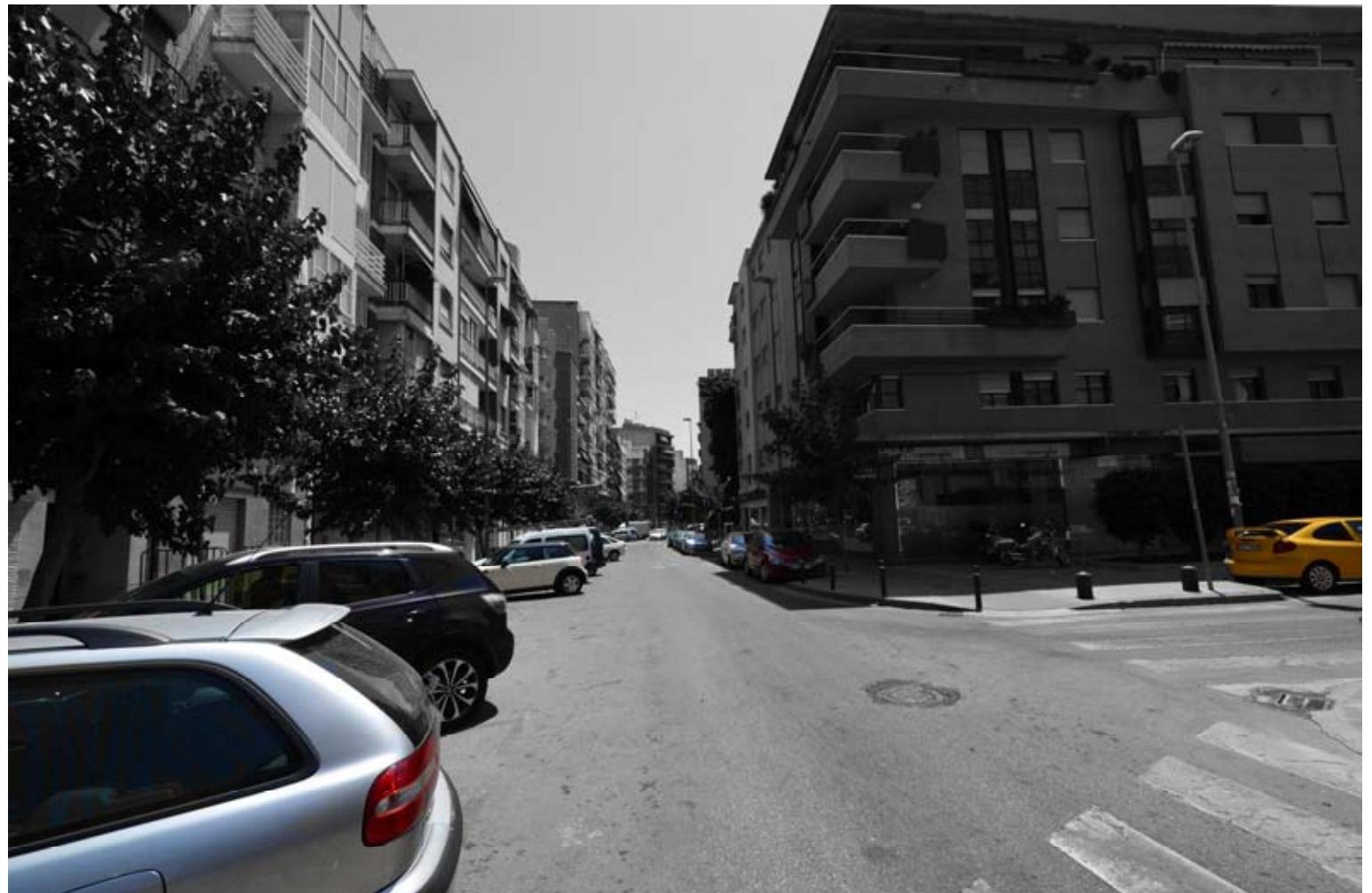


Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

15.24

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

15 C/Cartagena

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	POSITIVA
Participación humana en la escena	POSITIVA
Mobiliario urbano	POSITIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIA/ALTA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	POSITIVA
Bordes	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	POSITIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	ALTA
Presencia de vegetación en viales	MUY POSITIVA
Presencia de elementos culturales	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	POSITIVA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	ALTA
Presencia de vegetación en viales	MUY POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	POSITIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_15 "Entorno de Calle Cartagena" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **ALTA**, obteniendo los mejores valores en el apartado de aportación a experiencias estéticas y/o culturales y en el caso de aportación a la relación social y la interacción.

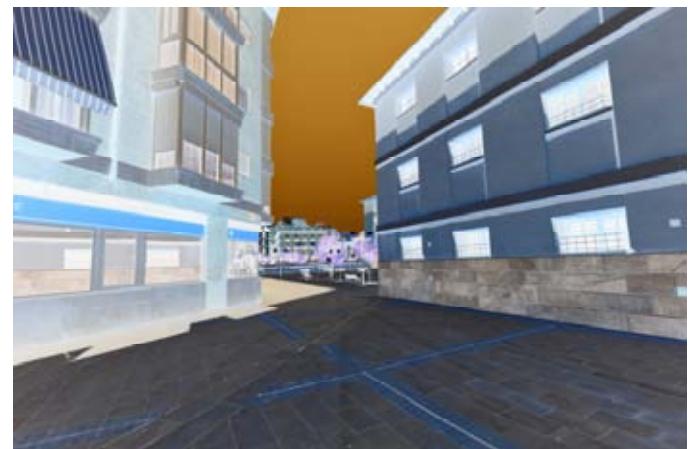


Fig.23

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

15 C/Cartagena

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy superior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante también superior, un índice de ocupación de viviendas ajustado al valor medio y una demanda testada según precios de viviendas y locales ajustada al promedio en el caso de viviendas y superior en el de locales.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área tan sólo aparece tímidamente en las encuestas en los apartados de expresión de calidad de vida y de espacios verdes de calidad, no siendo nombrada en los apartados de lugar deseable como residencia, como lugar de trabajo, como zona de expansión o como expresión de competitividad.
- C) En materia de procesos, comprobamos que se trata de un barrio mixto residencial, comercial, administrativo, educativo y de servicios; contando además con distintos polos de atracción de carácter general que generan una actividad y presencia humana constante a lo largo del día.
- D) Al realizar una valoración “tradicional” de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO/ALTO, mientras que el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano arroja un valor ALTO.



Fig.24

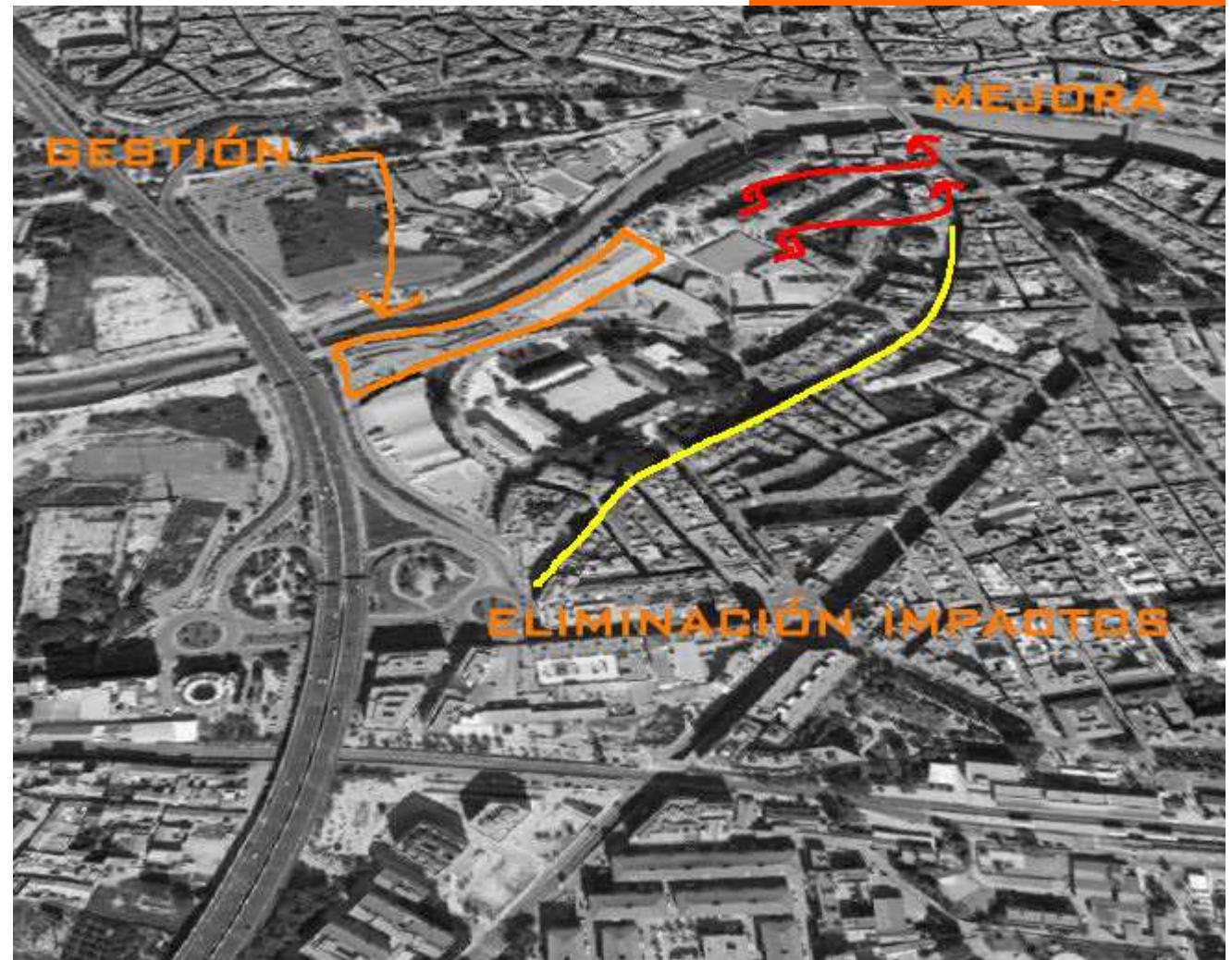
Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Eliminación de impactos negativos en C/Cartagena mediante Plan de Rehabilitación de Fachadas.
- B) Gestión paisajística que potencia y ponga en valor la franja comprendida entre el Río Segura y las instalaciones del antiguo Cuartel de Artillería.
- C) Mejora de la conexión con la zona Centro en el entorno de la Plaza de Camachos.

15 c/Cartagena





01. LOCALIZACIÓN

Localizada en la zona occidental de la ciudad, linda al Oeste con la autovía Ronda Oeste; al Norte con la unidad de San Basilio; al Este con las del Centro y el entorno de Ronda Norte y Plaza Circular y al Sur con el Río Segura que lo separa de la unidad del entorno de la C/Cartagena.

San Andrés comienza su proceso de urbanización en el siglo XI como barrio de artesanos extramuros, hasta que tras la eliminación del meandro del Río Segura se engloba este arrabal que se va transformando especialmente durante el XVI y XVII por la construcción de la Iglesia de San Andrés y los conventos de las Agustinas y los Agustinos. Respecto a San Antón, los primeros asentamientos nos llevan a heredamientos en la Alquería de Cantaratabala durante la Edad Media, hasta que con la reconquista en el XIII el barrio se constituye en punto de acceso a la ciudad. Especial mención por su incidencia en la trama merecen la fábrica de la seda (XIX) hoy día demolida y destinada a jardín. Por último San Antolín procede de un arrabal medieval limitado por el antiguo trazado del Segura, al igual que San Andrés ocupado por artesanos , con su mayor auge en los siglos XVI y XVII hasta que durante el siglo XX las ordenanzas regulan la exclusión de dichas industrias del casco urbano.



Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

16.01

02. INDICADORES BASE

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

SAN ANDRES_ SAN ANTÓN_ SAN ANTOLÍN		OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	674.933 m ²	4,95 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	16.315 Hab.	8,22 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	241,73	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	7.779	7,62 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	115,26	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,10	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	402	6,61 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	2,46	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	5,17	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	792.051 m ²	7,16 % del total edificado
Ocupación (11)	247.853 m ²	5,32 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	36,72 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	1,17 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,06	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	427.080 m ²	4,75 % del total
Sup. No edificada / Habitante (16)	26,18 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	91.592 m ²	11,03 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	21,45 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup. Esp. reunión / Habitante (19)	5,61 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.185 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	1.455 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA BANAL

COMO LUGAR DE TRABAJO BANAL

COMO LUGAR DE EXPANSIÓN BANAL

COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA BANAL

COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD BANAL

ESPACIOS VERDES DE CALIDAD SOBRESALIENTE

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Complejidad / sencillez trama	Alta
Relación altura edificación / sección viales	Baja
Presencia de vegetación en viales	Baja
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta
Dimensionado de recorridos peatonales	Baja
Paisaje sonoro	Baja
Presencia de elementos culturales	Alta
Actividad / Complejidad urbana	Muy Alta
Participación humana en la escena	Muy Alta
Iluminación	Baja
Claridad de bordes	Alta
Presencia de impactos negativos	Alta
Presencia de impactos positivos	Media
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Alta

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_16 San Andrés_San Antón_San Antolín, un valor de calidad global = 2,94; es decir una valoración de su calidad paisajística **BAJA con tendencia a MEDIA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Espacios verdes y de reunión

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

16.05

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Fig.03. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.04. Recorridos peatonales



Fig.05. Recorridos peatonales

16

San Andrés_ San
Antón_ San Antolín

16.07

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Fig.06. Presencia de elementos culturales

16.08

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Fig.07. Actividad / Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Fig.08. Participación humana en la escena

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Fig.09. Impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.11

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.10. Impactos positivos



Fig.11. Mobiliario urbano

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

16.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Fig.12 Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

Si bien la superficie de espacios verdes y de reunión por habitante es superior a la medio, este hecho viene dado por la gran superficie del Jardín de la Seda y del Jardín del Malecón, encontrando en el resto de la trama un importante déficit de espacios que puedan potenciar la relación social e interacción, quedando limitada la misma a "ir al jardín" no la de "pasar por el jardín" y parar. No obstante, teniendo en cuenta la reducida distancia a recorrer se considera que su aportación es positiva.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La aportación a la posibilidad de contacto con la naturaleza se considera positiva, gracias a la aportación del Jardín de la Seda y especialmente del Jardín Botánico de El Malecón.



Fig.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La presencia de vegetación significativa en viales se ha testado baja con excepción de la zona colindante con la autovía y las zonas de más reciente desarrollo al Norte de San Antón; este hecho limita la posibilidad de experimentar sensaciones estéticas derivadas de la contemplación de estos elementos.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Las razones expuestas en el apartado anterior nos llevan a la sensación de un barrio en el que la naturaleza no tiene cabida, siendo por tanto su aportación en este sentido negativa.



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.15

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La trama heredada en parte del siglo XI nos muestra un barrio donde el predominio corresponde a estrechas calles que mantienen el tráfico rodado y que por tanto dejan un reducido espacio para las aceras; tan sólo en el eje principal de la unidad C/San Andrés—García Álix—Juan de la Cierva y casos puntuales como la Calle de El Pilar, encontramos aceras de mayor sección que permiten la interacción y la relación social.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se trata de uno de los barrios de la ciudad con mayor actividad, motivada por la existencia de distintos polos de atracción tanto locales como generales, y fundamentalmente por el gran número de pequeños comercios activos con negocios “de barrio”, se trata de un barrio mixto en el que se mantiene la actividad a lo largo de todo el día creando un ambiente propicio para la relación social y la interacción.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La complejidad citada en el apartado anterior genera una participación activa y constante de transeúntes en la escena; se trata de recorridos cotidianos, acceso a servicios desde otros barrios o simplemente paso entre barrios colindantes; la sensación experimentada de “barrio activo” conlleva una aportación positiva a la relación social e interacción.



Fig.17

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano que pueda propiciar la relación e interacción queda limitado al dispuesto en los jardines de El Malecón y de la Seda, con gran apego y uso por parte de los habitantes de la unidad y del resto de la ciudad.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

El mantenimiento formal en ciertas zonas de la antigua trama nos muestra calles en curva, estrechos callejones e incluso disposiciones difíciles de entender si no conocemos su origen; este hecho refuerza en gran medida el carácter identitario de la unidad, haciéndolo en sentido positivo al despertar su recorrido el interés por recorrer y descubrir en contraposición a "modernas" y banales tramas.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se localizan en la unidad tres realidades diferenciadas, la de la trama de mayor antigüedad representada por calles estrechas con una altura considerable pero que no llega a crear sensación de "cierre superior" creando incluso un ambiente agradable de sombra en verano; la del entorno próximo de la estación de autobuses con una sección de vial algo superior y la más recientemente ejecutada al Norte de San Antón con grandes espacios entre edificaciones. Este conjunto de sensaciones nos lleva a no crear una imagen clara del barrio sino una sucesión de sensaciones donde ninguna de ellas predomina claramente sobre las demás.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El paisaje sonoro de la unidad queda caracterizado por la presencia de un tráfico denso en su eje principal (San Andrés—Juan de la Cierva—García Álix) así como en la zona colindante con la autovía Ronda Oeste (si bien en esta caso queda minimizado por las pantallas acústicas) y un ruido medio/bajo en el resto de la trama; no obstante lo anterior ni el tráfico ni el silencio actúan con suficiente entidad como para considerar que constituyen un rasgo caracterizador del barrio.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza se considera neutra al no existir (salvo en zonas muy puntuales) posibilidad de llevarlo a cabo.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La antigüedad del barrio nos deja diversas muestras del patrimonio arquitectónico (iglesias, conventos, restos arqueológicos y diversas edificaciones residenciales) de cierto interés que caracterizan y enriquecen el recorrido por la unidad.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Los elementos expuestos en el apartado anterior potencian y posibilitan la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas y culturales.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Los límites de la unidad nos muestran un barrio claramente de borde de ciudad en el que al Norte y Oeste encontramos a la autovía Ronda Oeste y uno de los accesos desde la misma a la población como elementos de barrera y frontera infranqueables; al Sur el límite queda definido por el Jardín del Malecón como magnífico enclave de expansión y al Este comprobamos el efecto costura de la trama de la unidad con las del barrio Centro y entorno de Ronda Norte y Plaza Circular. La valoración simultánea de ambos aspectos nos lleva a considerar una aportación neutra a la identidad comunitaria.



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La frecuente presencia de impactos constituidos por el abandono o mal estado de edificaciones tanto en la trama original como en el entorno próximo de la estación de autobuses, genera una sensación negativa de deterioro y abandono que perjudica su identidad comunitaria.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Los citados impactos actúan negativamente minimizando el potencial de desarrollo de experiencias estéticas y/o culturales derivado de la existencia de elementos patrimoniales y el carácter formal de la antigua trama.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.24

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.24

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La sensación al recorrer el barrio es la de una zona dominada por el vehículo incluso en zonas y calles que carecen de sección suficiente para su tránsito, este hecho unido al déficit de vegetación en las calles, potencia el alejamiento de la sensación de contacto con la naturaleza.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	MEDIA/ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	NEGATIVA
Actividad complejidad urbana	MUY POSITIVA
Participación humana en la escena	POSITIVA
Mobiliario urbano	POSITIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	POSTIVA
Bordes	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEGATIVA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEGATIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEGATIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_16 "San Andrés_San Antón_San Antolín" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIA**, obteniendo los peores valores en el apartado de aportación a experiencias estéticas y/o culturales y contacto con la naturaleza y los mejores resultados en el caso de aportación a la relación social y la interacción.



Fig.25

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy superior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante también sensiblemente superior al valor medio, un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios de viviendas y locales inferior en los dos casos.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que el área tan sólo aparece en el apartado de Espacios Verdes de Calidad, destacando especialmente el Jardín de El Malecón; para el resto de situaciones sugeridas (residencia, trabajo, ocio, competitividad y calidad de vida) la unidad es considerada banal y no figura en las respuestas.
- C) En materia de procesos, la elevada complejidad y la presencia de polos atractores locales y generales genera un barrio de carácter mixto que mantiene la actividad a lo largo de toda la jornada.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor BAJO, sin embargo al realizar el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano, obtenemos un valor MEDIO.



Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

16.27

07. RECOMENDACIONES



Fig.27

16

San Andrés_San
Antón_San Antolín

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

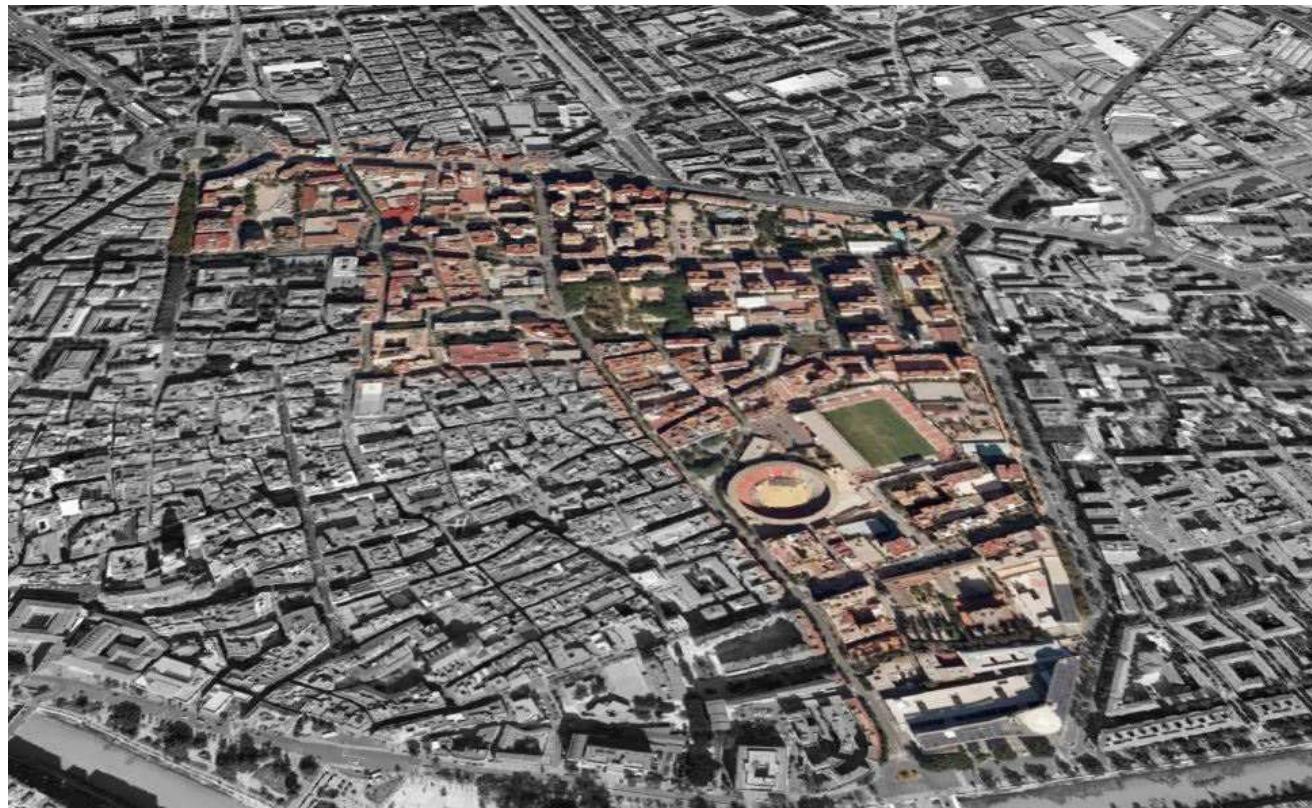
- A) Introducción de vegetación en la trama.
- B) Creación de espacios verdes o de reunión en la zona original aprovechando huecos de la trama por sustitución.
- C) Rehabilitación paisajística de los entornos de la calle Sagasta y de la estación de autobuses.
- D) Creación de ejes peatonales transversales y longitudinales mediante la reordenación del tráfico, permitiendo una mejor conexión de los barrios del entorno con los polos atractores constituidos por los jardines de la Seda y del Malecón.
- E) Intervención paisajística de la franja existente entre el Paseo del Malecón y el cauce del Río Segura y conexión de la misma con el entorno de la C/Cartagena, especialmente con los espacios del antiguo Cuartel de Artillería.



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en la zona central de la ciudad, linda al Norte con los barrios de La Flota y Vistalegre; al Este con los de Vistabella y La Paz; al Sur con el Centro y en parte el Río Segura y al Oeste, de nuevo con la unidad del Centro y la del entorno de Ronda Norte y Plaza Circular.

Durante la Edad Media se trataba de zonas de estancamiento de aguas con pequeñas zonas cultivadas dada su dificultad de drenaje. Su configuración actual se debe a los Planes de César Cort (1927) y Gaspar Blein (1947), desarrollándose el mismo a partir de los años 50 y 60 del pasado siglo como nuevo ensanche de la ciudad.



17 Fama_Condomina



02. INDICADORES BASE

17 Fama_Condomina

	LA FAMA CONDOMINA	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	536.843 m ²	3,93 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	10.677 Hab.	5,38 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	198,88	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	4.215	4,13 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	78,51	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	2,53	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	210	3,45 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	1,97	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	4,98	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	522.383 m ²	4,72 % del total edificado
Ocupación (11)	223.851 m ²	4,80 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	41,70 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,97 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	2,04	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	312.992 m ²	3,48 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	29,31 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	38.893 m ²	4,69 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	12,43 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	3,64 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.195 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	2.267 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



17

Fama_Condomina

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	BANAL
COMO LUGAR DE TRABAJO	BANAL
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

Complejidad / sencillez trama	Media	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_17 La Fama_Condomina un valor de calidad global = 3,00; es decir una valoración de su calidad paisajística MEDIA.
Relación altura edificación / sección viales	Media	
Presencia de vegetación en viales	Media	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Baja	
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta	
Paisaje sonoro	Media	
Presencia de elementos culturales	Baja	
Actividad / Complejidad urbana	Alta	
Participación humana en la escena	Alta	
Iluminación	Media	
Claridad de bordes	Alta	
Presencia de impactos negativos	Alta	
Presencia de impactos positivos	Media	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Alta	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales

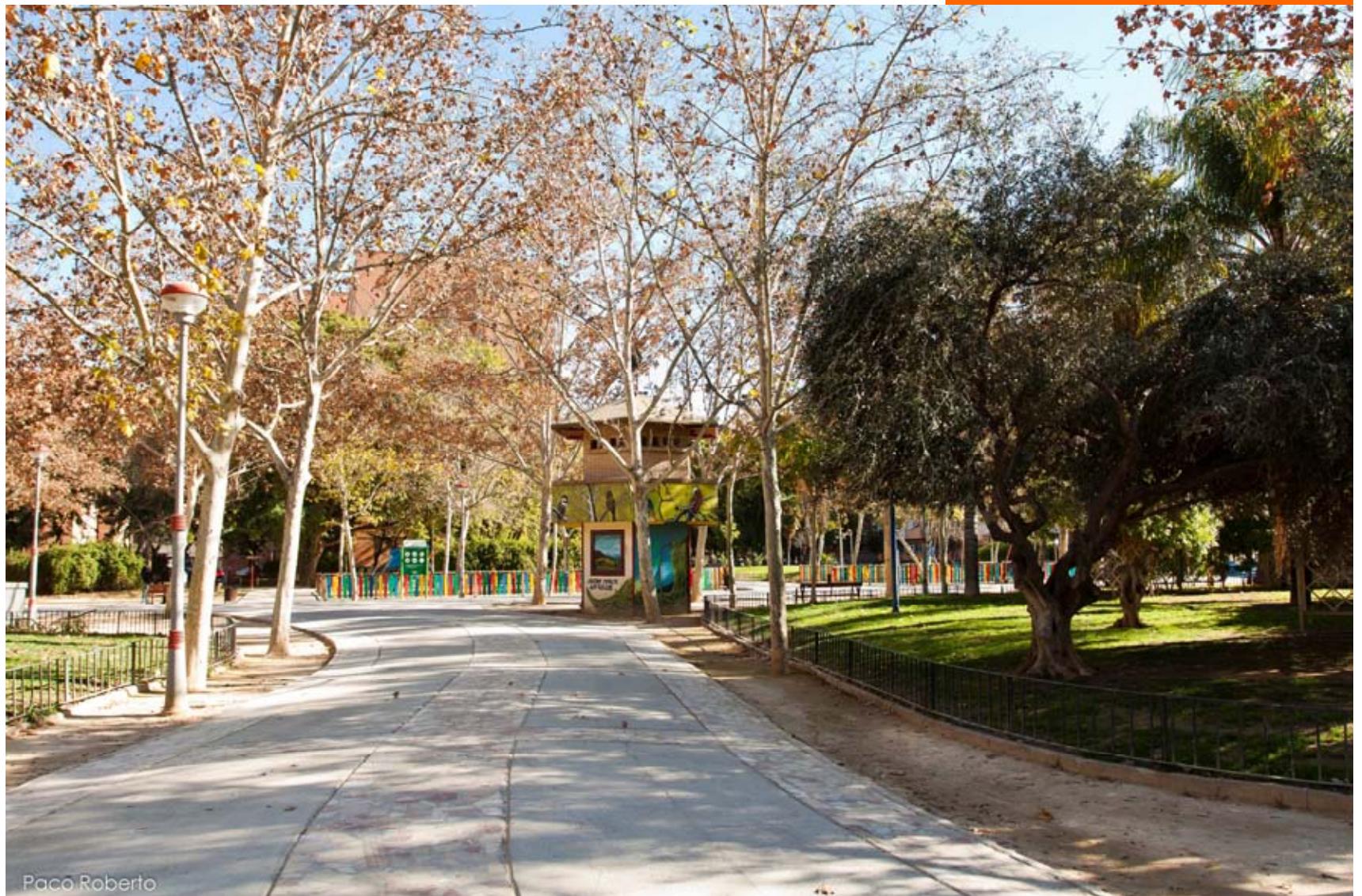
Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina



Paco Roberto

Fig.02. Espacios verdes y de reunión

17.06

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

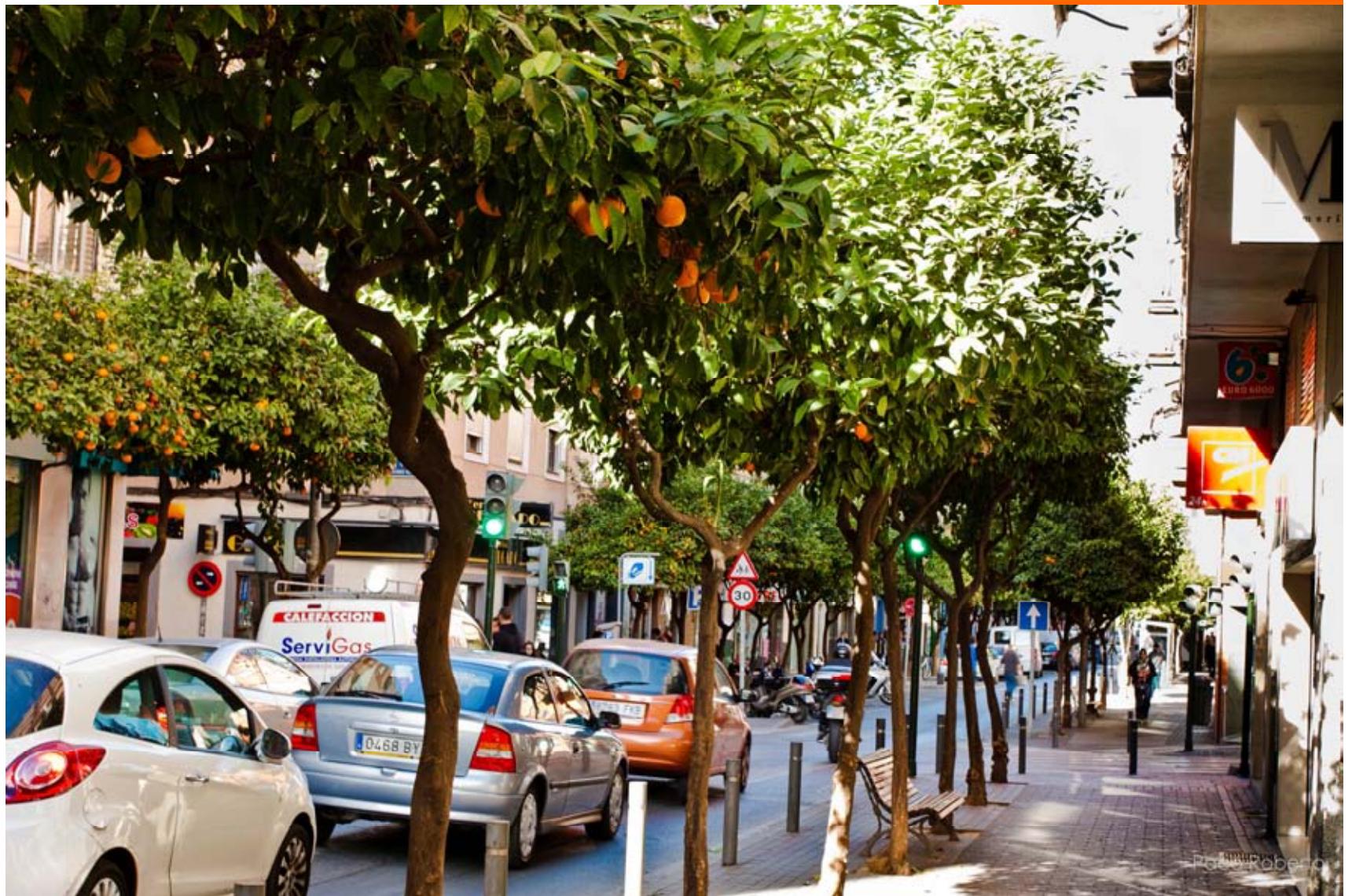


Fig.03. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina



Paco Roberto

Fig.04. Recorridos peatonales

17.08

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina



Fig.05. Actividad / Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.09

Paco Roberto

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina



Fig.06. Presencia de elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina



Paco Roberto

Fig.07. Participación humana en la escena



Fig.08 Presencia de vehículos

17.11

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Paco Roberto

Fig.09. Mobiliario urbano



Paco Roberto

Fig.10. Impactos positivos

17

Fama_Condomina

17.12

Estudio de paisaje Ci-

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con insuficientes espacios verdes (tan sólo con relevancia encontramos el jardín de la Constitución), hecho que se ve suplido en el entorno próximo de la Universidad por la presencia de plazas duras o simples ensanches de las aceras que permiten la relación social e interacción.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La escasez de espacios verdes se ve suplida al ensayarse en la zona la tipología de edificación que más tarde se desarrollaría intensamente en el Infante Don Juan Manuel, se trata de edificaciones abiertas con espacios libres privados que por tanto, a pesar de su régimen de uso, al menos tienen una aportación positiva a la sensación de contacto con la naturaleza.



Fig.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

17 Fama_Condomina

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La presencia de arbolado en los viales es variable, observando un valor elevado al Norte de la unidad y bajo en el centro y Sur de la misma; dicha discontinuidad genera una aportación neutra en lo referente a la posibilidad de experimentar sensaciones estéticas derivadas de su contemplación.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Los hechos expuestos en el apartado anterior tan sólo permiten sentir contacto con la naturaleza en la zona Norte, considerando por tanto que los efectos positivos quedan compensados con los negativos por inexistencia.



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.13

17

Fama_Condomina

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La unidad cuenta con aceras suficientemente dimensionadas para permitir el cómodo paseo y la interacción, viéndose este hecho reforzado por la existencia en torno a la Universidad de la Merced de una red de recorridos peatonales o de tráfico restringido.

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.14

17 Fama_Condomina

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La presencia del potente polo de atracción constituido por el Campus de la Merced, la existencia de diversos equipamientos locales y generales de carácter administrativo, cultural y educativo; la de locales de ocio diurno y nocturno, la del Hospital Reina Sofía, la de la Plaza de Toros y todo ello manteniendo el uso residencial genera una gran complejidad y actividad que mantiene una intensa actividad desde tempranas horas hasta la hora de cierre de los numerosos bares, pubs y restaurantes. Este hecho actúa muy positivamente en el fomento de la relación social e interacción.

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La complejidad expuesta en el apartado anterior genera una intensa participación humana en la escena, siendo los estudiantes y jóvenes los principales actores de la misma y generando un contexto muy positivo para favorecer la relación social.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.16

17

Fama_Condomina

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano público aporta poco a la posibilidad de relación social por déficit de elementos; no obstante este hecho se ve suplido por el mobiliario privado generado por las terrazas de las cafeterías activos durante todo el año gracias a la climatología y que se constituyen en seno de relaciones sociales e interacciones.

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se distinguen en la zona tres zonas diferentes, la del entorno próximo a Puertas de Orihuela y la Plaza de Toros (con una trama cerrada), la ubicada al Norte (con tipologías de edificación abierta que generan una trama más fluida) y la del grupo de vivienda social del entorno de la C/Santa Rita (también de edificación aislada pero esta vez con espacios públicos peatonales entre bloques esbeltos); esta trilogía no permite la formación de una imagen clara o única de la barriada, considerando por tanto su aportación a la identidad comunitaria neutra.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Al igual que hemos comentado para el caso de la complejidad o sencillez de la trama, en el caso de la relación entre la altura de las edificaciones y la sección de viales, pasamos de la zona más constreñida al Sur a la zona con menor valor de la relación al Norte, pasando además por el caso particular por la morfología del barrio de vivienda social de La Fama.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

A pesar de localizar escasos elementos culturales, los existentes influyen en gran medida en la definición de la identidad de la unidad, de esta forma hablamos del barrio de la Universidad o del entorno del Museo de Bellas Artes.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Su reducido número implica una aportación neutra en lo referente a la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas o culturales en el recorrido global por el barrio.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

En relación al paisaje sonoro, la unidad queda caracterizada por el sonido de las conversaciones, las charlas y risas en las terrazas del entorno de la Universidad dominando sobre el ruido de fondo del tráfico (que en esta zona se aleja físicamente); se considera por tanto una aportación positiva a la imaginabilidad de la unidad.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Los sonidos observados en la unidad (conversación en zonas peatonales y tráfico en viales principales) no alcanzan niveles que potencien o limiten la posible sensación de contacto con la naturaleza.

17

Fama_Condomina



Fig.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Los bordes quedan definidos al Norte por la Av.Ronda Levante y al Este por la Av. de La Fama como ejes claros y con un cierto efecto frontera que se acentúa en el del Norte por la reciente ejecución de un túnel que separa esta unidad de la de La Flota; en el resto de límites encontramos una clara costura que va fundiendo la unidad con la colindante (Centro). La aportación se considera positiva en materia de imaginabilidad al quedar definida pero no cerrada (salvo el caso citado de Ronda de Levante).

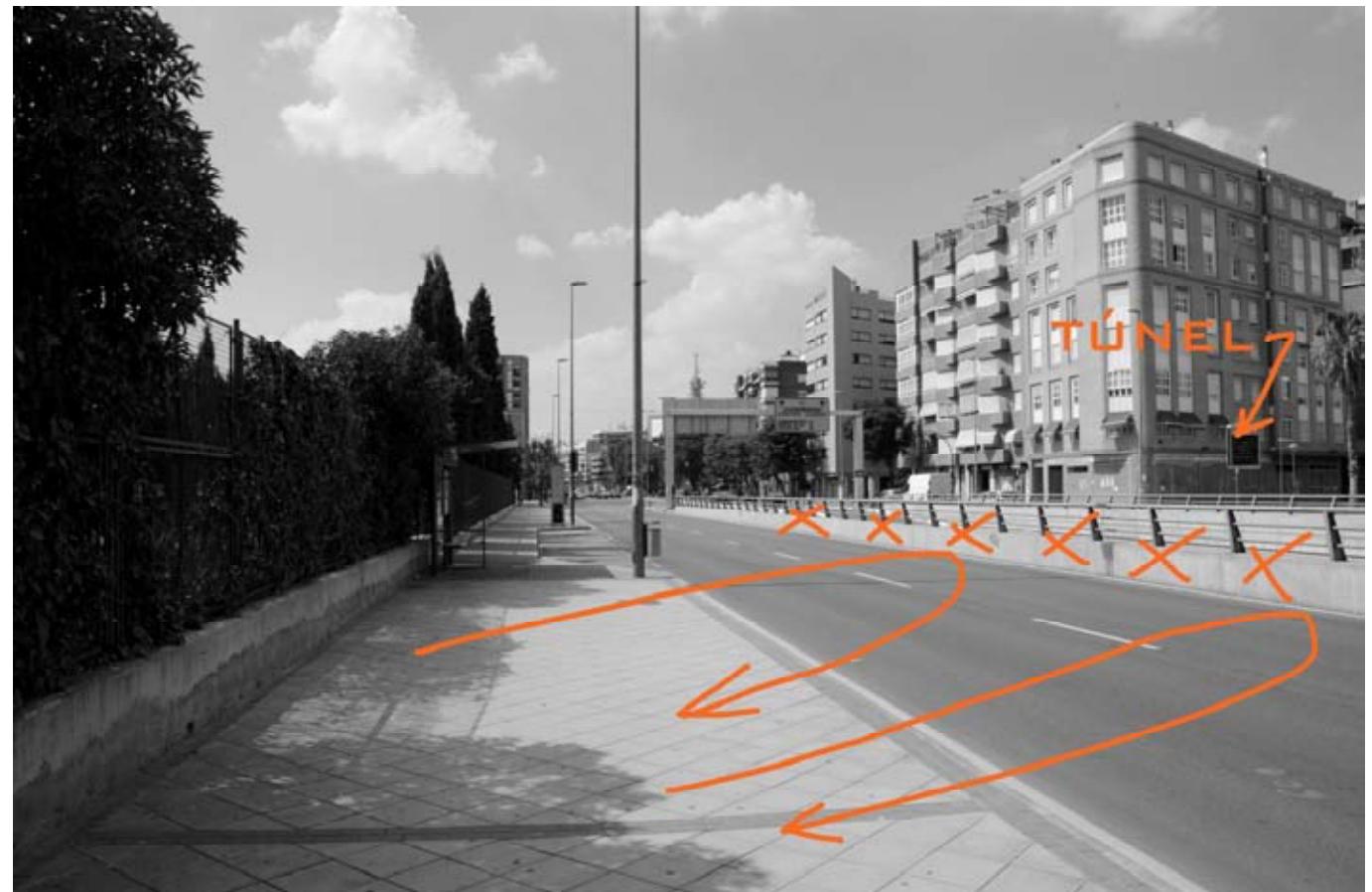


Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.20

17

Fama_Condomina

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La presencia de impactos tanto positivos como negativos se ha testado baja, destacando tan sólo el caso del mal estado de los Bloques de Ayuso y la suciedad dominante en el entorno de los bloques de vivienda social; no obstante la situación tangencial en el primer caso y puntual en el segundo no incide de forma suficiente en la imaginabilidad de la unidad.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior implican una aportación neutra a la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas y/o sensoriales en el recorrido de la unidad.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

Salvo en el caso de dos de los viales de borde de unidad (Ronda de Levante y Av. La Fama) e anteriormente C/Obispo Frutos) en los que observamos un tráfico normalmente denso, en el resto de la trama la situación es la de convivencia peatón-coche en unos casos y dominio del transeúnte en otros.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

17.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

17

Fama_Condomina

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	NEUTRA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	MUY POSITIVA
Participación humana en la escena	MUY POSITIVA
Mobiliario urbano	POSITIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIA/ALTA
Complejidad sencillez de la trama	NEUTRA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	POSITIVA
Bordes	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEUTRA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_17 “La Fama Condomina” a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIA**, obteniendo los mejores valores en el caso de aportación a la relación social y la interacción.



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

17 Fama_Condomina

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria superior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante sensiblemente inferior, un índice de ocupación de viviendas superior y una demanda testada según precios inferior en el caso de viviendas y superior en el de locales.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que se trata claramente de un barrio “invisible” no recordado como primera opción por ninguno de los encuestados para ninguna de las situaciones propuestas.
- C) En materia de procesos, comprobamos como se trata de un barrio claramente de carácter mixto, tanto receptor como emisor y que cuenta con gran actividad durante todo la jornada (incluyendo la nocturna).
- D) Al realizar una valoración “tradicional” de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, coincidente con el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano.



Fig.23

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Incremento de la permeabilidad Sur Norte hasta conexión con Ronda de Levante.
- B) Minimización del efecto barrera del túnel de la Av.Ronda de Levante.
- C) Incorporación de arbolado a la trama.
- D) Introducción de nuevos espacios de reunión.
- E) Integración en la trama de la "isla" del Polígono de La Fama.
- F) Demolición o rehabilitación de los Bloques de Ayuso.
- G) Fomento de la actividad cultural en el entorno del Campus de la Merced.

17

Fama_Condomina



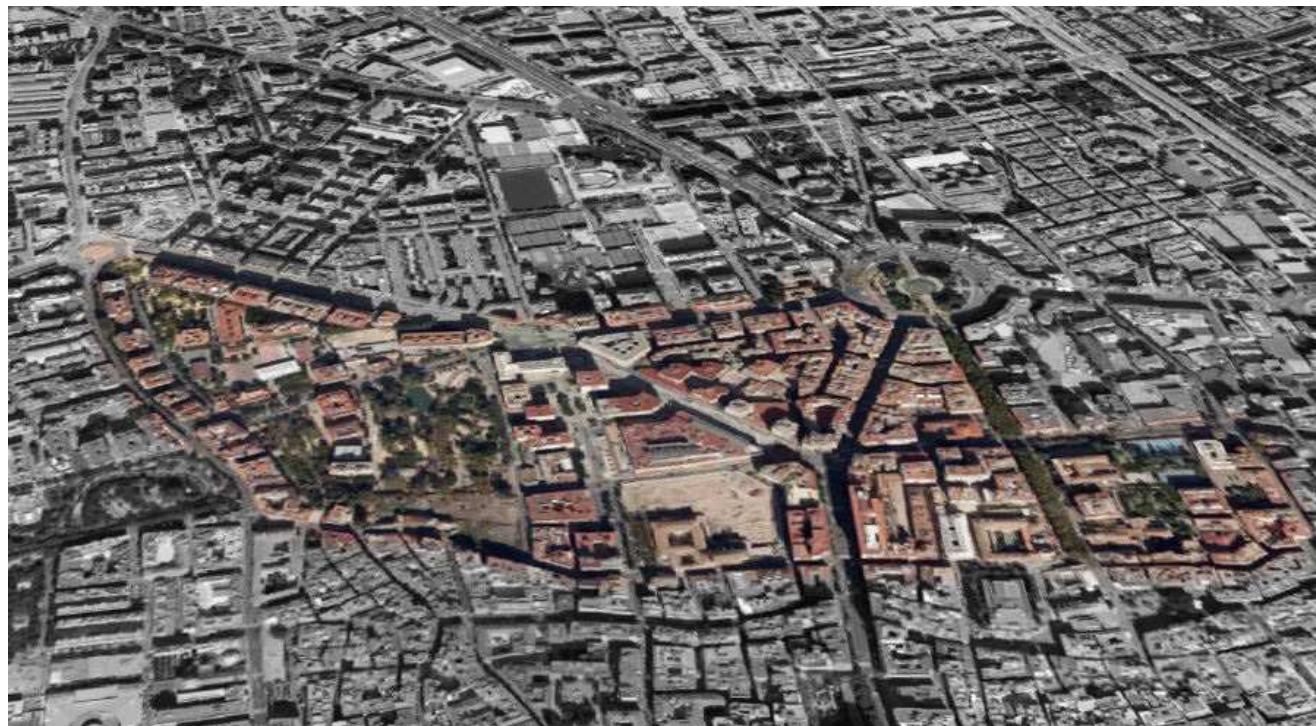
Fig.24



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en la zona central de la ciudad, linda al Sur con el Barrio Centro; al Este con la Fama/Condomina; al Norte con Santa María de Gracia y al Oeste con el barrio de San Antón.

Sobre terrenos tradicionales de huerta, la unidad se desarrolla como ensanche de la ciudad a partir de la construcción de la Plaza Circular y la Av-Ronda Norte tras la Guerra Civil española; las primeras edificaciones se destinan bloques de vivienda destinada a militares pasando durante los años 70 y 80 a su total colmatación.



18
R.Norte_P.Circular



02. INDICADORES BASE

18 R.Norte_P.Circular

	R.NORTE_PLAZA CIRCULAR	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	427.762 m ²	3,13 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	10.635 Hab.	5,36 % de la población (2012)
NºHabitantes / Hectárea (3)	248,62	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	5.510	5,40 % del nº de viviendas de la ciudad
NºViviendas / Hectárea (5)	128,81	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,93	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	414	6,81 % de los locales de la ciudad
NºLocales / 100 Habitantes (8)	3,89	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
NºLocales / 100 Viviendas (9)	7,51	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	796.171 m ²	7,20 % del total edificado
Ocupación (11)	170.995 m ²	3,67 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	39,97 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	1,86 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,34	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	256.767 m ²	2,86 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	24,14 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	53.263 m ²	6,42 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	20,74 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	5,01 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	2.309 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	3.100 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



18 R.Norte_P.Circular

03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	APTO
COMO LUGAR DE TRABAJO	NOTABLE
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	APTO
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	BANAL
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	SOBRESALIENTE

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18
R.Norte_P.Circular

Complejidad / sencillez trama	Media	Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_18 Entorno de Ronda Norte y Plaza Circular un valor de calidad global = 3,26; es decir una valoración de su calidad paisajística MEDIA .
Relación altura edificación / sección viales	Media	
Presencia de vegetación en viales	Alta	
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta	
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta	
Paisaje sonoro	Baja	
Presencia de elementos culturales	Media	
Actividad / Complejidad urbana	Muy Alta	
Participación humana en la escena	Muy Alta	
Iluminación	Media	
Claridad de bordes	Baja	
Presencia de impactos negativos	Baja	
Presencia de impactos positivos	Media	
Mobiliario urbano	Media	
Presencia de vehículos	Alta	

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Relación altura edificación / sección viales

18
R.Norte_P.Circular

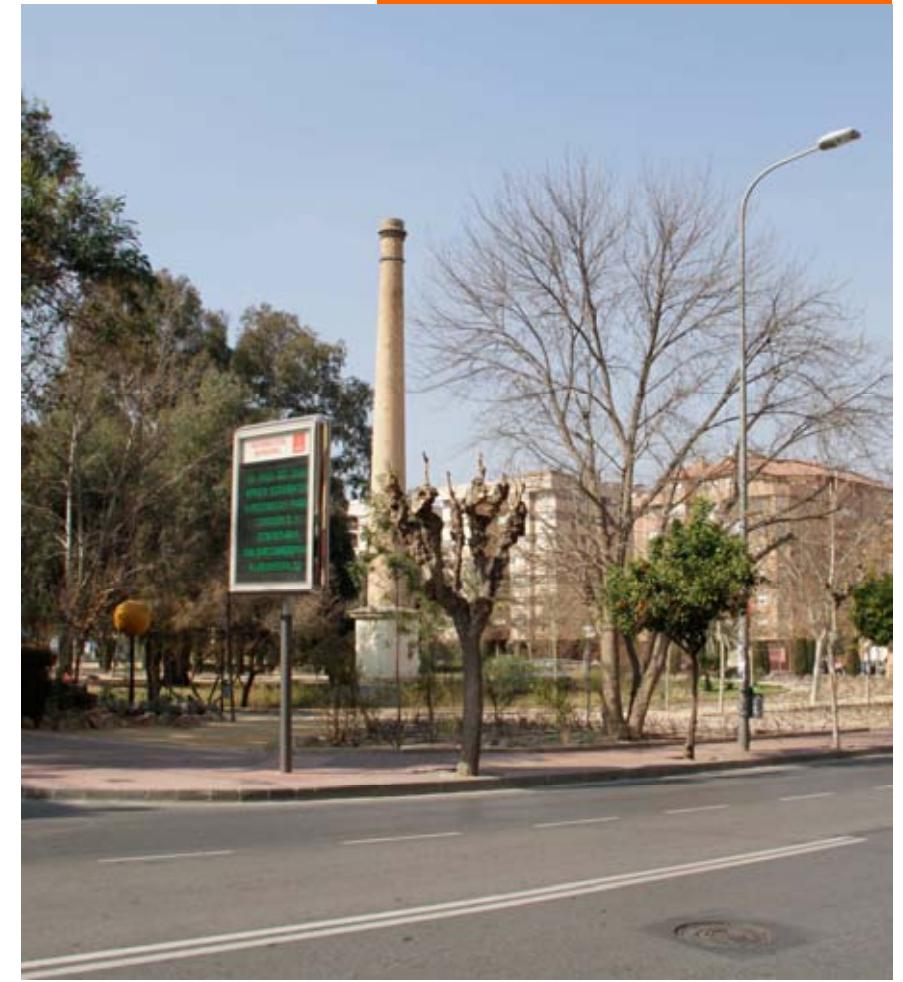


Fig.03. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular



Fig.04. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.05. Presencia de vegetación en viales



Fig.06. Recorridos peatonales

18 R.Norte_P.Circular

18.07

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.07. Recorridos peatonales



Fig.08. Actividad / Complejidad urbana

18 R.Norte_P.Circular



Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular



Fig.09. Presencia de elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular



Fig.10. Participación humana en la escena

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular



Fig.11. Impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular



Fig.12. Impactos positivos

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular



Fig.13. Mobiliario urbano

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

18.13

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular



Fig.14. Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respecto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con el Jardín del Salitre como espacio verde más valorado de la ciudad en el proceso de participación pública, su estratégica situación como sitio de paso entre distintos nodos de atracción, el gran porte de su arbolado y el magnífico estado en el que se encuentra participan, junto con el Paseo Alfonso X y la Av.de la Libertad (peatonalizada), muy positivamente para facilitar y potenciar la relación social e interacción.

5.1.2. Respecto a su aportación al contacto con la naturaleza.

El citado Jardín del Salitre, ocupando el antiguo perímetro de la instalación militar, cuenta con vegetación de considerable antigüedad, gran porte y densidad, generando sensaciones muy positivas de contacto con la naturaleza en una de las zonas más concurridas de la ciudad.



Fig.15

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La abundante presencia de arbolado y otros elementos de vegetación en isletas, permite el desarrollo de experiencias estéticas vinculadas a su contemplación con especial atención a sus cambios morfológicos y cromáticos durante las estaciones del año.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La disposición, número y porte de los elementos vegetales, minimiza el posible efecto compresor de recorrer una de las zonas de mayor densidad de la ciudad, generando un diálogo entre lo construido y lo natural de efecto positivo.



Fig.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.17

18
R.Norte_P.Circular

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

A pesar de contar la unidad con pocos recorridos exclusivamente peatonales, el dimensionado general de las aceras permite en todo momento el paso, el cruce, la parada o una pequeña terraza; este hecho genera un potencial positivo de contacto y relación social.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Se trata de una de las zonas de mayor complejidad de la ciudad al albergar tanto usos administrativos, como de servicios, de ocio, educativos, culturales y comerciales, con especial mención a la ubicación de El Corte Inglés y su entorno de influencia; todo ello unido al uso residencial la convierten en una unidad claramente mixta, receptora de numerosos visitantes y que mantiene un alto grado de actividad a lo largo de todo el día.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18
R.Norte_P.Circular

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La gran complejidad expuesta en el apartado anterior genera así mismo una gran presencia de personas que van, vienen, trabajan, descansan, compran o simplemente pasean; la sensación generada es de acompañamiento creando un ambiente propicio para la interacción y las relaciones sociales.



Fig.19

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano de la unidad y especialmente el del Jardín del Salitre y las numerosas terrazas de bares y cafeterías posibilitan la creación de espacios agradables donde interactuar y desarrollar relaciones sociales.



Fig.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad cuenta con una estructura clara, organizada en base a unos ejes principales (Ronda Norte, Primo de Rivera, Constitución) y una red de calles secundarias en las que en ocasiones encontramos “incidentes” que despiertan nuestro interés; no obstante lo anterior la morfología no alcanza un nivel caracterizador suficiente para incidir en la imaginabilidad del barrio.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

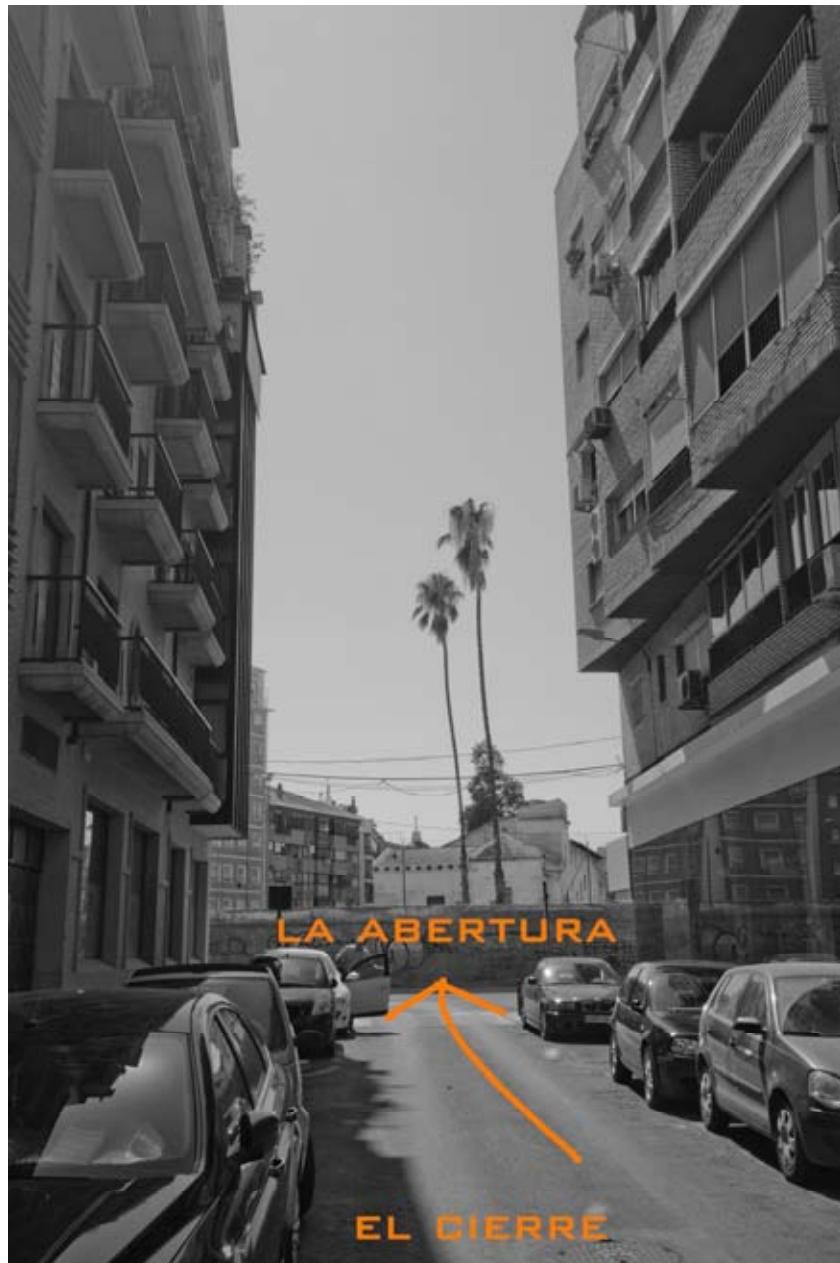


Fig.22

18
R.Norte_P.Circular

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Salvo las zonas de contacto con el Jardín del Salitre y aquellas que cuentan con fachada a uno de los viales estructurantes de la unidad, la sensación general es la gran altura de edificación en relación a la sección de vial; no obstante lo anterior la negatividad de este hecho queda minimizada por la proximidad física existente entre los viales secundarios y los ejes principales, no transmitiendo por tanto ni sensación de cierre ni de espacio abierto y considerando su aportación al carácter identitario neutra.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El sonido predominante en la unidad es el del tráfico, fundamentalmente en las avenidas principales y en una medida muy inferior en los viales secundarios, el ruido generado caracteriza la unidad y lo hace en sentido negativo.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Las razones expuestas en el apartado anterior generan una aportación negativa que minimiza la potencialidad generada por la vegetación de los viales para experimentar sensaciones de contacto con la naturaleza.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Localizamos en la unidad distintos elementos patrimoniales, constituidos por Iglesias, Conventos y el Museo Arqueológico con suficiente fuerza para incidir positivamente en la formación de una imagen mental de la unidad y por tanto en su carácter identitario.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Los elementos citados en el apartado anterior, a pesar de concentrarse mayoritariamente en la zona Este de la unidad facilitan la posibilidad de experimentar sensaciones estéticas y/o culturales.



05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

La unidad presenta uno de los casos de bordes en la ciudad en la que el “cosido” de la trama con los barrios colindantes es más efectivo por ausencia de barreras; tanto al Norte con Santa María de Gracia, como al Sur con el Centro, al Este con La Fama o al Oeste con San Antón la unión se produce de forma más o menos difusa generando su integración. Tan sólo encontramos como elemento puntual de cierre la Plaza de Castilla en su vértice Noroeste en el punto de acceso a la Ronda Oeste. La sensación aportada a la identidad comunitaria es por tanto positiva al quedar definida pero integrada.



Fig.24

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Localizamos en la unidad tan sólo casos puntuales tanto de impactos negativos como positivos, no haciéndolo ninguno de ellos con la entidad suficiente como para influir en la caracterización del barrio y considerando por tanto su aportación neutra.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior no generan interferencias ni positivas ni negativas en la potencialidad de desarrollar experiencias estéticas y/o culturales.



Fig.25

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

18.25

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.26

18
R.Norte_P.Circular

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

Como ya hemos comentado en el apartado dedicado al paisaje sonoro, se trata de una unidad caracterizada por la presencia del coche y la densidad del tráfico; este hecho junto con el aparcamiento en superficie afecta negativamente a la posibilidad de desarrollar sensaciones de contacto con la naturaleza.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

18 R.Norte_P.Circular

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	ALTA/MUY ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	MUY POSITIVA
Participación humana en la escena	MUY POSITIVA
Mobiliario urbano	POSITIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	NEUTRA
Relación altura edificación / sección de viales	NEUTRA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de elementos culturales	POSITIVA
Bordes	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	MEDIA/ALTA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY POSITVA
Paisaje sonoro	NEGATIVA
Presencia de vehículos	NEGATIVA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_18 "Entorno de Ronda Norte y Plaza Circular" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **MEDIO/ALTA**, obteniendo los mejores valores en el apartado de aportación a la relación social y la interacción.



Fig.27

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy superior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante también mayor que el valor medio, un índice de ocupación de viviendas ajustado a la media y una demanda testada según precios de viviendas y locales muy superior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que la percepción social es la de un barrio APTO como residencia y expansión, NOTABLE como lugar de trabajo, SOBRESALIENTE en el apartado de espacios verdes de calidad y BANAL en materia de expresión de calidad de vida y competitividad.
- C) En materia de procesos, se trata de uno de los barrios con mayor actividad mixta generada tanto por su complejidad como por la presencia de distintos nodos de atracción.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, mientras que el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano arroja un valor MEDIO/ALTO.

18 R.Norte_P.Circular

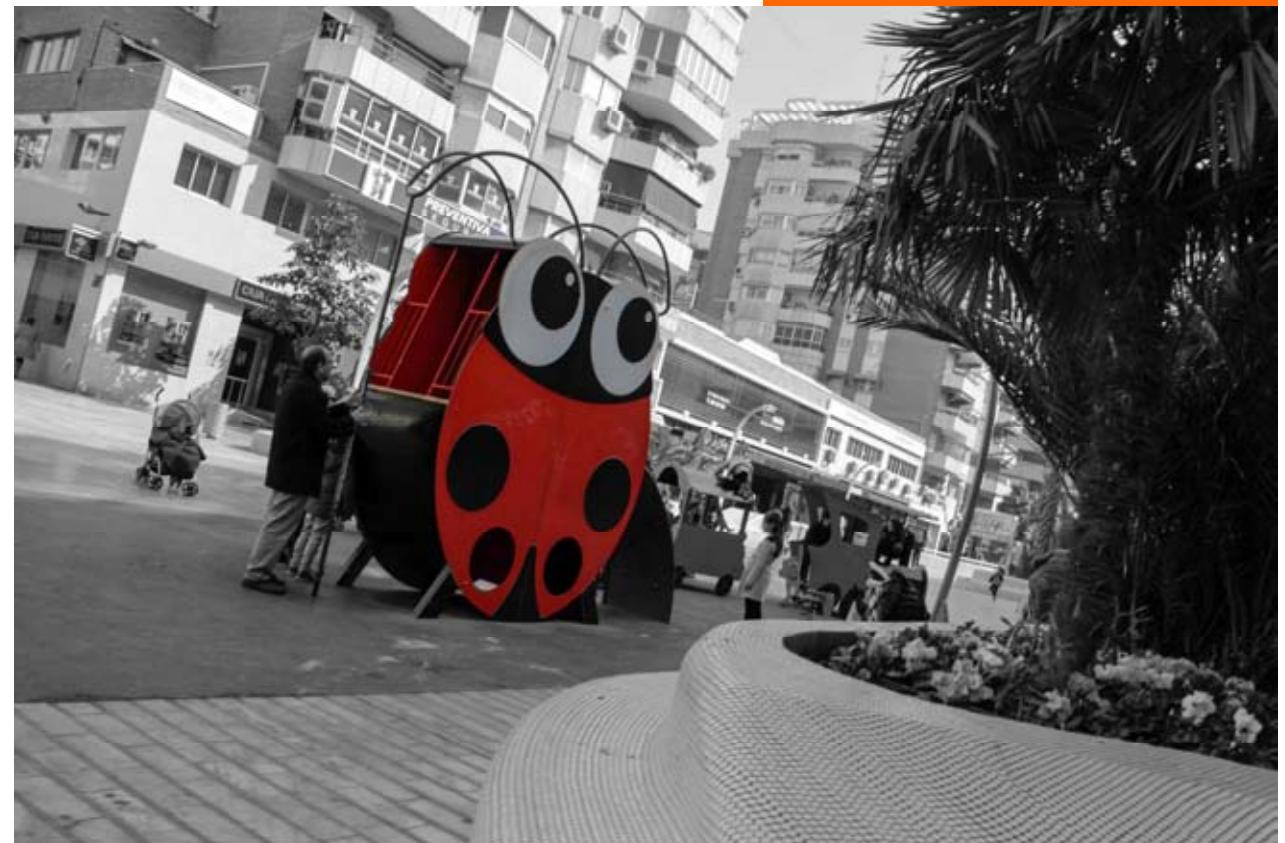


Fig.28

07. RECOMENDACIONES

18 R.Norte_P.Circular

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Creación de recorridos peatonales transversales que conecten los nodos del Paseo Alfonso X, Av.La Libertad y Jardín del Salitre.
- B) Introducción de usos culturales en la zona Oeste de la unidad.
- C) Mejora de la conexión Norte con el barrio de Santa María de Gracia, minimizando el posible efecto frontera generado por la amplia sección de la Av.Ronda Norte.
- D) Peatonalización o restricción de tráfico en Paseo Alfonso X como “puerta de entrada” idónea al casco antiguo de la ciudad de Murcia.

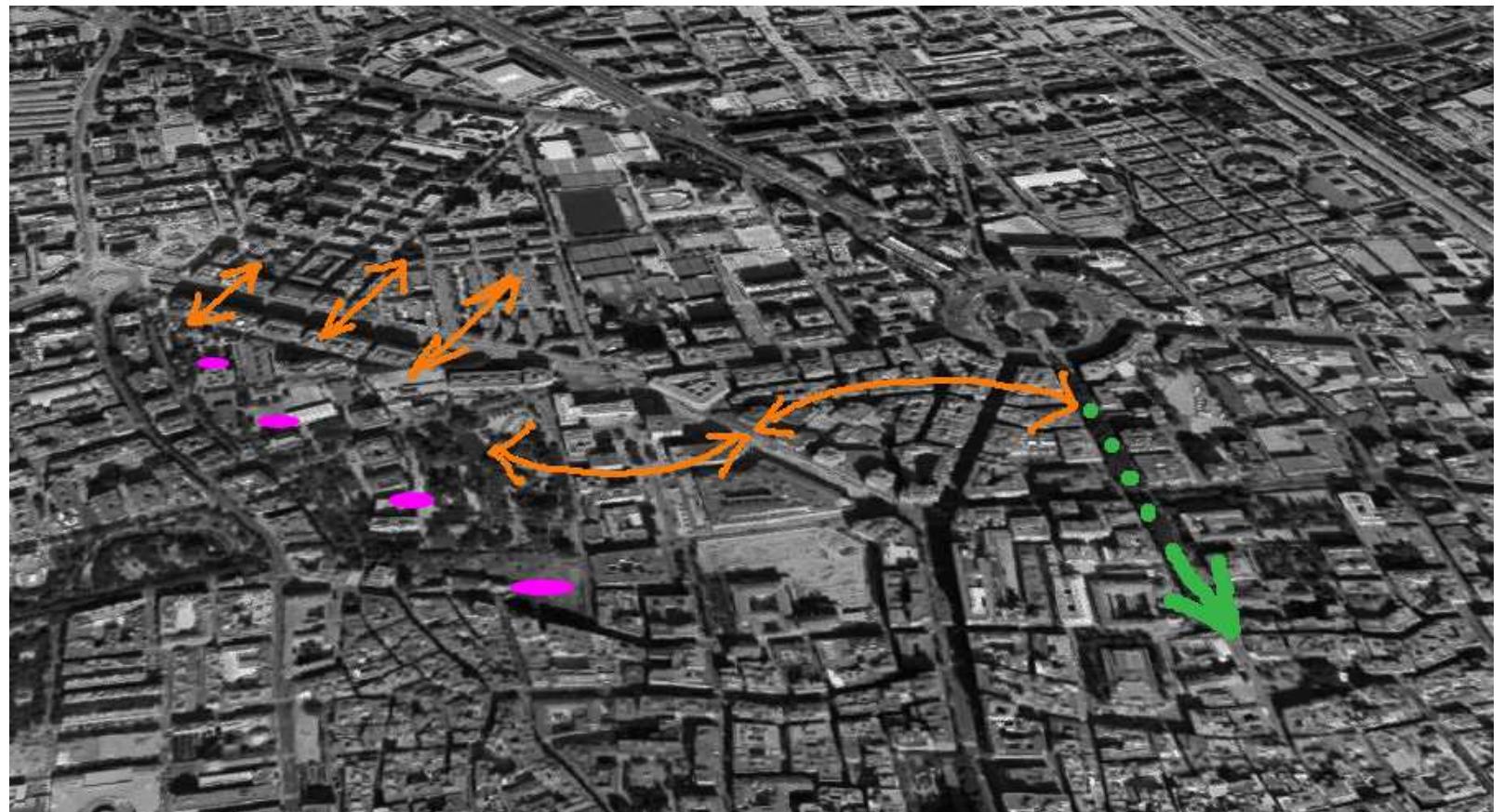


Fig.29

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en la zona central de la ciudad, linda al Sur con el Río Segura que lo separa del entorno de la C/Cartagena, El Carmen y el Infante Juan Manuel; al Este con La Fama/Condomina; al Oeste con las barriadas de S.Andrés y S.Antolín y al Norte con el entorno de Ronda Norte y la Plaza Circular.

Su origen nos lleva a la ciudad musulmana (VIII-XII) con barrios intramuros de trama irregular; siendo a la partir del siglo XIII cuando se transforman en parroquias junto con las modificaciones introducidas por los repartimientos de Alfonso X que dejó sin efecto los pactos de Jaime I en materia de distribución poblacional, tendiendo a agrupar la población no por su origen sino por su gremio.



19

Centro



02. INDICADORES BASE

19

Centro

	CENTRO	OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	677.168 m ²	4,96 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	17.302 Hab.	8,71 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	255,51	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	10.362	10,16 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	153,02	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,67	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	1.220	20,06 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	7,05	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	11,77	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	1.284.462 m ²	11,62 % del total edificado
Ocupación (11)	364.039 m ²	7,81 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	53,76 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	1,90 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,35	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	313.129 m ²	3,49 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	18,10 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	60.979 m ²	7,35 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	19,47 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	3,52 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	2.159 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	2.022 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado



03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	SOBRESALIENTE
COMO LUGAR DE TRABAJO	SOBRESALIENTE
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	SOBRESALIENTE
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	SOBRESALIENTE
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	SOBRESALIENTE
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

Complejidad / sencillez trama	Baja
Relación altura edificación / sección viales	Baja
Presencia de vegetación en viales	Baja
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Media
Dimensionado de recorridos peatonales	Alta
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Alta
Actividad / Complejidad urbana	Muy Alta
Participación humana en la escena	Muy Alta
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Media
Presencia de impactos negativos	Media
Presencia de impactos positivos	Alta
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Baja

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_19 Centro un valor de calidad global = 3,19; es decir una valoración de su calidad paisajística **MEDIA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales



Fig.02. Relación altura edificación / sección viales

19

Centro

19.05

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.03. Espacios verdes y de reunión

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.04. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.05. Recorridos peatonales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.06. Presencia de elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.07. Actividad / Complejidad urbana

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.08. Participación humana en la escena

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.10. Impactos positivos



Fig.09. Impactos negativos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.12

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.11. Mobiliario urbano

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.13

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.12. Presencia de vehículos

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con los espacios de reunión de mayor tradición de la ciudad, entre ellos destacamos la Glorieta, el Jardín Chino, Santa Isabel, Santo Domingo y las plazas del Cardenal Belluga, Los Apóstoles y de La Cruz; se trata de jardines y/o plazas duras que inciden en gran medida en el potencial de relación social constituyendo además puntos de inicio o fin de los recorridos peatonales más concurridos.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Los citados espacios actúan como islas en una trama carente de vegetación, generando de esta forma sensaciones positivas de contacto con la naturaleza.



Fig.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

El arbolado principal queda localizado tanto en los viales principales como en las diferentes plazas y placetas; este hecho genera una sensación que refuerza la de expansión al llegar al espacio abierto desde las estrechas calles, fomentando por tanto el posible desarrollo de experiencias estéticas.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La sensación de contacto con la naturaleza derivada de la vegetación existente en viales se ve minimizada por el hecho de ubicarse en esas localizaciones los edificios de mayor altura que diluyen de esta forma el efecto generado por el arbolado.



Fig.14

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

El dimensionado de recorridos peatonales de los viales de tráfico rodado no cuentan con una gran dimensión ni regularidad, pero si con frecuentes ensanches que facilitan la posibilidad de interacción y relación social, contando además con la influencia claramente positiva de la red de calles peatonalizadas o de uso restringido en el entorno de la Catedral.



Fig.15



Fig.16

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La unidad alberga todo tipo de usos en convivencia con el residencial, encontrando distintos centros administrativos, educativos, culturales, turísticos, de ocio y fundamentalmente comerciales, albergando en tan sólo el 5% de la superficie de la ciudad el 20% de los locales de la misma; todo ello genera un ambiente plenamente propicio para la relación social e interacción.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.18

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La elevada complejidad expuesta en el apartado anterior, unida a la climatología que permite la estancia agradable en la vía pública durante casi todo el año y reforzado por el gran número de terrazas de bares y cafeterías existentes generan una sensación de acompañamiento constante que “humaniza” la unidad facilitando y/o potenciando la relación social e interacción.



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.20

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

El mobiliario urbano ubicado en las plazas y jardines cumple la función a la que se destina y permite la relación social, no obstante la mayor aportación viene dada por el mobiliario urbano privado que inunda las calles peatonales creando espacios atractivos siempre cerca donde tomar un café, charlar y en definitiva interactuar.



Fig.21

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.22

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

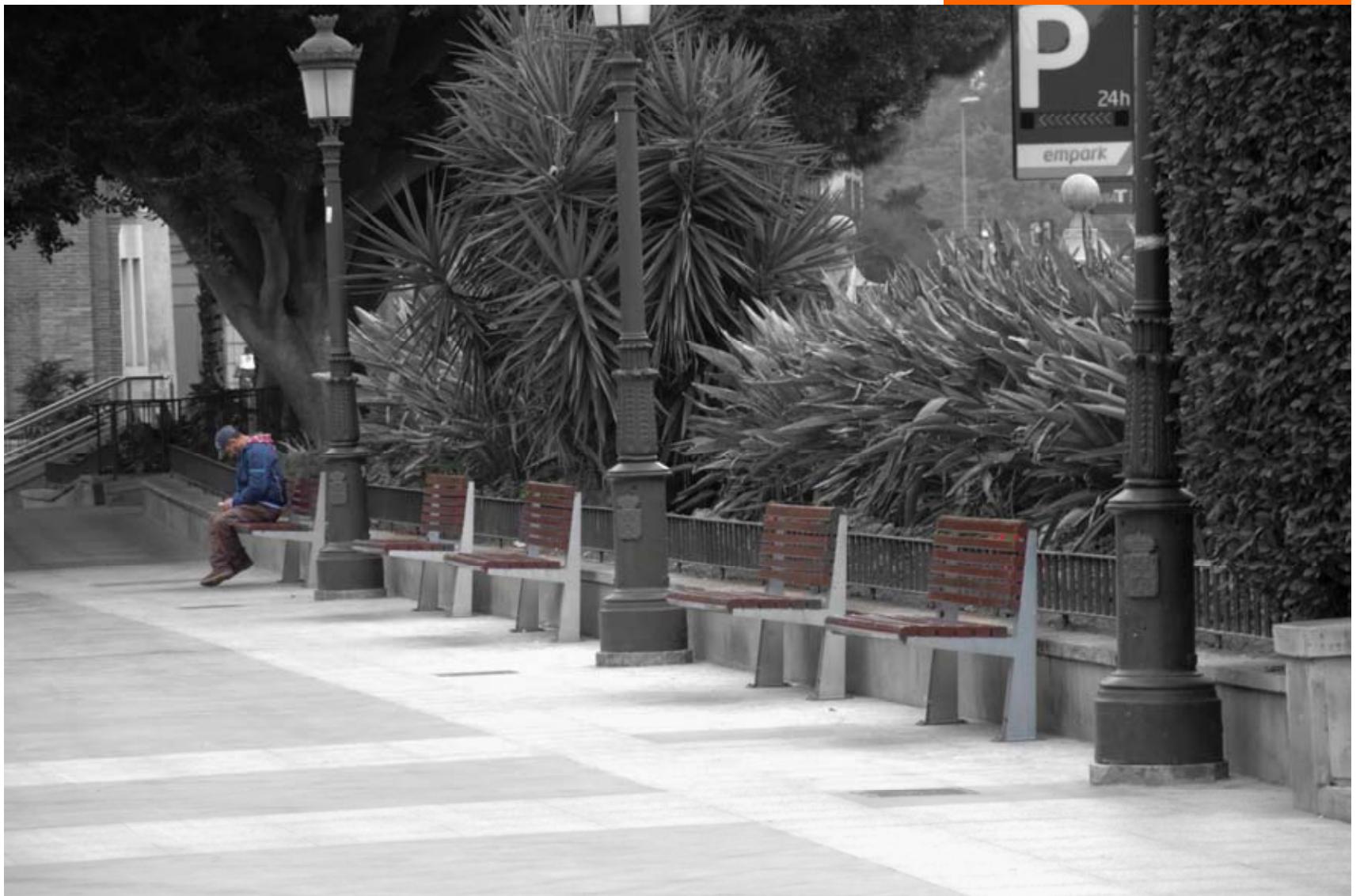


Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.23

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.23

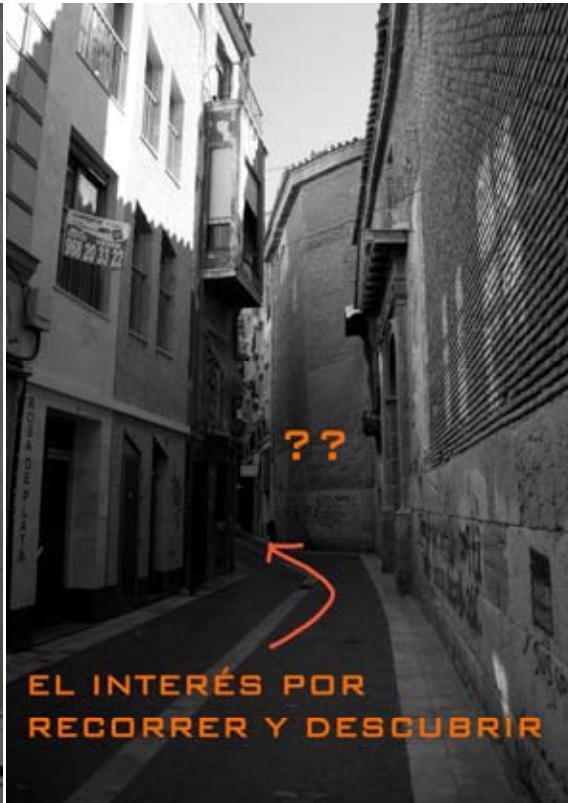


Fig.24

19

Centro

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de uno de los rasgos diferenciadores de la unidad con mayor carga identitaria. La presencia de reminiscencias de la antigua trama generan un gran atractivo sensorial que rompe totalmente con la banalidad de los trazados de las zonas de ensanche, nuestra atención se centra en descubrir lo que la morfología de trama nos oculta, en contemplar elementos patrimoniales, en disfrutar de recorridos dotados de interés por el hecho de contar con inicio y fin en nodos de atracción; este hecho queda reforzado por la secuencia de contracciones y expansiones que podemos experimentar en el recorrido pasando siempre de una estrecha calle a una plaza, una placeta o un jardín, despertando muy positivamente nuestro interés por recorrer.

19.24

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Al contrario de lo que una valoración tradicional del paisaje urbano podría sugerir, la altísima relación altura de edificación / sección de viales, no afecta negativamente sino que refuerza de manera positiva la formación de una imagen comunitaria; las secuencias citadas en el apartado anterior trasladan las sensaciones experimentadas en el recorrido del posible agobio del cierre al frescor y la proximidad.



Fig.26

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.26

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

La localización tangencial del tráfico en la unidad, unido a la elevada presencia humana en la escena genera en el barrio un paisaje sonoro caracterizado por la conversación, el murmullo de la gente y el sonido de las campanas de la Catedral o de una de las numerosas iglesias existentes en la misma; este hecho implica sensaciones positivas en la definición de su imaginabilidad.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Su aportación se considera neutra al no incidir ni positiva ni negativamente en la posibilidad de experimentar sensaciones de contacto con la naturaleza.



Fig.27

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Si bien encontramos en la unidad numerosas muestras del patrimonio histórico y etnográfico (la Catedral, el Ayuntamiento, el Casino, distintas Iglesias, pequeños palacios, restos de la muralla, etc...) no estamos ante un casco antiguo de grandes dimensiones y con una gran profusión de elementos culturales, pero si ante la zona con mayor concentración de los mismos dentro de la ciudad, lo cual genera una gran carga identitaria para los habitantes de la misma.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

La presencia de elementos culturales favorecida por el cómodo tránsito peatonal participa positivamente en la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas y/o culturales en el un recorrido que, gracias a los mismos, resulta atractivo.



Fig.28

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Excepto en el caso del borde Sur, el resto de límites de la unidad se une con los barrios colindantes en forma de costura, de esta forma al Este la trama se funde con La Fama y La Condomina, al Oeste con San Antolín y San Andrés y al Norte con el entorno de Ronda Norte y la Plaza Circular.

En el caso del Río Segura, el efecto frontera queda reducido por la localización de cuatro puentes en un corto recorrido.

La carga identitaria derivada de la definición de límites de la unidad queda definida positivamente por el Río y fundamentalmente por el área de influencia de la Catedral.



Fig.29

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.29

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro



Fig.30

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.30

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.31

19

Centro

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Encontramos en la unidad distintos ejemplos de impactos negativos caracterizados fundamentalmente por edificaciones en mal estado y las vallas de solares vacantes; no obstante lo anterior, se trata de hechos puntuales que no cobran la suficiente fuerza como para incidir en la imaginabilidad de la unidad.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Dado su carácter puntual, se considera que, con carácter global, ni potencian ni limitan la posibilidad de desarrollar experiencias estéticas y/o culturales.



Fig.32

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.31

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

En relación al contacto con la naturaleza, la presencia de vehículos no afecta a la misma al quedar el tráfico fundamentalmente relegado a vías tangenciales donde además se incrementa la presencia de elementos vegetales.



Fig.33

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.32

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

19

Centro

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	ALTA/MUY ALTA
Presencia de espacios verdes o de reunión	MUY POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	MUY POSITIVA
Actividad complejidad urbana	MUY POSITIVA
Participación humana en la escena	MUY POSITIVA
Mobiliario urbano	POSITIVA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	ALTA
Complejidad sencillez de la trama	MUY POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	MUY POSITIVA
Bordes	POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	ALTA
Presencia de vegetación en viales	POSITIVA
Presencia de elementos culturales	MUY POSITIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_19 "Centro" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **ALTA**, obteniendo los mejores valores en el apartado de aportación a la relación social y la interacción.

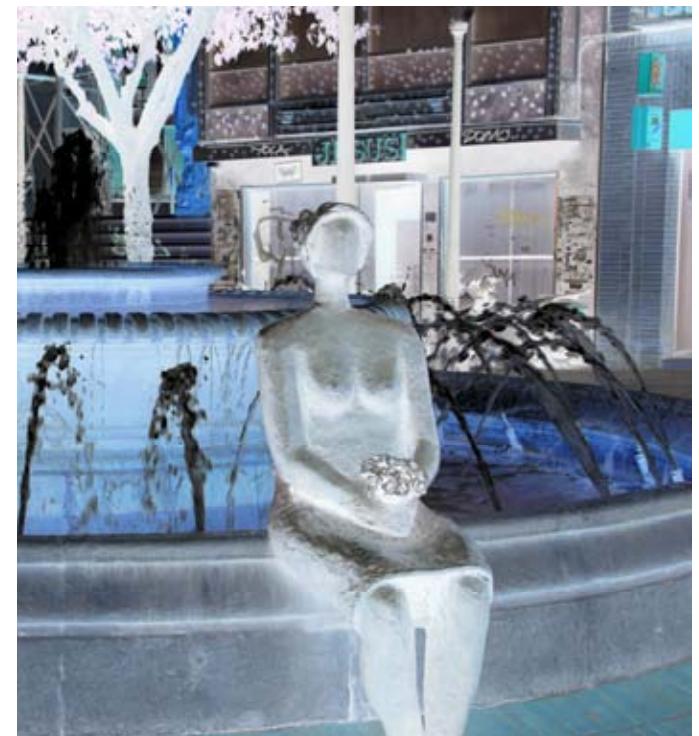


Fig.34

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes y edificatoria muy superior a la media de la ciudad, con superficie de espacios verdes por habitante algo inferior al valor medio, un índice de ocupación de viviendas inferior y una demanda testada según precios de viviendas y locales también algo superior al promedio, especialmente en el caso residencial.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que se trata claramente de la zona más demandado por la población, obteniendo su paisaje la calificación social de sobresaliente en todos los aspectos planteados excepto en el caso de los espacios verdes de calidad en el que se considera banal.
- C) En materia de procesos, la gran complejidad unida a la presencia de numerosos nodos de atracción tanto locales como generales y la potente actividad comercial, hacen de la unidad una zona claramente mixta, manteniendo una gran actividad durante toda la jornada.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, mientras que el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano nos proporciona un valor ALTO.

19

Centro



Fig.35

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

19.34

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Incorporación de vegetación a la trama interior de la unidad.
- B) Incorporación de usos alternativos al Jardín Chino de modo que se potencie su uso y se minimice el posible efecto de ampliación de frontera con el Río Segura.
- C) Plan de rehabilitación de fachadas.
- D) Tratamiento paisajístico de solares vacantes.
- E) Aprovechamiento de la presencia de Río Segura, adecuación de la Mota y conexión con la misma como zona de deporte y expansión.

19

Centro

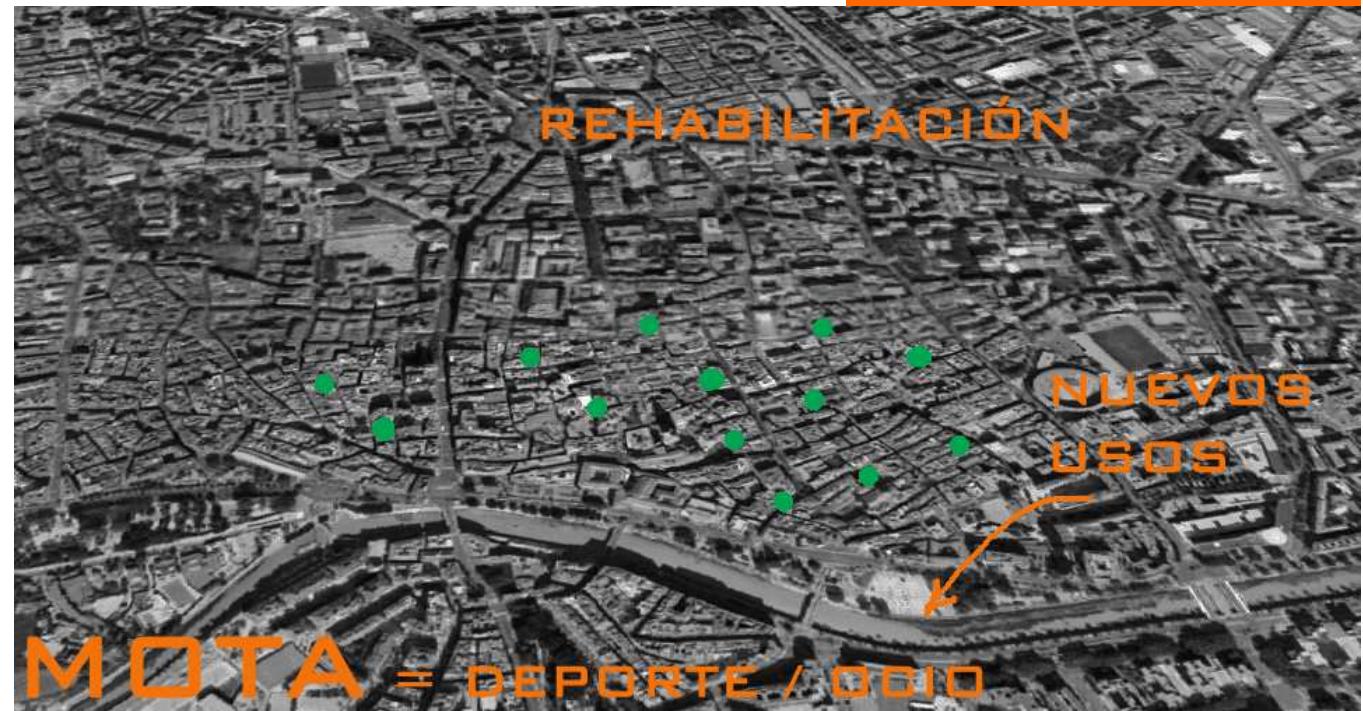


Fig.36



01. LOCALIZACIÓN

Localizada en el límite Norte de la ciudad, linda al Sur con los barrios de La Flota y Vistalegre; al Oeste con los de Santa María de Gracia, Espinarndo y en pequeña parte San Basilio, y al Norte y Este con zonas anteriormente de huerta y hoy día baldías en su mayoría.

Se trata del ensanche más reciente de la ciudad de Murcia encontrándose de hecho en fase de consolidación tras haberse paralizado su vertiginoso crecimiento a consecuencia de la crisis actual.



20 E.Norte



02. INDICADORES BASE

20 E.Norte

ENSANCHE NORTE		OBSERVACIONES
SUPERFICIE (1)	1.738.321 m ²	12,74 % de la Ciudad de Murcia
POBLACIÓN 2012 (2)	8.860 Hab.	4,46 % de la población (2012)
Nº Habitantes / Hectárea (3)	50,97	Valor medio en Ciudad de Murcia 145,48
Nº Viviendas (4)	7.576	7,43 % del nº de viviendas de la ciudad
Nº Viviendas / Hectárea (5)	43,58	Valor medio en Ciudad de Murcia 74,76
Nº Habitantes / Vivienda (6)	1,17	Valor medio en Ciudad de Murcia 1,95
Nº Locales comerciales (7)	273	4,49 % de los locales de la ciudad
Nº Locales / 100 Habitantes (8)	3,08	Valor medio en Ciudad de Murcia 3,06
Nº Locales / 100 Viviendas (9)	3,60	Valor medio en Ciudad de Murcia 5,96
Superficie construida (10)	764.169 m ²	6,91 % del total edificado
Ocupación (11)	334.364 m ²	7,17 % del total ocupado
Ocupación (%) (12)	19,23 %	Valor medio en Ciudad de Murcia 34,17 %
Densidad edificación (13)	0,44 m ² /m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 0,81 m ² /m ²
Nº Hab. / 100 m ² construidos (14)	1,16	Valor medio en ciudad de Murcia 1,80 habitantes
Superficie no edificada (15)	1.403.957 m ²	15,63 % del total
Sup.No edificada / Habitante (16)	158,46 m ²	Valor medio en Ciudad de Murcia 45,25 m ²
Sup. Espacios de reunión (17)	68.313 m ²	8,23 % de los espacios de reunión de la ciudad
% Esp. reunión s/No edificado (18)	4,87 %	Valor medio Ciudad de Murcia 9,24 %
Sup.Esp. reunión / Habitante (19)	7,71 m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 4,18 m ²
Valor unitario viviendas (20)	1.791 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.406,45 €/m ²
Valor unitario locales (21)	2.482 €/m ²	Valor medio Ciudad de Murcia 1.736,65 €/m ²

FUENTES:

- (1) Elaboración propia (E.P.)
- (2) INE (Padrón por secciones censales)
- (3) E.P. (A partir de (1) y (2))
- (4) Dirección General de Catastro
- (5) E.P. (A partir de (1) y (4))
- (6) E.P. (A partir de (2) y (4))
- (7) Dirección General de Catastro
- (8) E.P. (A partir de (2) y (7))
- (9) E.P. (A partir de (4) y (7))
- (10) Dirección General de Catastro
- (11) E.P. (Medición)
- (12) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (13) E.P. (A partir de (1) y (10))
- (14) E.P. (A partir de (2) y (10))
- (15) E.P. (A partir de (1) y (11))
- (16) E.P. (A partir de (2) y (15))
- (17) E.P. Medición
- (18) E.P (A partir de (15) y (17))
- (19) E.P. (A partir de (2) y (17))
- (20) E.P. Estudio de mercado
- (21) E.P. Estudio de mercado

20 E.Norte



03. PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE URBANO

COMO LUGAR DE RESIDENCIA	NOTABLE
COMO LUGAR DE TRABAJO	NOTABLE
COMO LUGAR DE EXPANSIÓN	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA	BANAL
COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD	NOTABLE
ESPACIOS VERDES DE CALIDAD	BANAL

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

Complejidad / sencillez trama	Alta
Relación altura edificación / sección viales	Alta
Presencia de vegetación en viales	Alta
Presencia de espacios verdes y/o de reunión	Alta
Dimensionado de recorridos peatonales	Muy Alta
Paisaje sonoro	Media
Presencia de elementos culturales	Muy Baja
Actividad / Complejidad urbana	Baja
Participación humana en la escena	Baja
Iluminación	Media
Claridad de bordes	Media
Presencia de impactos negativos	Media
Presencia de impactos positivos	Media
Mobiliario urbano	Media
Presencia de vehículos	Baja

Asignando a cada uno de los indicadores un valor numérico en función de su valoración según estándares tradicionales (Muy Buena = 5, Buena = 4, Media = 3, Baja = 2 y Muy Baja = 1) y ponderando su peso en el resultado global mediante factores deducidos del proceso de participación pública , obtenemos para la unidad de paisaje MU_20 Ensanche Norte un valor de calidad global = 3,24; es decir una valoración de su calidad paisajística **MEDIA**.

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte



Fig.01. Relación altura edificación / sección viales

Raúl Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.05

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte



Fig.02. Espacios verdes y de reunión

Foto: Roberto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.06

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte



Fig.03. Presencia de vegetación en viales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.07

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte



Fig.04. Recorridos peatonales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.08

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

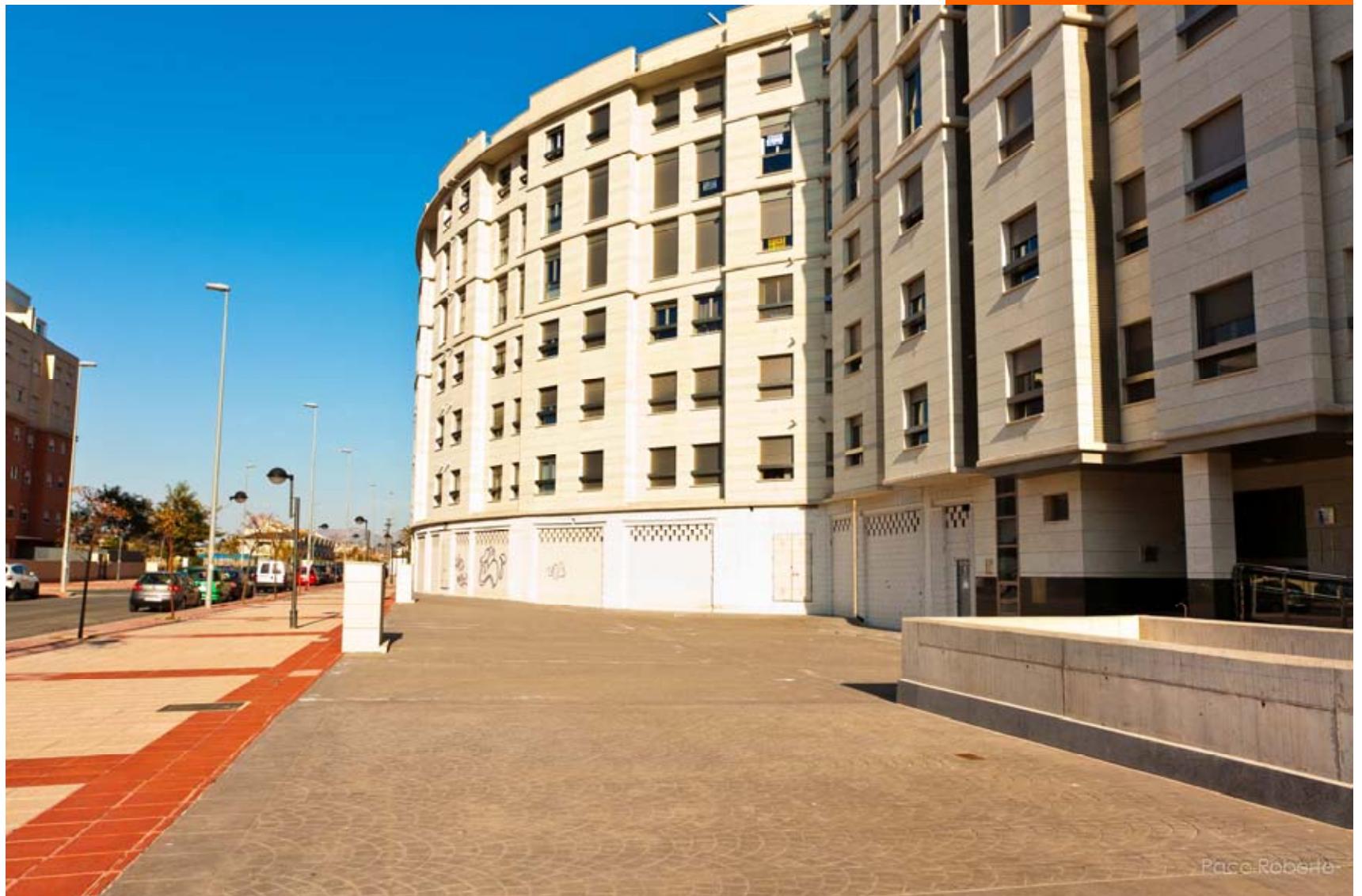


Fig.05. Actividad / Complejidad urbana

Paco Robero

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.09

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte



Paco Roberto

Fig.06. Participación humana en la escena

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.10

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.07. Mobiliario urbano



Fig.08. Mobiliario urbano

20 E.Norte

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.11

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte



Fig.09. Presencia de elementos culturales

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

04. ANÁLISIS TRADICIONAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte



Fig.10. Presencia de vehículos

Paco Roelto

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

20.13

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.1. PRESENCIA DE ESPACIOS VERDES O DE REUNIÓN.

5.1.1. Respeto a su aportación a la relación social e interacción.

La unidad cuenta con una gran superficie de zonas verdes y espacios de reunión tanto de en forma de bolsas como insertadas en la trama peatonal o de segunda línea; este hecho crea un contexto totalmente capaz (en unión a otras acciones) de fomentar la relación social e interacción.

5.1.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

La abundancia de este tipo de espacios genera una positiva sensación de contacto con la naturaleza a pesar de su baja densidad de elementos y frondosidad de los mismos.



Fig.11

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.2. PRESENCIA DE VEGETACIÓN EN VIALES

5.2.1. Respeto a su aportación a experiencias estéticas o culturales.

La aportación de la vegetación existente en viales al desarrollo de experiencias estéticas será posible en un futuro, si los elementos implantados se desarrollan adecuadamente; hoy día su aportación es neutra debido a su escaso porte.

5.2.2. Respeto a su aportación al contacto con la naturaleza.

Las razones expuestas en el apartado anterior generan por el momento una sensación contraria a la deseable (contacto con la naturaleza) ya que su pequeño porte nos lleva casi a una sensación de artificialidad similar al recorrido por una maqueta.



Fig.12

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO



Fig.13

20 E.Norte

5.3. DIMENSIONADO DE RECORRIDOS PEATONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Los recorridos peatonales, unidos a la presencia del carril bici, facilitan y posibilitan la relación social al contar con gran sección que le otorga capacidad para albergar todo tipo de situaciones.

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.4. ACTIVIDAD / COMPLEJIDAD URBANA Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

La complejidad en la unidad es muy baja, estando destinada casi exclusivamente al uso residencial, con gran número de viviendas deshabitadas y otras en estado de construcción paralizada; este hecho genera lógicamente la ausencia de atractivo comercial de los locales en planta baja que permanecen en su mayoría en estado original sin haber albergado negocio alguno. La posibilidad de relación social se ve mermada por este hecho al constituir un barrio deshabitado y solitario.



Fig.14

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.5. PARTICIPACIÓN HUMANA EN LA ESCENA Y SU APORTACIÓN A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN.

Las razones expuestas en el apartado anterior generan una presencia humana en la escena muy baja; los escasos habitantes (en relación a su superficie) normalmente trabajan, compran y van al colegio fuera de la unidad, desplazándose en vehículo privado que guardan en los sótanos de los edificios y limitando de esta forma el tránsito peatonal a situaciones esporádicas; al igual que en el caso anterior, la sensación de zona "sin humanizar" participa negativamente en el desarrollo de relaciones social e interacciones.



Fig.15

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.6. MOBILIARIO URBANO COMO HERRAMIENTA PARA LA RELACIÓN E INTERACCIÓN.

Los espacios verdes cuentan con un mobiliario apto para la relación social e interacción representado por zonas de juegos de niños y bancos; no obstante no ocurre lo mismo generalmente en los espacios verdes de paso generados entre las edificaciones, siendo estos precisamente los de mayor posibilidad de uso por proximidad.



Fig.16

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.7. COMPLEJIDAD / SENCILLEZ DE LA TRAMA Y SU APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Se trata de una trama de sencilla lectura y que por tanto facilita su imaginabilidad, dominada por dos ejes principales constituidos por las avenidas Juan de Borbón y Juan Carlos I, y una serie de ejes secundarios transversales que unen los dos anteriores. Destaca además la tipología de manzanas ensayada en forma de U que se abre al vial generando una especie de plaza abierta peatonal a través de la cual accedemos a las edificaciones. La fácil imaginabilidad unida a la abundante presencia de espacios verdes intercalados en la trama generan una aportación positiva a la identidad comunitaria de la unidad.



Fig.17

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.8. RELACIÓN ALTURA DE EDIFICACIÓN / SECCIÓN DE VIALES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Especialmente en los viales principales pero también en la trama secundaria encontramos normalmente una relación inferior a la unidad que genera una identidad de conjunto positiva de espacio poco constreñido.

5.9. PAISAJE SONORO.

5.9.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El paisaje sonoro de la unidad queda dominado por el tráfico denso de las avenidas Juan Carlos I y Juan de Borbón y la inactividad casi total de la trama interior; el ruido del tráfico queda además diluido por la gran sección de dichos viales que evita efectos de reverberación. Ninguna de las dos situaciones citadas genera una incidencia significativa respecto a su identidad comunitaria.

5.9.2. Su aportación a la sensación de contacto con la naturaleza.

Los hechos expuestos no inciden tampoco en la posibilidad de experimentar sensaciones de contacto con la naturaleza.



Fig.18

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

5.10. PRESENCIA DE ELEMENTOS CULTURALES.

5.10.1. Su relación con la identidad comunitaria.

Tan sólo se localiza en la unidad como elemento cultural destacable el Parque Escultórico Antonio Campillo, de gran interés tanto por sus contenidos como por su conceptualización como un espacio de arte al aire libre perfectamente insertado en la trama. No obstante lo anterior su efecto queda limitado a su entorno próximo, lo cual, teniendo en cuenta la gran amplitud de la unidad genera una sensación negativa por ausencia total de elementos históricos o culturales que puedan potenciar su identidad de lugar.

5.10.2. Su aportación a experiencias estéticas y/o culturales.

Las razones expuestas en el apartado anterior limitan las sensaciones estéticas o culturales tan sólo al citada entorno.

20 E.Norte



Fig.19

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.11. BORDES Y SU RELACIÓN CON LA IDENTIDAD COMUNITARIA.

Salvo en el caso de la zona Sur en la que la trama más consolidada de la unidad se une y funde con la de Vistalegre, en el resto de orientaciones obtenemos una aportación claramente negativa a la identidad comunitaria, se trata de un barrio que trata de crecer hacia el Norte sin orden ni uniformidad, de modo que se generan numerosas situaciones en las que perviven antiguos usos con nuevas y modernas edificaciones, zonas de la urbanización sin ejecutar, avenidas de gran sección con pequeñas aceras provisionales y en general una imagen de desorden e improvisación importante.



Fig.20

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.12. PRESENCIA DE IMPACTOS POSITIVOS Y/O NEGATIVOS.

5.12.1. Su relación con la identidad comunitaria.

El recorrido por la unidad nos muestra numerosos impactos negativos generados por las obras que a consecuencia de la crisis han quedado paralizadas; de esta forma observamos medianeras tratadas con aislamiento color mostaza a la espera de completar las manzanas, estructuras abandonadas, procesos de urbanización que no han concluido y en general una sensación general de barrio inacabado. Este hecho incide negativamente en la imaginabilidad de la unidad como barrio.

5.12.2. Su incidencia en experiencias estéticas y/o culturales.

Las experiencias estéticas y/o culturales motivadas por la contemplación de la vegetación se ven poco influenciadas por partir ya de un valor de potencialidad bajo, derivado como hemos comentado de su reducido porte; respecto a las posibles sensaciones inducidas por elementos culturales, también se considera neutra su aportación al quedar reducida dicha posibilidad al entorno inmediato del Parque Escultórico Antonio Campillo.



Fig.21

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.13. PRESENCIA DE VEHÍCULOS Y SU APORTACIÓN A LA SENSACIÓN DE CONTACTO CON LA NATURALEZA.

La presencia de vehículos se considera neutra al ser absorbido el denso tráfico de los ejes principales por una gran sección que le proporciona fluidez y alcanzar niveles muy bajos en la trama interior, donde por otra parte, todavía no existen indicios representativos de naturaleza que se pudieran ver afectados.



Fig.22

Estudio de paisaje Ciudad de Murcia

05. ANÁLISIS SENSORIAL DEL PAISAJE URBANO

20 E.Norte

5.14. VALORACIÓN

	VALOR
APORTACIÓN RELACIÓN SOCIAL INTERACCIÓN	BAJA/MEDIA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Dimensionado de recorridos peatonales	POSITIVA
Actividad complejidad urbana	MUY BAJA
Participación humana en la escena	MUY BAJA
Mobiliario urbano	NEUTRA
APORTACIÓN A LA IDENTIDAD COMUNITARIA	BAJA/MEDIA
Complejidad sencillez de la trama	POSITIVA
Relación altura edificación / sección de viales	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Bordes	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEGATIVA
APORTACIÓN A EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES	BAJA/MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de elementos culturales	NEGATIVA
Presencia de impactos positivos y negativos	NEUTRA
APORTACIÓN AL CONTACTO CON LA NATURALEZA	MEDIA
Presencia de vegetación en viales	NEUTRA
Presencia de espacios verdes o de reunión	POSITIVA
Paisaje sonoro	NEUTRA
Presencia de vehículos	NEUTRA

A la vista de la valoración realizada, la aportación sensorial del paisaje urbano de la unidad MU_20 "Ensanche Norte" a la satisfacción de necesidades de la población en sociedad se considera **BAJA** con tendencia a **MEDIA**.



Fig.23

06. CONCLUSIONES A LA UNIDAD

20 E.Norte

Comparando distintas metodologías de análisis y llevando a cabo una síntesis de la información expuesta, observamos lo siguiente:

- A) Una primera lectura de los indicadores generales nos dejan ver una unidad con densidad de habitantes que se reduce casi a un tercio de la media y edificatoria que desciende a valores próximos a la mitad, con superficie de espacios verdes por habitante que casi duplica el valor medio, un índice de ocupación de viviendas muy inferior (que muestra el alto número de viviendas deshabitadas) y una demanda testada según precios tanto de viviendas como de locales muy superior al promedio.
- B) Tras el proceso de participación pública comprobamos que se trata de uno de los barrios con mayor demanda, calificándolo como notable en aspectos como lugar de residencia, de trabajo o expresión de competitividad y banal como expresión de calidad de vida, espacios verdes de calidad o lugar de expansión.
- C) En materia de procesos, se trata de un barrio muy claramente emisor que tan sólo mantiene una cierta actividad (además en coche) a las horas de entrada y salida.
- D) Al realizar una valoración "tradicional" de la calidad del paisaje urbano obtenemos un valor MEDIO, mientras que el análisis de la aportación que el paisaje urbano de la unidad puede proporcionar sensorialmente a la satisfacción de necesidades del ciudadano nos aporta un valor BAJO con tendencia a MEDIO.



Fig.24

07. RECOMENDACIONES

En base a lo analizado en la presente unidad, sus déficits y potencialidades, planteamos los siguientes objetivos estratégicos:

- A) Fomento de la actividad comercio en la trama interior.
- B) Incorporación de usos administrativos como dinamizadores de complejidad.
- C) Tratamiento paisajístico de obras paralizadas.
- D) Tratamiento paisajístico de bordes.
- E) Fomento de actividades culturales, deportivas y/o comerciales en espacios públicos.

20 E.Norte

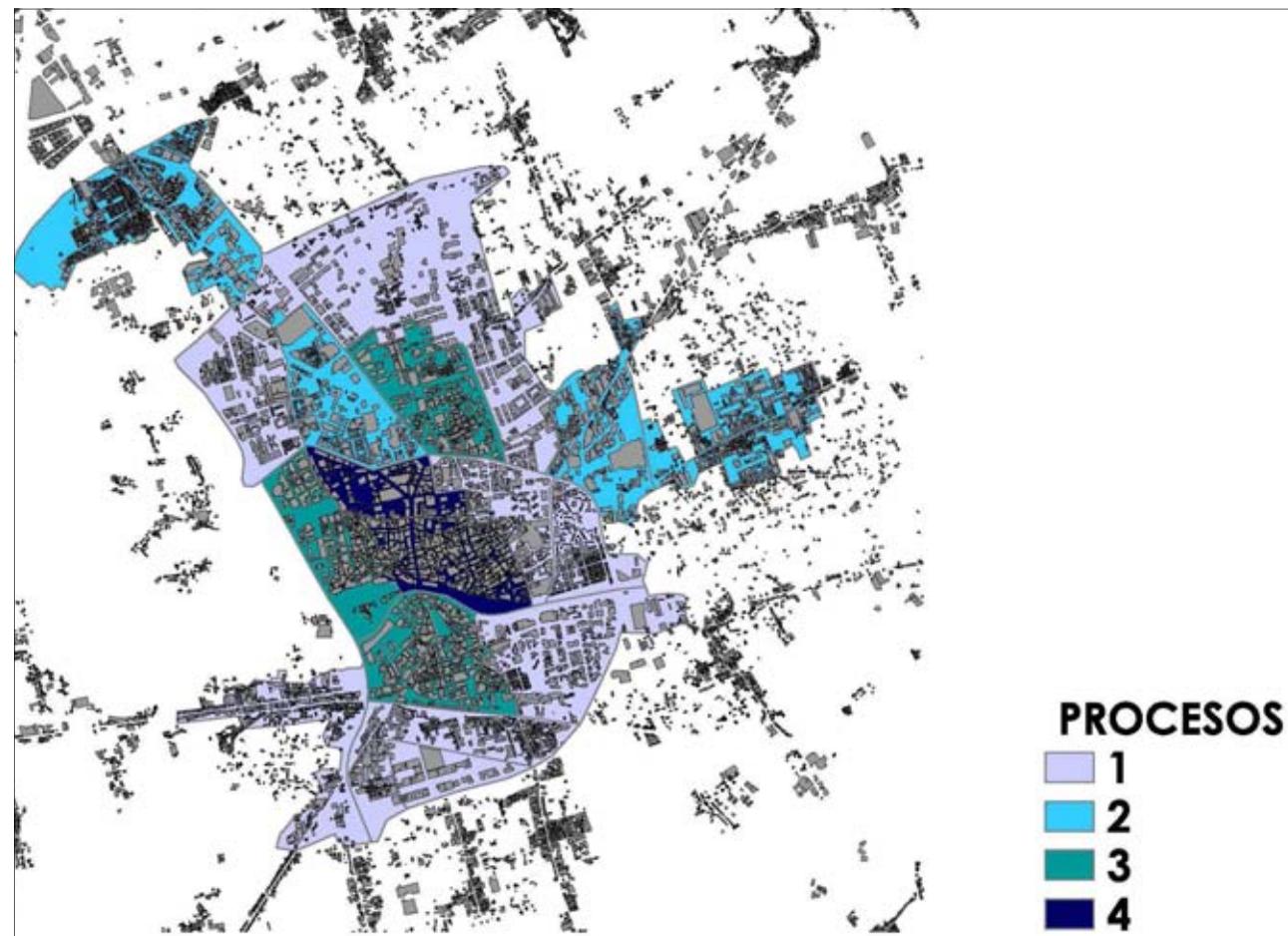


Fig.25

06. PROCESOS

Con el objeto de analizar el comportamiento de conjunto de las distintas unidades llevamos a cabo una diferenciación referente a los procesos experimentados a lo largo del día, para ello creamos 4 grupos con la siguiente caracterización:

- **NIVEL 01:** Se trata de barrios claramente emisores en los que la actividad representativa queda tan sólo concentrada en las horas de inicio y fin de la jornada.
- **NIVEL 02:** Se trata de unidades que, a pesar de ser principalmente emisoras, mantienen a lo largo del día una cierta actividad interior de "barrio", pequeñas tiendas y negocios enfocados principalmente a un público "local".
- **NIVEL 03:** Incluimos en este grupo unidades que gozan de la actividad descrita para el nivel anterior, pero además cuentan con polos de atracción de carácter general que atraen actividad ajena al barrio.
- **NIVEL 04:** Se trata de unidades puramente atractoras a todos los niveles tanto por actividad comercial como de servicios públicos y privados.

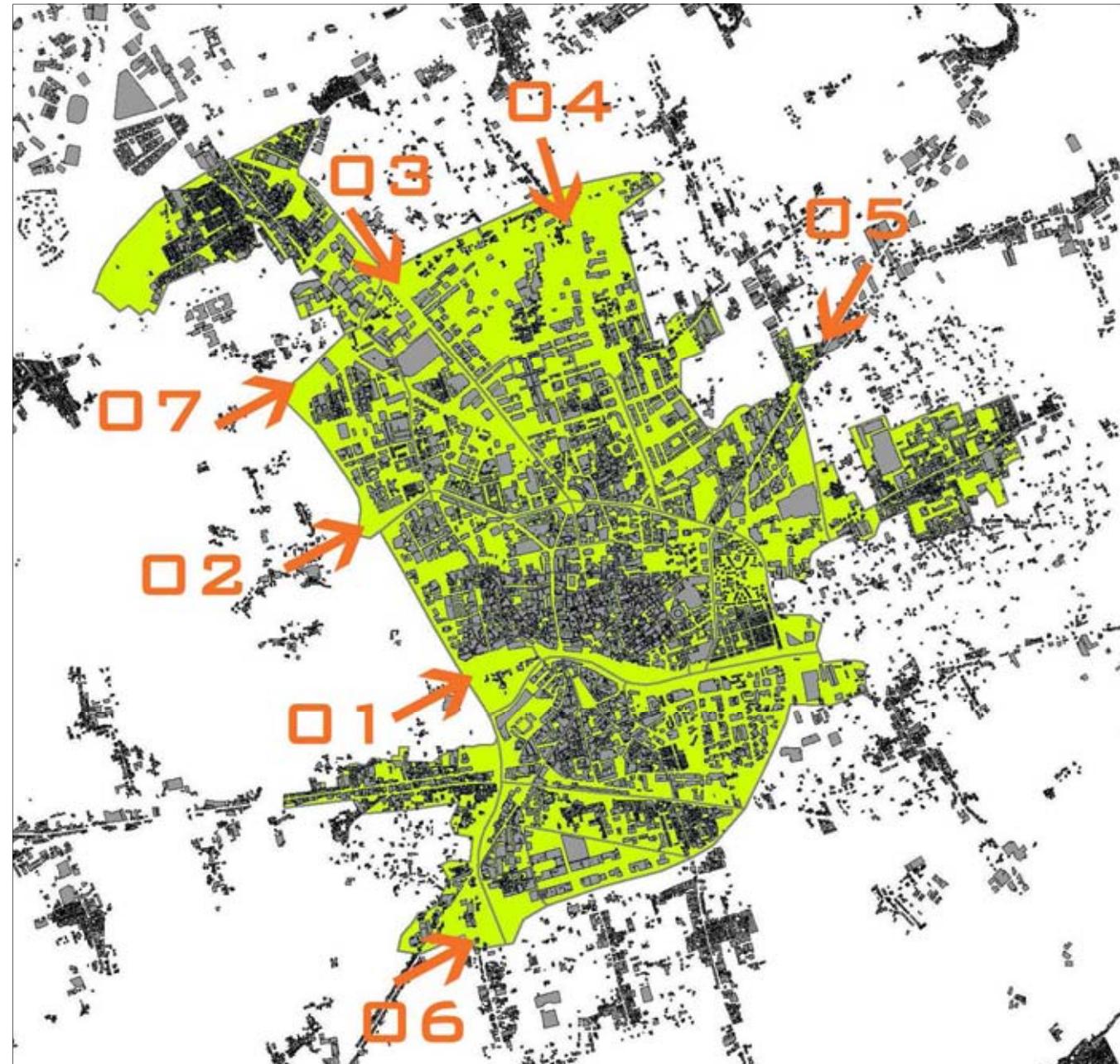


La cartografía nos muestra el foco receptor del Centro y el Entorno de Ronda Norte y Plaza Circular al que se le unen barrios colindantes atractores pero en menor medida (El Carmen, C/ Cartagena, San Andrés, San Antón, San Antolín y Vistalegre); en el nivel 02 encontramos distintos barrios y/o antiguas pedanías que mantienen una cierta actividad de proximidad durante el día; por último los barrios de ensanche de menor edad junto con zonas degradadas quedan englobados en un primer nivel claramente emisor, con complejidad y actividad baja o muy baja durante la mayor parte de la jornada.

07. ACCESOS

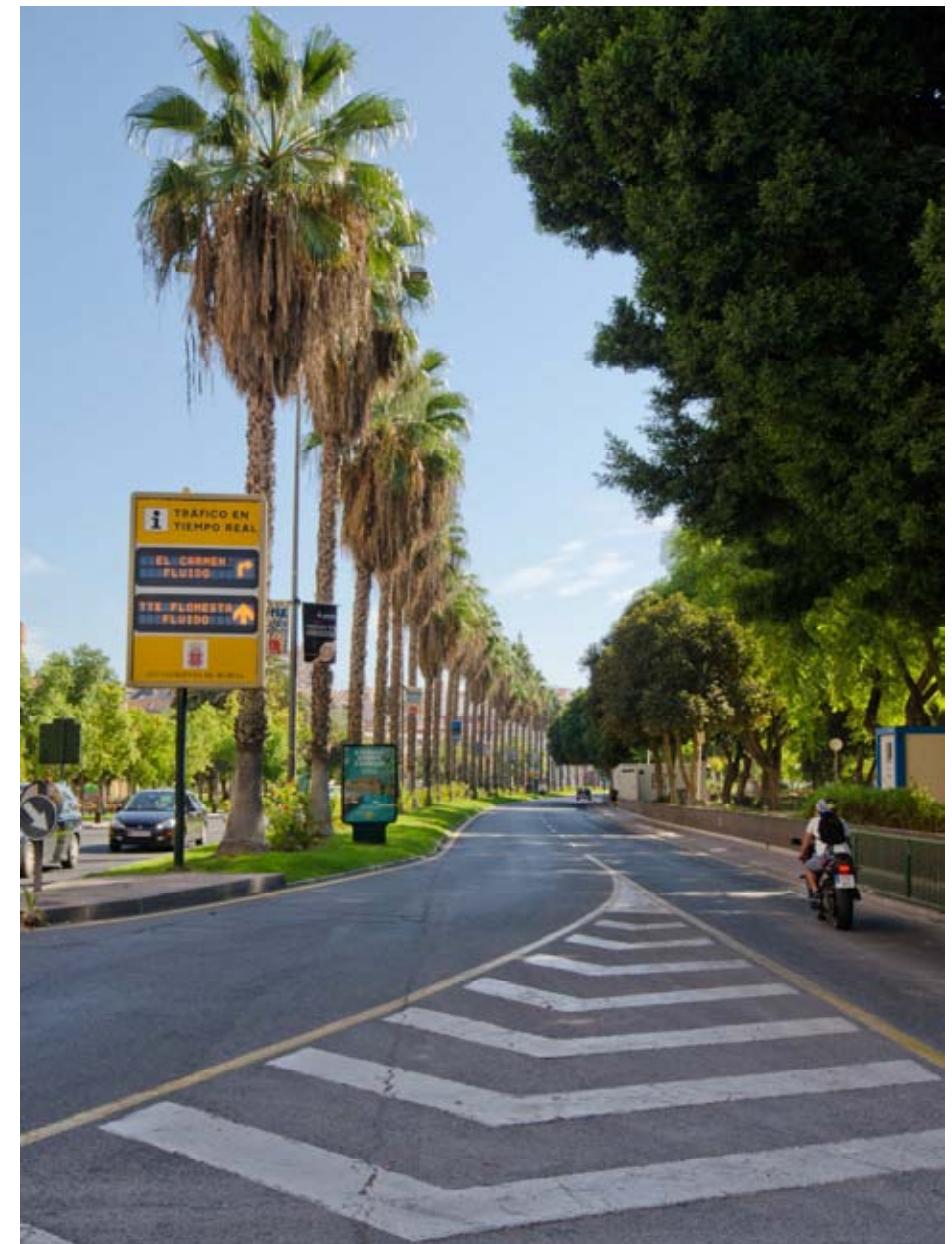
Tratamos ahora de analizar la primera imagen que recibe el visitante y porqué no también el habitante cuando llega a la ciudad de Murcia estudiando para ello los principales accesos a la misma.

- ACCESO 01: Murcia Centro desde Ronda Oeste.
- ACCESO 02: Murcia Ronda Norte desde Ronda Oeste.
- ACCESO 03: Av. Juan Carlos I.
- ACCESO 04: Av.Juan de Borbón.
- ACCESO 05: Ctra. de Alicante.
- ACCESO 06: Ronda Sur.
- ACCESO 07: Murcia Norte desde Ronda Oeste.



ACCESO 01: MURCIA CENTRO

Desde la autovía Ronda Oeste accedemos por la salida Murcia—Centro, se trata de uno de los acceso con mayor interés paisajístico tras descender una cerrada curva encontramos una alineación de palmeras adultas con el interesante efecto de adaptarse al trazado curvo del vial, pudiendo contemplar a la derecha la frondosidad y variedad de especies de los jardines de El Malecón y con la imagen de la torre de la Catedral que poco a poco se va descubriendo como hito al fondo, la imagen recibida es la de una ciudad “verde” con el aliciente de la presencia de numerosos elementos patrimoniales como la propia catedral al fondo o el Palacio Almudí y el antiguo mercado de Verónicas a la izquierda.



ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA

ACCESO 02: MURCIA RONDA NORTE

El acceso se realiza atravesando el túnel construido bajo la Plaza Castilla, al salir del mismo la sensación es la de una ciudad plenamente dominada por el coche con cuatro carriles centrales y dos laterales con dos bandas de aparcamiento; el verde queda en segundo plano debido a su escaso porte y reducido número de ejemplares, el lateral izquierdo nos muestra la barriada de Santa María de Gracia con bloques de vivienda de escasa altura rehabilitados y a la derecha edificaciones de altura muy superior con el edificio Alba y su gran masa como punto hacia el que se dirige la mirada. Los elementos patrimoniales brillan por su ausencia transmitiendo en líneas generales una imagen banal.



ACCESO 03: AV.JUAN CARLOS I

Desde la antigua carretera de Madrid, al llegar al barrio de Espinardo se inicia el acceso a la ciudad a través de la avenida Juan Carlos I; la sensación recibida hasta que no nos aproximamos bastante a la plaza circular y comienzan los edificios residenciales es la de una ciudad "moderna" con la presencia del tranvía en la franja central, una gran sección de vial dominada ampliamente por el vehículo y distintos edificios singulares destinados en su mayoría a concesionarios de distintas marcas de coches; la visión del lateral izquierdo sin embargo nos muestra una ciudad en crecimiento paralizado con obras en estructura, urbanizaciones en ejecución en estado de abandono y numerosas vallas publicitarias.



ACCESO 04: AV.JUAN DE BORBÓN

Desarrollado en paralelo al eje de Juan Carlos I, da acceso Norte a la ciudad desde la autovía de Madrid; tras atravesar la zona destinada a centros comerciales, accedemos a un vial de gran sección con inclusión del tranvía y una mediana ajardinada con alineación de palmeras; la sensación vuelve a ser la de una ciudad "moderna" con los mismos problemas derivados de la crisis del sector inmobiliario citados en el caso anterior pero que cuenta como rasgo positivo con la gran masa verde del borde del barrio de la Flota (a la izquierda) hacia la que se dirige nuestra mirada.



ACCESO 05: CARRETERA DE ALICANTE

Se trata quizás del acceso de menor interés paisajístico, entrada tradicional a la ciudad de Murcia desde la Comunidad Valenciana y emplazamiento de numerosas instalaciones industriales, cayó en desuso tras la ejecución de la red de autovías que dan rápido acceso a la ciudad , constituyendo en la actualidad un eje completamente dominado por el coche, con el hito visual de las dos torres ejecutadas en las Atalayas y con la presencia de distintos concesionarios que alternan con antiguas instalaciones industriales y naves abandonadas. La sensación transmitida es de desorden y abandono con casos puntuales de recuperación, en definitiva poco competitiva.



ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA

ACCESO 06: RONDA SUR

El acceso Sur se lleva a cabo a través de Ronda Oeste que desemboca en Ronda Sur, un recorrido tangencial que nos muestra un borde de la ciudad poco atractivo, el lateral Norte queda constituido por las manzanas regulares del barrio de Ronda Sur, la pequeña mediana central está ocupada por una plantación de palmeras de tamaño medio y el borde Sur nos muestra lo que un día fue huerta y hoy recoge todo tipo de usos residencial, de almacén, parcelas baldías, otras en explotación y una potente presencia de vallas publicitarias.



ACCESO 07: MURCIA NORTE

Acceso desde Ronda Oeste con un pequeño recorrido que en unos metros nos sitúa en la rotonda de acceso al barrio de El Ranero y posteriormente de Espinardo, la sensación percibida a pesar del escaso recorrido es la de atravesar una franja periurbana en la que a la derecha se aglutan edificaciones singulares destinadas principalmente al uso terciario mientras que a la izquierda el caos queda generado por parcelas baldías, edificaciones abandonadas y un gran número de grandes vallas publicitarias.



ACCESOS_RECOMENDACIONES

1. Incorporación de vegetación en Ronda Norte.
2. Incorporación de elementos culturales como rasgo generador de identidad en Ronda Norte.
3. Adecuación paisajística de "paisajes de la crisis" en Av.Juan Carlos I y Juan de Borbón que tengan en cuenta la situación transitatoria hasta su total desarrollo.
4. Incorporación de vegetación de Ctra. de Alicante.
5. Reciclaje urbano de antiguas naves industriales y otras edificaciones abandonadas en Ctra. de Alicante.
6. Adecuación paisajística de borde Sur en Av.Ronda Sur.
7. Adecuación paisajística de borde Norte en acceso Murcia Norte (desde el acceso hasta cruce con Av.Miguel de Cervantes).



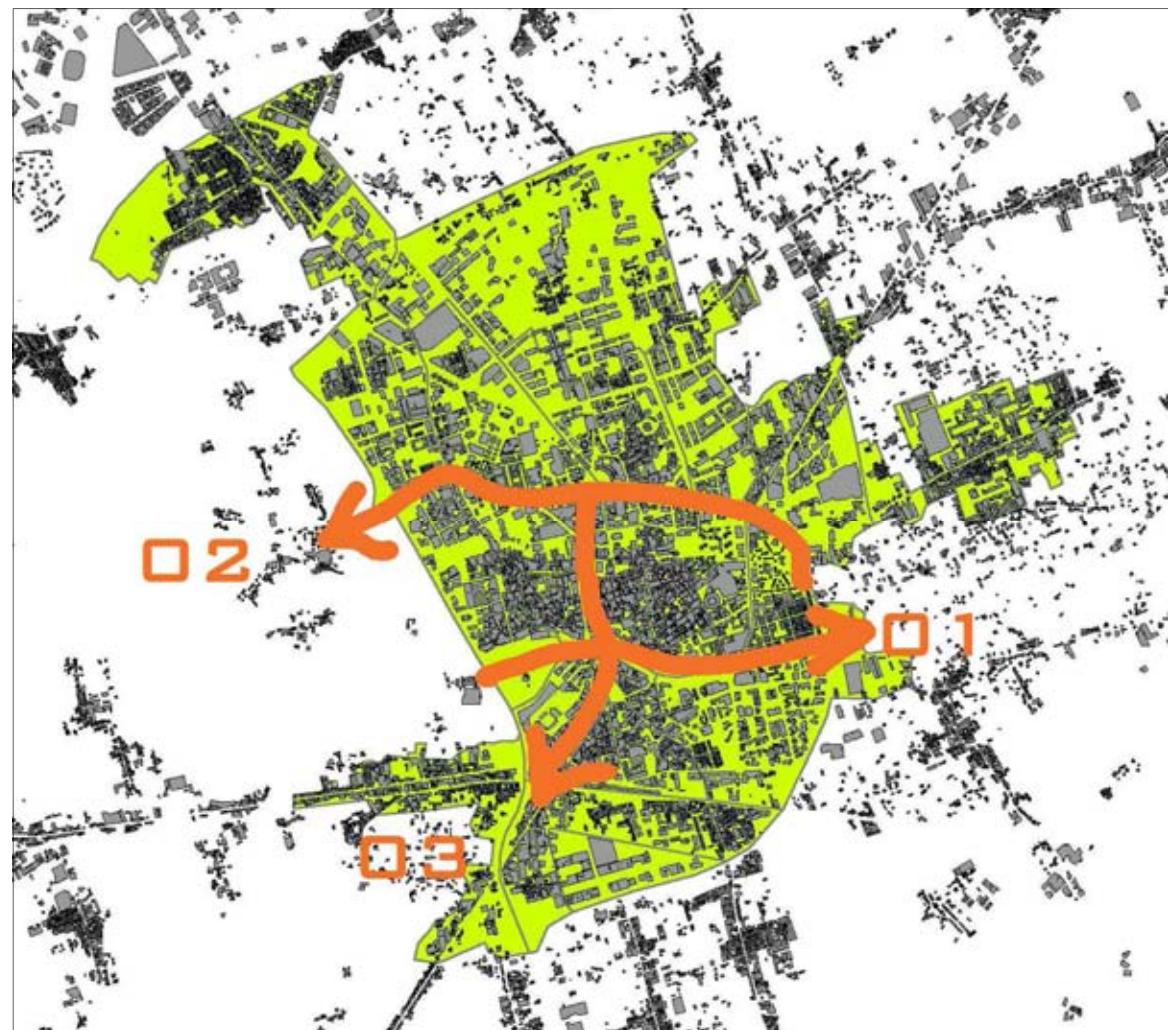
08. RECORRIDOS PRINCIPALES

Se plantean en este apartado tres recorridos considerados principales tanto para el visitante como para los habitantes de la ciudad por su carácter estructurante en la misma; de esta forma pasamos a analizar los siguientes ejes:

EJE 01: Se trata del recorrido de la fachada **fluvial Norte** comprendido entre la C/Pintor Sobejano y el puente de la Fica.

EJE 02: En este caso analizamos el recorrido transversal Oeste-Este, que partiendo del puente de la Fica recorre las avenidas de 1º de Mayo, Ronda de Levante y Ronda Norte.

EJE 03: Se trata del eje **interior** que partiendo de la Plaza Circular recorre la Gran Vía, cruza el Río Segura y atraviesa el barrio de El Carmen hasta llegar al inicio de la Av.Ciudad de Almería.



EJE 01: FACHADA FLUVIAL

Se trata sin duda del eje con mayor interés paisajístico, un recorrido paralelo al Río Segura de forma sensiblemente recta pero manteniendo la ligera curva del curso, en el que nuestro interés resulta estimulado gracias a la presencia de elementos del patrimonio arquitectónico y/o vegetales que crean, como decía Gordon Cullen, elementos de puntuación generando un punto y seguido en la lectura del recorrido.

Comenzamos de esta forma con el acceso comentado en el apartado anterior desde Ronda Oeste hacia la calle Pintor Sobejano, durante el recorrido por la C/Arocas los jardines de El Malecón nos muestran su vegetación frondosa a la derecha mientras que la edificación de menor interés ubicada a la izquierda queda matizada tras la hilada de palmeras existente en la mediana; con la vista de la torre de la Catedral al fondo, pronto llega el primer elemento de puntuación, la rotonda en la que nuestra mirada busca la fachada del Palacio Almudí, el edificio de corte modernista con el que linda o el Mercado de Verónicas; seguimos hacia el Este y ya podemos adivinar la presencia del curso del Río, si bien esta vez la cuidada jardinería de nuevo desvía nuestra atención de forma positiva; seguimos avanzando y tras dejar atrás la fachada del Ayuntamiento y la zona posterior del Palacio Episcopal, marcamos como nueva puntuación la generada por el edificio de la Convalecencia frente a los frondosos jardines que lo separan del Segura; tras interesarnos por la estructura del "Puente de Hierro" el conjunto formado por el edificio singular del Hospital Reina Sofía, la contundencia del arbolado ubicado en su fachada y la jardinería de las pasarelas localizadas frente al mismo vuelven a marcar una pausa en el recorrido; por último, dejando atrás el Hospital nos adentramos en la barriada de Vistabella por la Av.Intendente Jorge Palacios, un lugar en el que la vegetación gana claramente la batalla a lo edificado despertando de nuevo nuestro interés.



Elemento de puntuación 01



Elemento de puntuación 02



Elemento de puntuación 03



Elemento de puntuación 05



Elemento de puntuación 04



Elemento de puntuación 06

EJE 02: RECORRIDO TRANSVERSAL

Se trata de un eje con alta densidad de tráfico destacando en la experiencia paisajística de su recorrido las secuencias creadas por las rotondas localizadas en cada uno de los puntos de decisión. De esta forma y comenzando por el Este arrancamos en el puente de la Fica y recorremos la Av.1º de Mayo con una sensación poco clara por el desorden reinante en la franja Este de la misma, el arbolado existente en la mediana y en la acera oeste matiza o filtra las edificaciones de Vistabella y el Polígono de la Paz mientras que a la derecha vemos una gasolinera, instalaciones abandonadas y solares baldíos cercados con vallas publicitarias; la sensación es de recorrido de borde dominado totalmente por el coche; tras un corto trayecto llegamos al primer punto de decisión en la entrada al túnel del cruce de la carretera de Alicante flanqueado por las edificaciones de mayor altura de La Paz y con las torres de las Atalayas como punto de referencia al fondo, una decisión paisajísticamente banal en la que tan sólo la señalización de tráfico nos indica la importancia de una u otra opción. Si optamos por no utilizar el túnel inmediatamente llegamos al 2º punto de decisión, la rotonda de la Ctra. de Alicante en la que una escultura nos marca la opción de ir a Alicante o continuar hacia la zona centro de la ciudad; continuando hacia el Este recorremos el primer tramo de la Av.Ronda de Levante con una potente sección y una silueta banal a la derecha (primera línea de edificaciones de La Flota) y carente de orden a la izquierda (comienza con un edificio esbelto que marca el inicio, continua con el vacío generado por los espacios libres de un colegio y termina de nuevo en edificios altos pasando antes por los ruinosos Bloques de Ayuso); de esta forma llegamos al tercer punto de decisión constituido por la rotonda de la plaza Juan XXIII, en este caso la silueta regular de los bloques de Ronda de Levante junto con la intensidad de vegetación que ya vemos al fondo (plaza Circular) nos hace intuir que el recorrido principal es el de continuar recto.

Recorremos ahora el 2ºtramo de la Av.Ronda de Levante destacando en este caso la incorporación del tranvía en la franja central de la misma y la presencia de edificaciones con total regularidad de alineaciones y altura a ambos lados y llegamos al cuarto punto de decisión siendo a la vez el de mayor entidad, la Plaza Circular que nos



Av.1º de Mayo



Punto de decisión 01

permite adentrarnos en el Centro a la izquierda, salir de la ciudad hacia el Norte a la derecha o continuar recto en dirección Este; constituye la Plaza un espacio singular para la población tanto por la vegetación como por la fuente ubicada en el centro de la misma, rodeada por edificios de similar altura que adaptan su alineación a la forma curva de la plaza. Si continuamos hacia el Levante nos incorporaremos a un nuevo tramo del recorrido constituido por la Av.General Primo de Rivera, contemplando a la izquierda una silueta banal de edificaciones coetáneas y a la derecha la antigua prisión provincial en estado de total abandono; al final de la misma llegamos al 5º punto de decisión, la Plaza Diez de Revenga, si bien la drástica reducción de la vegetación hace unos años existente diluye en gran medida su cualidad de nodo y pasamos por ella casi sin enterarnos llegando a la Av.Ronda Norte, como ya hemos comentado en el apartado de accesos, se trata de una avenida banal con déficit de vegetación, marcando el hito del singular edificio de la Escuela Oficial de Idiomas el último punto de decisión del recorrido, entrar al túnel y acceder a la autovía, girar a la derecha en dirección a Espinardo o a la izquierda para llegar a San Antón.



Punto de decisión 02



Punto de decisión 03



Ronda de Levante y Plaza Circular



Punto de decisión 04



Av.General Primo de Rivera



Punto de decisión 05

ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA



Punto de decisión 06

EJE 03: RECORRIDO INTERIOR

Se trata de un eje que recorre en dirección Norte-Sur la zona de mayor complejidad y actividad de la ciudad. Si el primer eje analizado quedaba caracterizado por una secuencia de elementos puntuales que cualificaban al mismo como elementos de puntuación y en el segundo de los recorridos hemos visto que la secuencia de rotundas lo fragmentaba, en el caso del recorrido interior encontramos un caso mixto entre los dos anteriores, un recorrido en el que distinguimos claras fases con presencia además de "puntos y seguidos".

Partiendo de la Plaza Circular en dirección Sur accedemos a la Av. de la Constitución, un vial oscuro por la elevada relación entre la altura de las edificaciones y la sección del mismo siendo su impresión clara la de una calle comercial con amplias aceras en la que la vegetación queda excluida; llegamos al primer punto de decisión del recorrido constituido por la Plaza Fuensanta, en la misma y a pesar de las múltiples opciones las líneas de arbolado y de cornisa con mayor potencia nos hacen tender a entrar en la Gran Vía Escultor Salzillo, eje tradicionalmente comercial por excelencia en la que la imagen

mental queda fuertemente influenciada por la presencia de arbolado de porte medio/alto sobre el que dominan ampliamente una alineación de edificios que mantiene su altura hasta llegar el hito de la Plaza Santa Isabel flanqueada por dos edificios de mayor altura, a estos factores se unen las singulares luminarias de grandes dimensiones instaladas recientemente en todo su recorrido.

Pasamos en esta zona por un elemento de puntuación al llegar a la citada Plaza de Santa Isabel, la fachada del Banco de España a la izquierda y la vegetación y cubierta de madera del jardín a la derecha nos marcan un alto en el camino paisajístico.

Trescientos metros hacia el Sur llegamos al punto de decisión de mayor relevancia, el puente de los Peligros sobre el Río Segura, el cambio de rasante, la alineación y silueta que se acaba y la imagen de la Virgen de los Peligros como hito al fondo, marcan claramente un antes y un después en el recorrido.

Atravesando el puente nos adentramos en el barrio de El Carmen, "dejándonos caer" por la Plaza de Camachos y observando como



Av. Constitución

la vegetación va cobrando protagonismo gracias a la presencia del Jardín de Floridablanca y el arbolado de la Alameda de Colón; distraídos positivamente por la atracción del histórico jardín y la fachada de la Iglesia del Carmen al fondo llegamos a un nuevo punto de decisión junto a la misma en el que la sección uniforme del vial nos hace seguir en dirección Sur y entrar en la Av. Floridablanca, una populosa calle en la que la altura del arbolado lateral iguala a la de las edificaciones escondiendo las mismas tras su follaje; por último llegamos al final del recorrido en la plaza conocida como "El Rollo" en el que un edificio de altura superior al resto actúa como signo de puntuación que nos marca la posibilidad de acceder a la carretera de El Palmar o a la de Alcantarilla, constituyendo en ambos casos salidas de la ciudad.



Plaza Fuensanta



Gran Vía Escultor Salzillo



Plaza de Santa Isabel



Puente de Los Peligros



Iglesia del Carmen



Plaza de Camachos



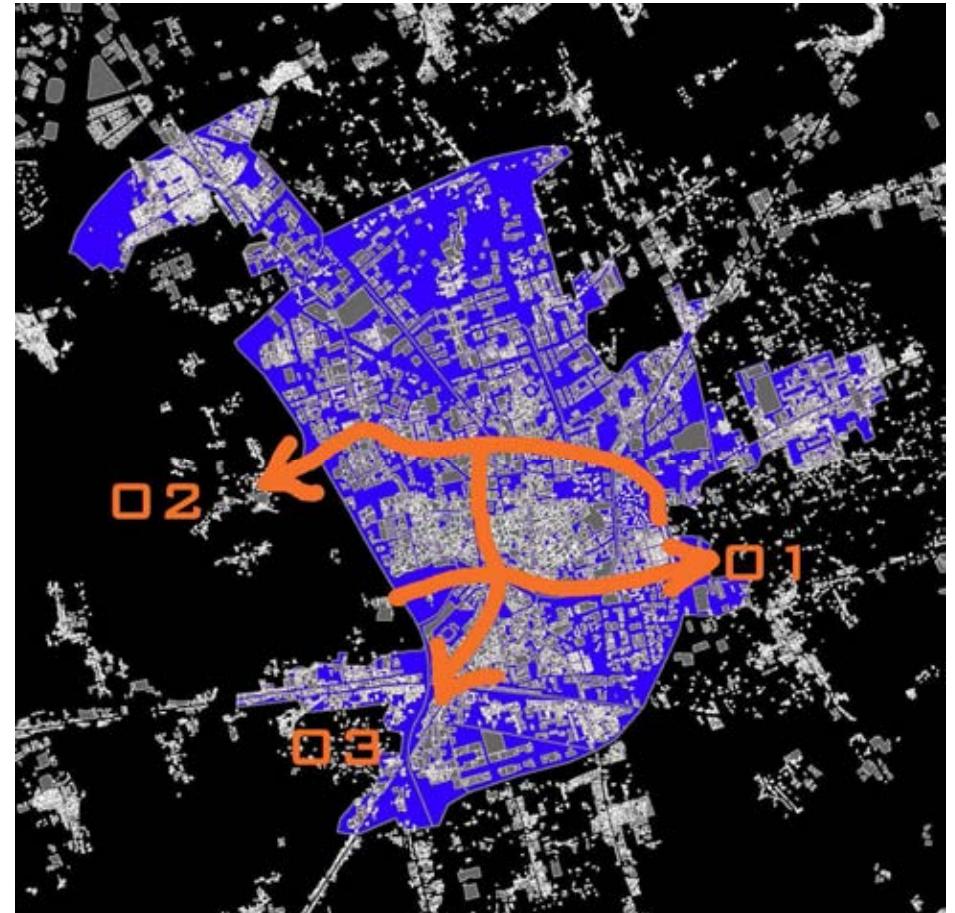
Avenida Floridablanca



Plaza de "El Rollo"

RECORRIDOS_ RECOMENDACIONES

1. Tratamiento paisajístico de franja Este en Av.1º de Mayo.
2. Actuación sobre el inmueble de la antigua prisión provincial.
3. Incorporación de vegetación en Av. Constitución.
4. Tratamiento paisajístico de plaza de "El Rollo".
5. Incorporación clara de carril bici en los tres recorridos analizados, enlazando entre si y con otros ejes ciclables de semejante escala (Juan de Borbón) o rango inferior para penetrar en la trama.
6. En el caso del recorrido transversal, incorporación de vegetación y elementos que doten de identidad y carácter al mismo, buscando la sensación de un gran eje paisajísticamente gestionado en lugar de la realidad constituida por una secuencia de tramos inconexos en lo que a paisaje se refiere.



EJE 01: El eje que represente el recorrido histórico

EJE 02: El eje que muestre una ciudad, funcional, moderna y sostenible.

EJE 03: El eje comercial con gran presencia de verde e interconexiones.

09. ANÁLISIS CARTOGRÁFICO

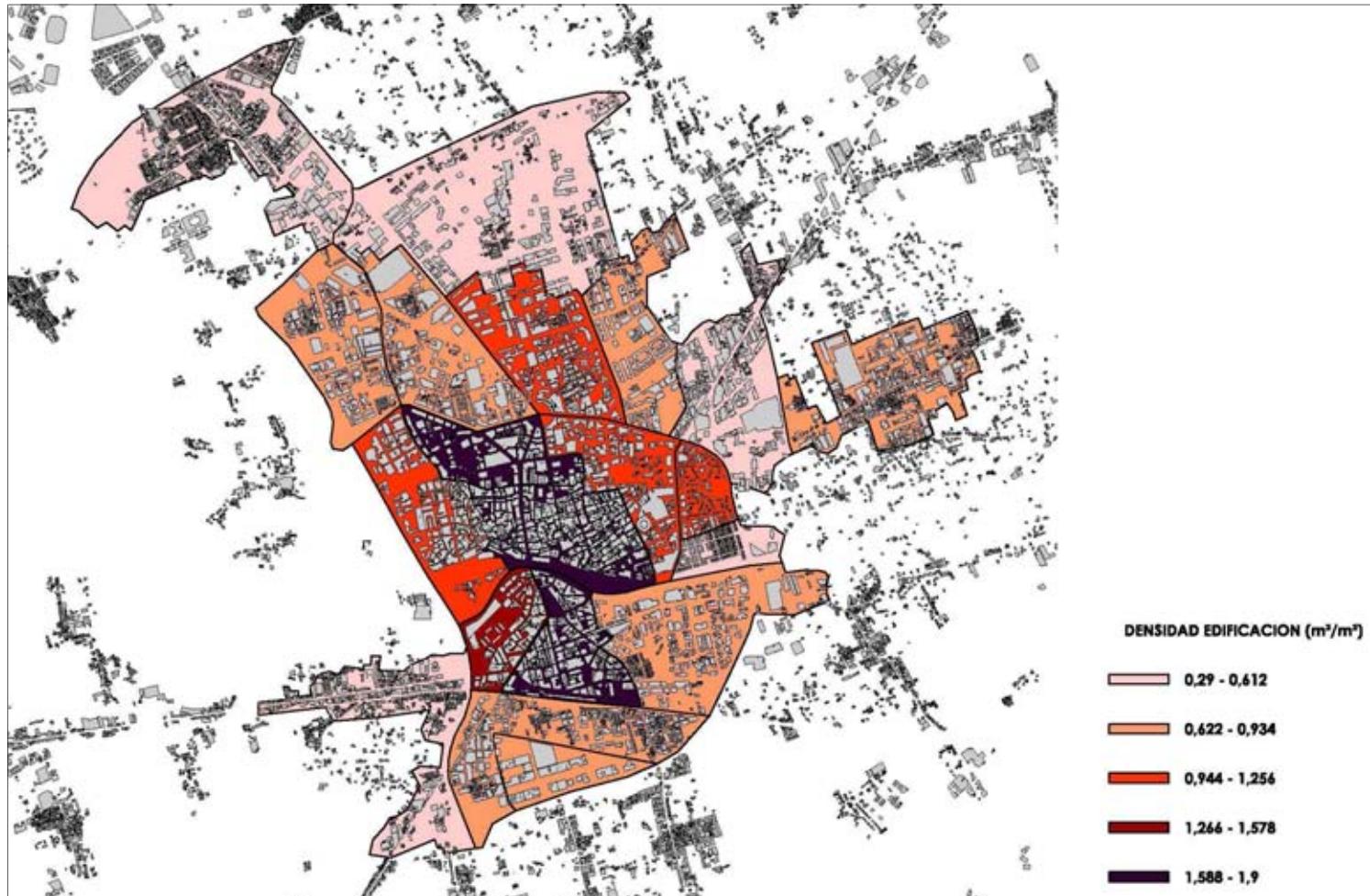


ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA

INDICADORES ESTADÍSTICOS



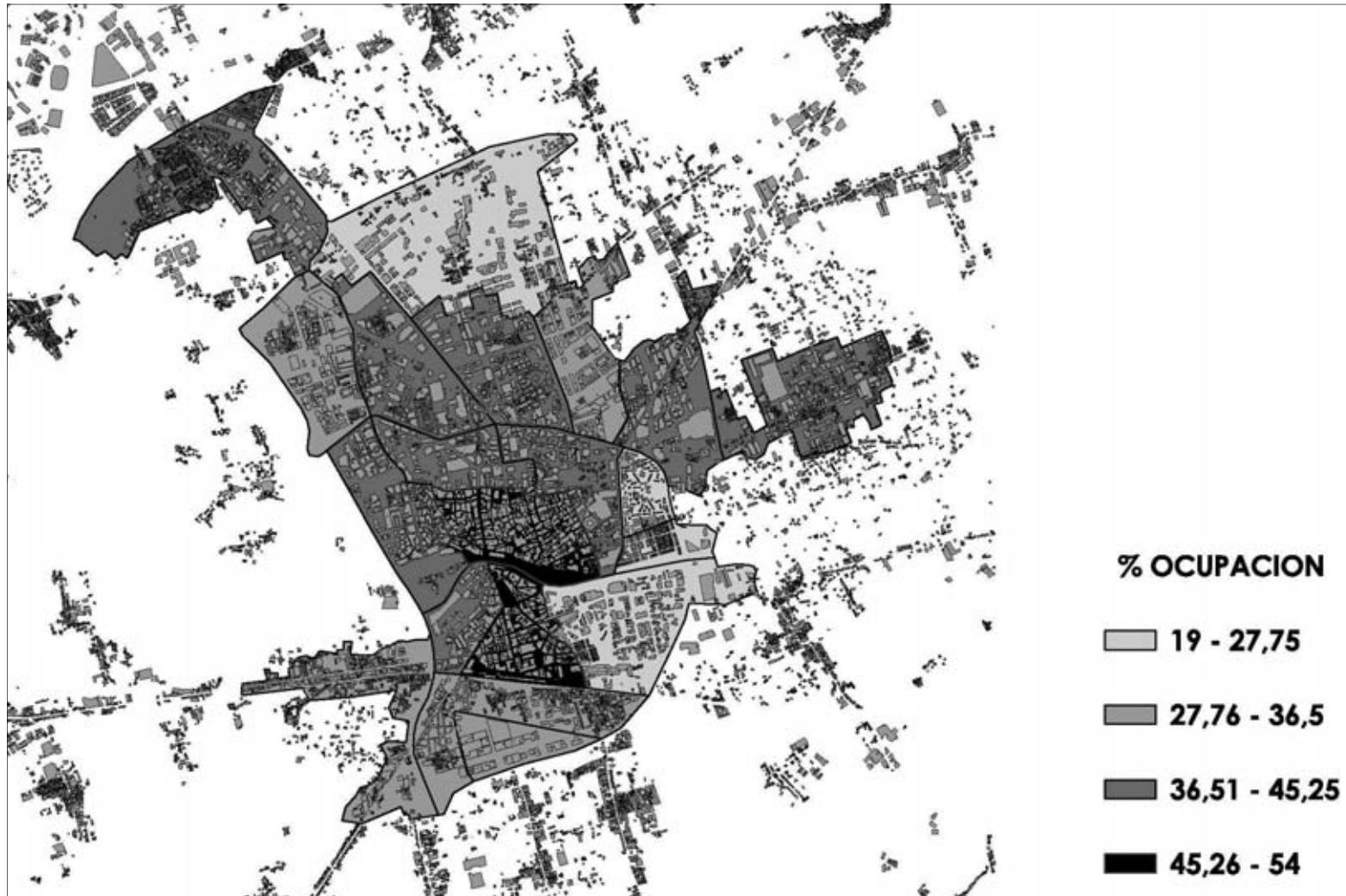
ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA



DENSIDAD DE EDIFICACIÓN

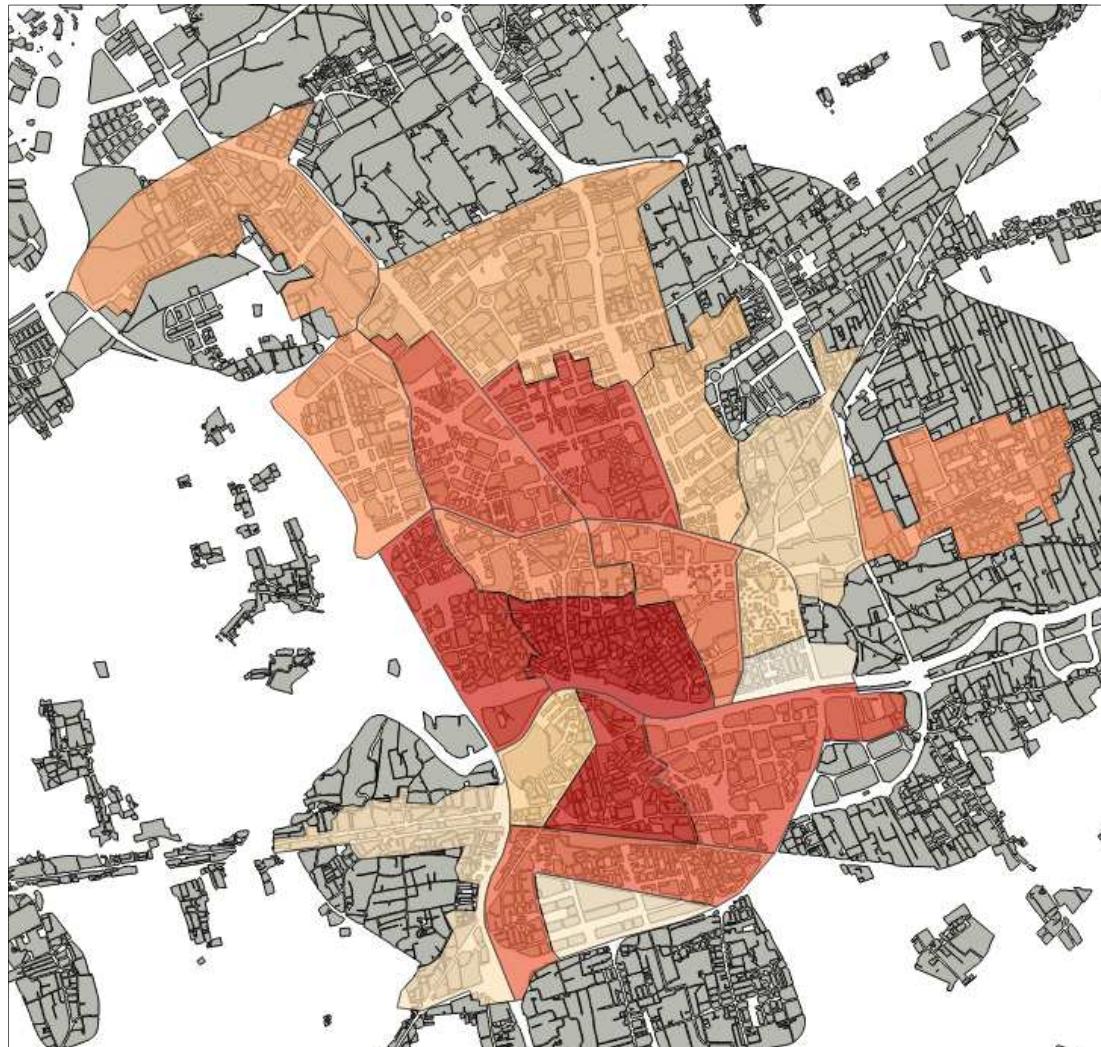
La imagen nos muestra el claro aumento de densidad en la zona original de la ciudad (Centro) y su entorno próximo (Entorno de R.Norte y Plaza Circular, Barrio del Carmen y en menor medida entorno de C/Cartagena), así como un descenso pronunciado de la misma en zonas de borde como las carreteras de Alicante, El Palmar y Alcantarilla; zonas de baja altura de edificación como Espinardo, zonas en desarrollo como el Ensanche Norte (que una vez colmatado variará, no olvidemos que la información se refiere a lo edificado actualmente, no a lo previsto) junto con el caso particular de Vistabella y su diseño bajo el concepto de Ciudad Jardín.

Las grandes diferencias entre los valores extremos inciden en la sensación recibida en un corto recorrido en el que la densidad se triplica, pasando de lo abierto y algo solitario a lo denso y de intensa actividad en tan sólo 5 minutos.



Ocupación

Indicador directamente relacionado con la presencia de espacios libres, nos muestra una distribución paisajística tradicional pudiendo comprobar como el efecto de concentración en la zona central se va diluyendo hacia el exterior en las distintas zonas de ensanche, con casos particulares como los de las unidades de Puente Tocinos y Espinardo (antiguas pedanías hoy día anexionadas a la trama) con elevada población y reducida altura de edificación en amplias zonas de las mismas. Especial mención requiere en este caso la unidad del Infante D.Juan Manuel, con una ocupación muy inferior al resto de zonas de expansión derivada de su tipología de edificación abierta con espacios libres privados.

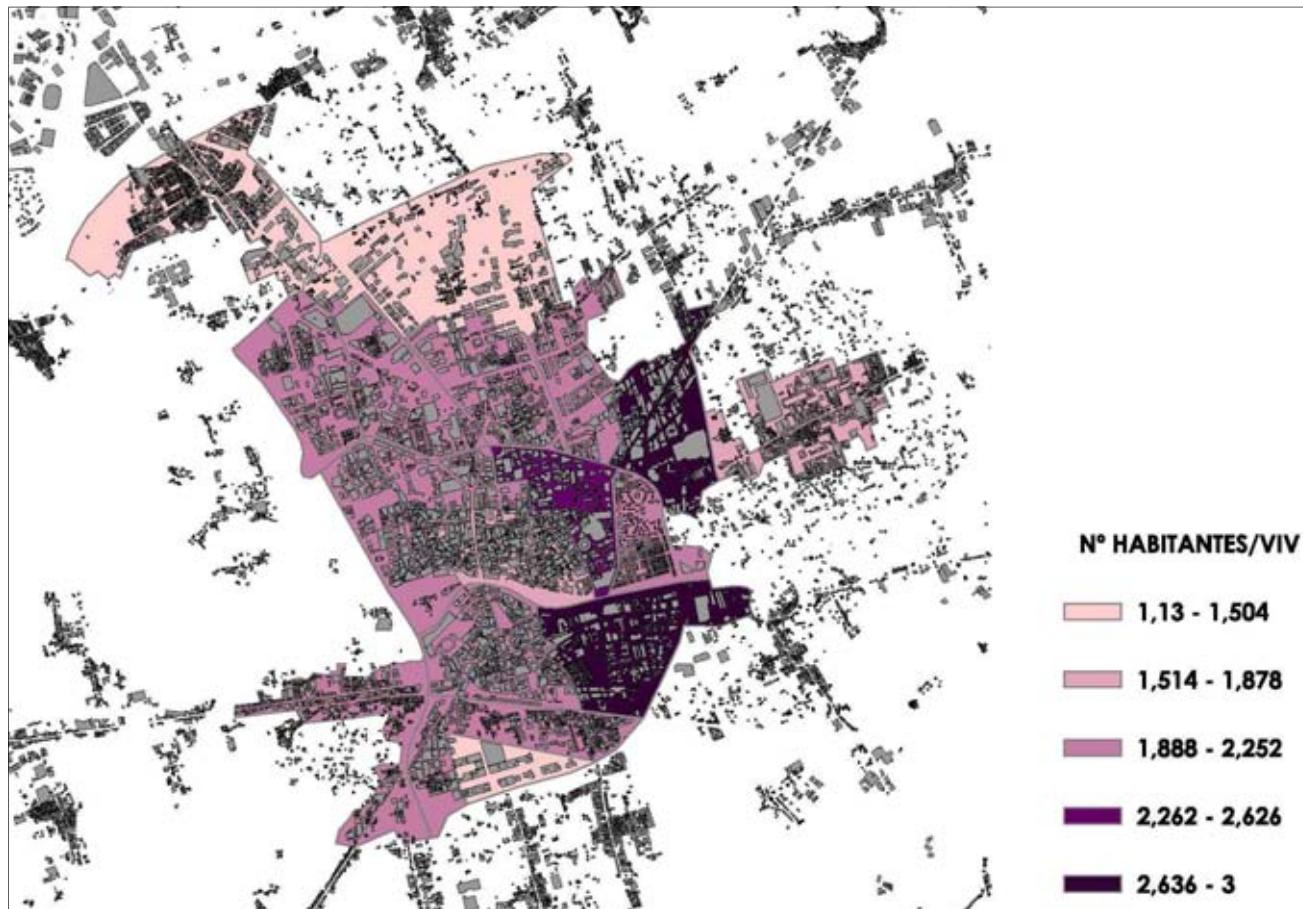


POBLACIÓN 2012 (Nº DE HABITANTES)

2427
2609
5114
5765
6262
7277
8499
8860
8885
9403
10157
10635
10677
11058
12607
13761
14106
16315
16822
17302

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Una cuestión directamente ligada en aspectos de gran influencia en el paisaje urbano como la complejidad o la participación humana en la escena; el padrón de habitantes de 2012 nos muestra de nuevo la centralidad de la ciudad con dominio del Centro y El Carmen, una aglomeración media en los primeros ensanches y la especial situación generada por la crisis inmobiliaria que muestra en las zonas de más reciente desarrollo (Ronda Sur y Ensanche Norte) un nivel de población bajo en relación a lo edificado que pone de manifiesto la presencia de viviendas vacías y su indudable efecto en el paisaje de dichas áreas.



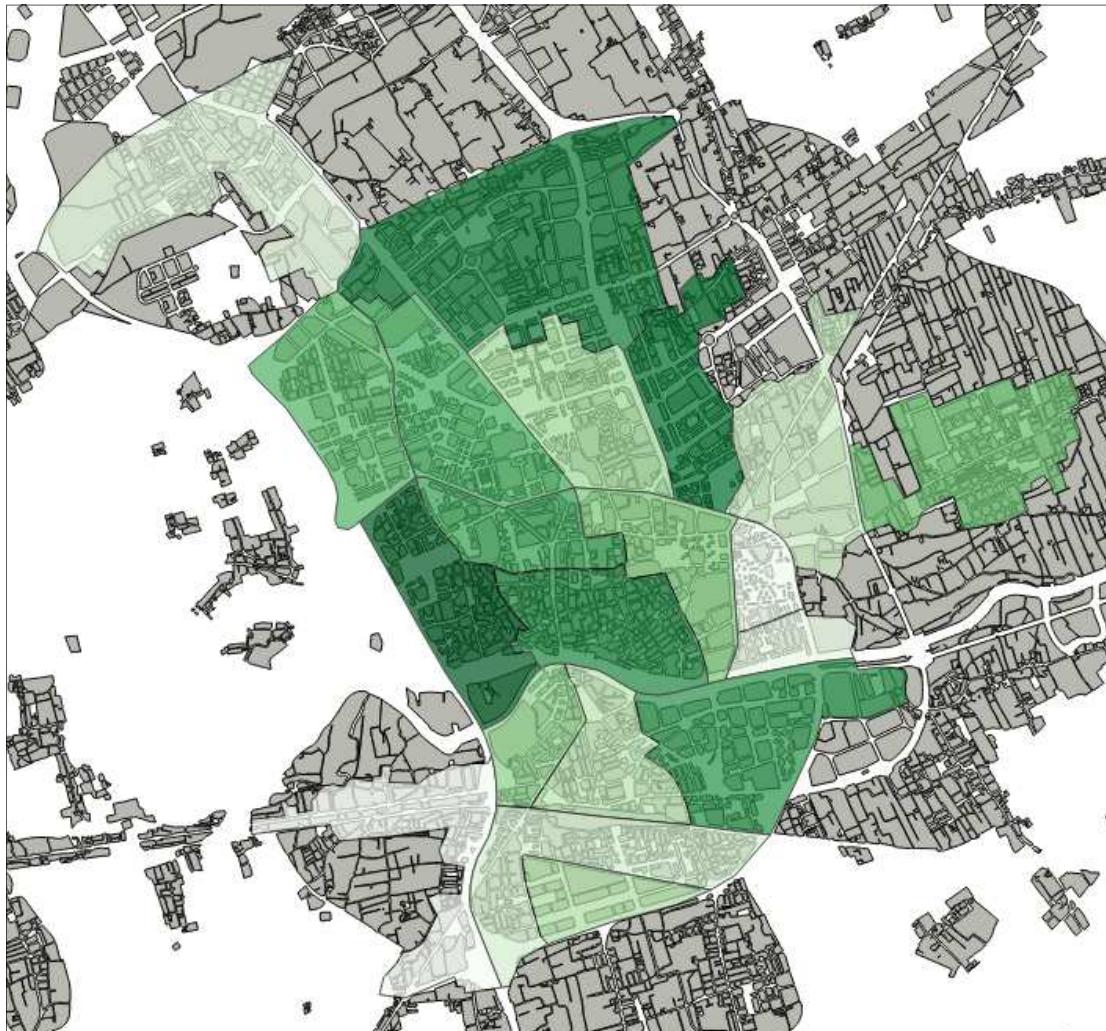
NÚMERO DE HABITANTES POR VIVIENDA

Distribuyendo el número de habitantes censados en cada unidad censal entre las viviendas catastradas en la misma, obtenemos un valor orientativo que, debidamente interpretado, nos aporta información de gran incidencia en el paisaje y procesos de la ciudad. Comenzando por el caso del Centro, vemos un bajo valor que nos muestra la existencia de edificios abandonados (con sus correspondientes efectos negativos) por una parte y por otra la gran presencia de despachos profesionales instalados en viviendas (con la consiguiente complejidad positiva generada); los bajos valores de Ronda Sur y el Ensanche Norte evidencian la muy baja actividad humana en sus calles debida a la presencia de numerosas viviendas vacías; la elevada cifra en la unidad de La Fama Condomina refleja la intensa ocupación de la gran actuación de vivienda social del Polígono de la Fama; mientras que el valor máximo lo encontramos en el Infante D.Juan Manuel, desarrollado y ocupado durante los años 70—80 del pasado siglo por parejas jóvenes, creando familias con un índice de natalidad muy superior al actual que hoy día, con el retraso de la emancipación, siguen viviendo en el mismo sitio.



DENSIDAD DE HABITANTES

La situación generada nos muestra muy elevados valores en dos de las zonas más deterioradas paisajísticamente y afectadas por procesos de delincuencia y marginación social, se trata de las barriadas de la Paz y el Carmen, seguidas en segundo lugar por el Centro y zonas tradicionales como San Andrés, San Antolín y la C/Cartagena y reduciendo ampliamente la densidad conforme nos alejamos de las mismas hacia el exterior de la ciudad.



SUPERFICIE ESPACIOS VERDES Y DE REUNIÓN (m²)

746
13807
15290
16822
23730
26777
32137
35087
37050
38698
38893
45319
50337
50657
53263
56287
60979
68313
74270
91592

SUPERFICIE ESPACIOS VERDES Y DE REUNIÓN

Aspecto crucial en el paisaje urbano tanto a nivel formal como por la capacidad de potenciar relaciones sociales y de contacto con la naturaleza. La imagen nos muestra valores importantes en la unidad de S.Andrés-San Antolín y San Antón debido a la presencia de los jardines de El Malecón y La Seda; así como en La Flota, motivado tanto por las zonas verdes como por la trama peatonal ajardinada de "2ª línea"; elevados valores en el Ensanche Norte gracias a la presencia de numerosas "bolsas" de verde de tamaño medio y por último valores muy bajos en zonas de borde como las carreteras de El Palmar y Alcantarilla o Espinardo.



SUPERFICIE ESPACIOS VERDES Y DE REUNIÓN POR HABITANTE

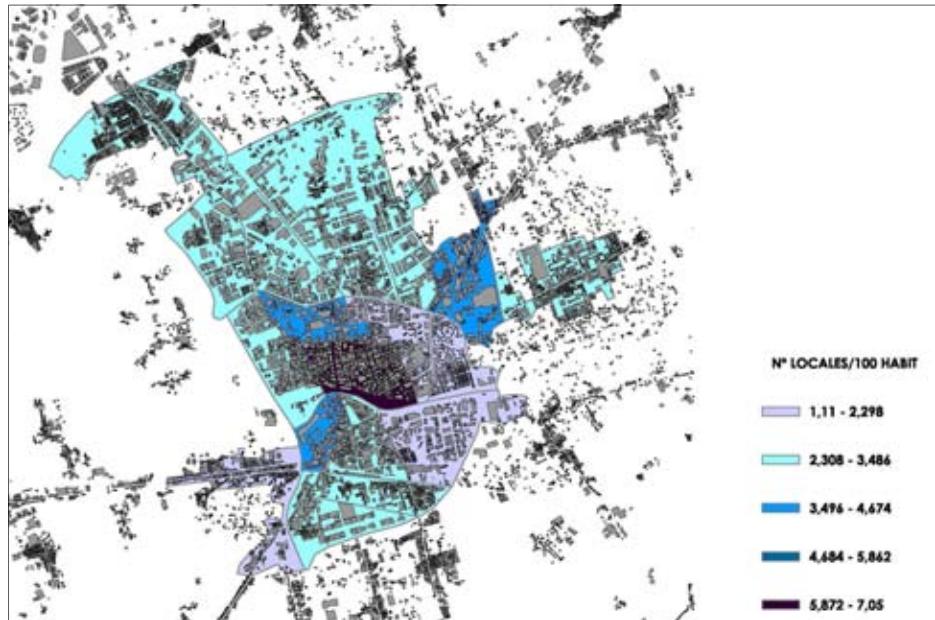
Combinando la información expuesta en apartados anteriores obtenemos un nuevo indicador que consideramos de gran interés de cara a analizar la posible aportación del paisaje urbano a la calidad de vida de los habitantes; eliminando información que pudiese distorsionar el análisis (como los valores obtenidos en Ronda Sur y el Ensanche Norte, claramente derivados de la baja ocupación de viviendas), comprobamos como el barrio de La Flota recoge los mejores niveles, las zonas de ensanche mantienen valores medios y diversas unidades muestran una situación altamente deficitaria, tal es el caso de El Carmen, Santiago el Mayor y San Pío X, las carreteras de El Palmar y Alcantarilla o Vistalegre.



UNIDAD	DENOMINACION	Nº LOCALES
MU_01	Espinardo	239,00
MU_02	San Basilio	231,00
MU_03	Vistalegre	487,00
MU_04	Santa María de Gracia	370,00
MU_05	La Flota	256,00
MU_06	Puente Tocinos	245,00
MU_07	Entorno Ctra.Alicante	263,00
MU_08	Vistabella	27,00
MU_09	La Paz	84,00
MU_10	Infante Juan Manuel	193,00
MU_11	Ronda Sur	83,00
MU_12	Santiago el Mayor / San Pío X	288,00
MU_13	Entorno Ctra.El Palmar y Alcantarilla	79,00
MU_14	El Carmen	451,00
MU_15	Entorno C/Cartagena	266,00
MU_16	San Andrés_San Antón_San Antolín	402,00
MU_17	La Fama Condomina	210,00
MU_18	Entorno Ronda Norte Plaza Circular	414,00
MU_19	Centro	1.220,00
MU_20	Ensanche Norte	273,00
TOTAL		6.081,00

DISTRIBUCIÓN DE LOCALES COMERCIALES

Con el objeto de analizar la influencia de elementos generadores de actividad y complejidad en el paisaje urbano, analizamos la localización de locales comerciales en la ciudad de Murcia, comprobando de nuevo la potente centralidad del Centro, barrios colindantes como el entorno de Ronda Norte y Plaza Circular o Vistalegre, así como en barrios tradicionales (El Carmen, San Andrés y San Antolín); quedando en el resto la actividad comercial concentrada en los viales principales, como vemos en la C/Mayor de Puente Tocinos en las calles Mayor y Calvario de Espinardo.

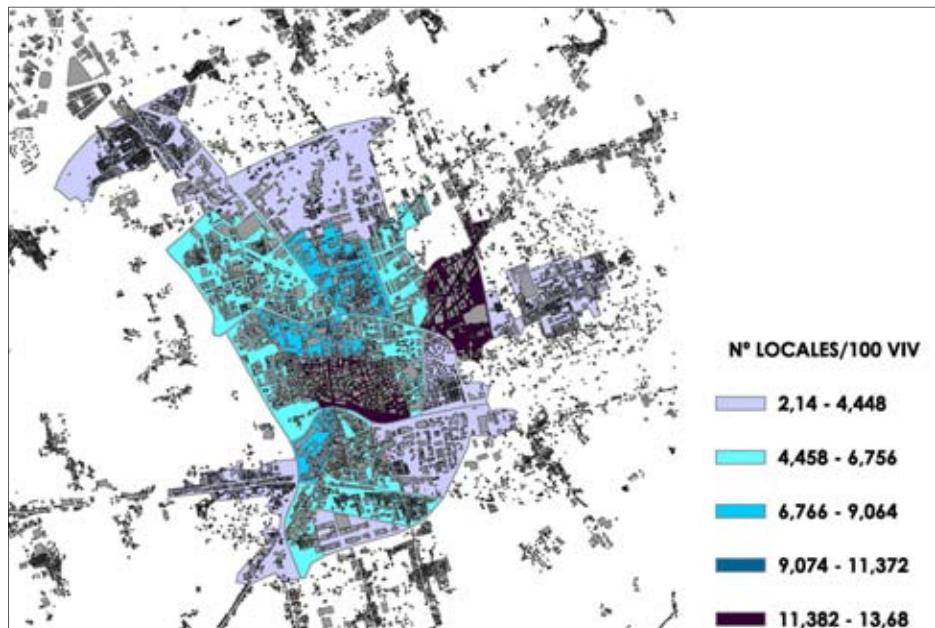


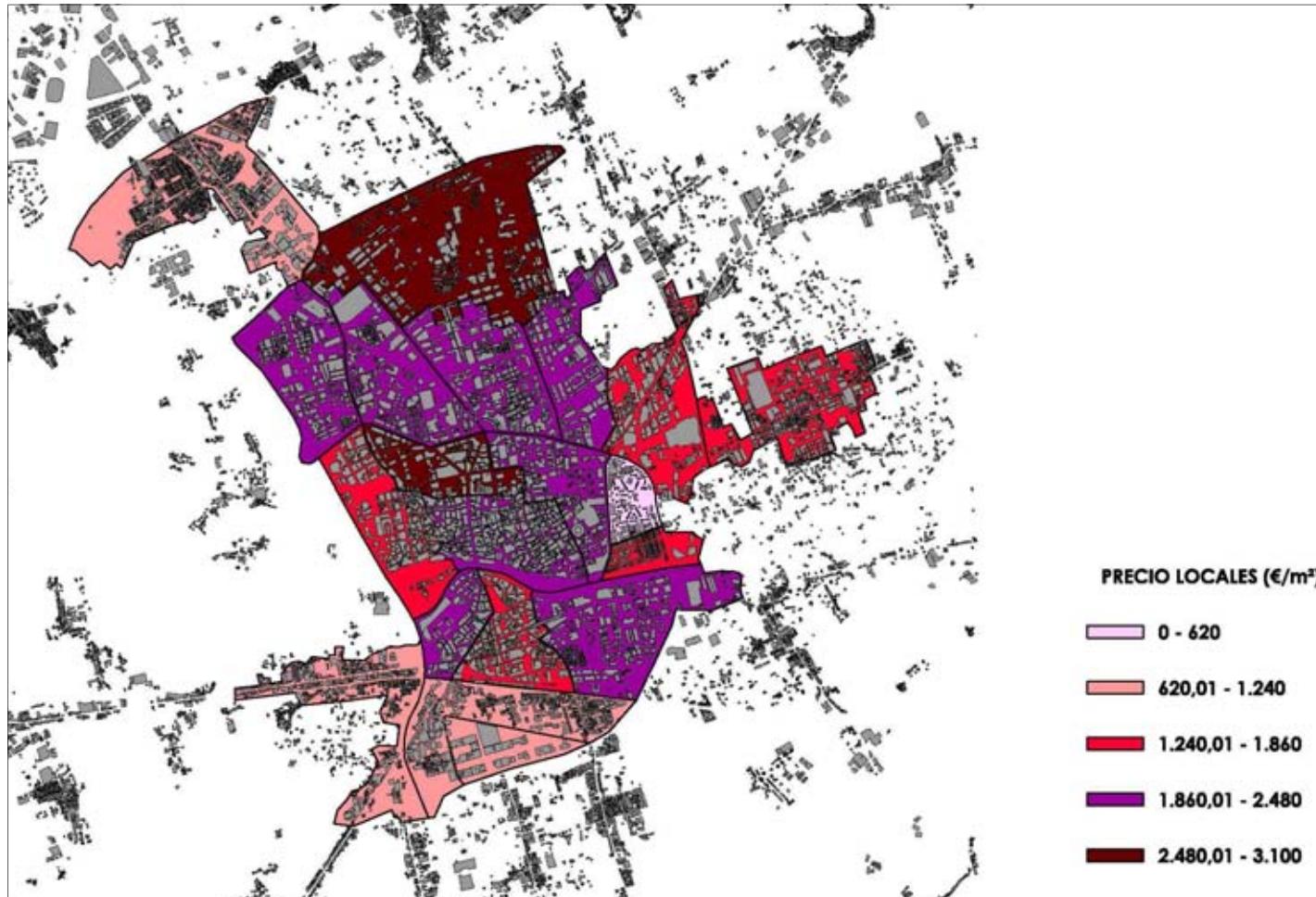
Si el análisis anterior lo trasladamos de la distribución espacial al contexto de la satisfacción de necesidades de la población, vemos como se mantiene el predominio del Centro (tanto en nº de locales por habitante como por vivienda); la corrección de valores que nos podrían llevar a error, como el caso del Ensanche Norte en el que vemos como a pesar de obtener un valor aceptable de locales / habitante, cuando lo comparamos con el nº de viviendas y eliminamos de esta forma el factor de las viviendas vacías el indicador desciende al peor nivel de los cinco considerados.

El caso de la Ctra. de Alicante muestra el efecto de la presencia de una amplia zona destinada exclusivamente al sector terciario.

Los valores obtenidos para los barrios del Infante Don Juan Manuel y la Fama deja ver la insuficiente oferta comercial derivada de la tipología de edificación abierta con espacios libres privados y uso residencial en planta baja.

Por último cabe destacar el caso de El Carmen, donde la presencia de numerosos locales de pequeño tamaño no es capaz de mantener en cotas altas el indicador debido a la gran densidad de habitantes.

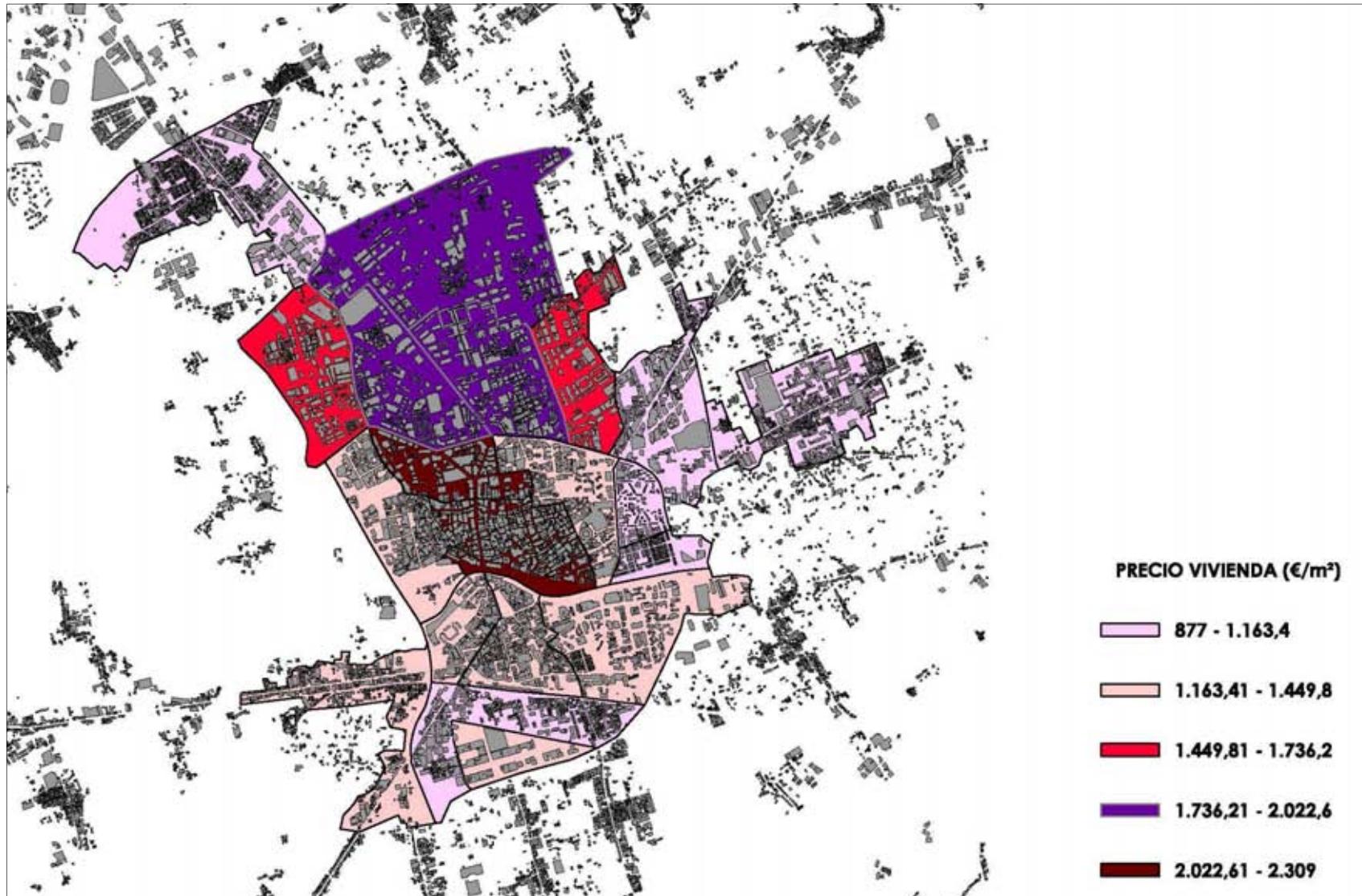




DEMANDA SEGÚN MERCADO INMOBILIARIO

Para llevar a cabo un análisis de la demanda, se ha realizado un estudio de mercado de valores ofertados tanto de locales comerciales como de viviendas, en la imagen superior correspondiente al caso de locales, obtenemos resultados realmente llamativos y fruto de especificidades del mercado, de esta forma vemos como el Centro pierde su escalafón y los máximos valores se alcanzan en el Entorno de Ronda Norte y Plaza Circular gracias al efecto atractor de El Corte Inglés; así mismo destaca especialmente el hecho de encontrar valores muy elevados en el Ensanche Norte, donde la oferta de locales vacíos es amplia pero se mantiene la expectativa de una zona "cara" o "de moda"; el resto de zonas del "primer anillo" de ensanches mantiene un nivel medio/alto con excepción de El Carmen y los menores valores se sitúan en zonas de borde.

Este hecho indica una tendencia a la "descentralización" comercial del Centro y la consiguiente generación de actividad en barrios limítrofes.

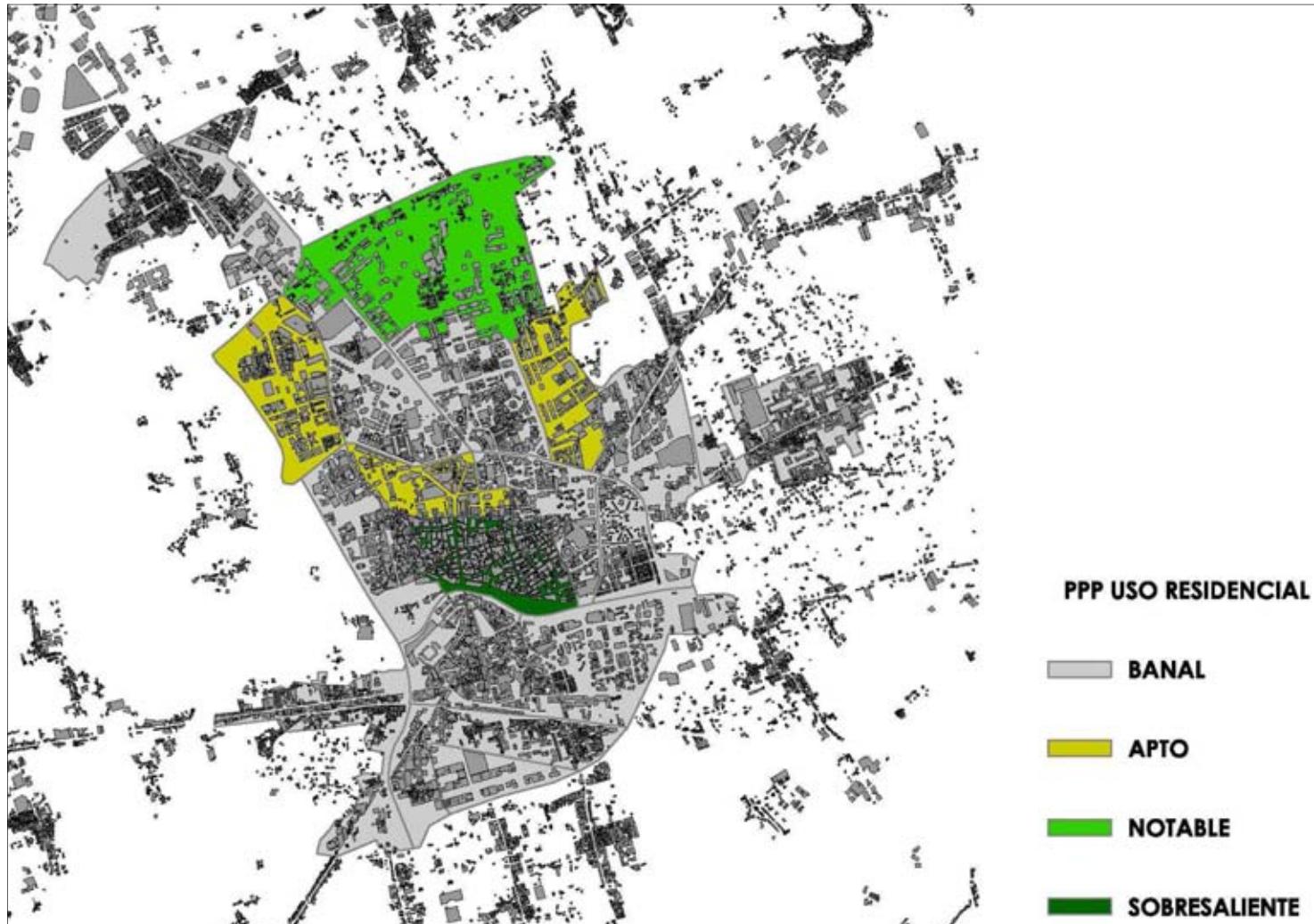


Para el caso del mercado de viviendas, la situación vuelve a la centralidad del barrio Centro y el entorno de Ronda Norte y Plaza Circular , seguido de los ensanches de Juan Carlos I y Juan de Borbón, con valores medios en ensanches recientes pero ya consolidados como La Flota y San Basilio y por último los valores más bajos en las antiguas pedanías anexionadas a la trama de la ciudad (Puente Tocinos, Espinardo, Santiago el Mayor y San Pío X).

PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PAISAJE



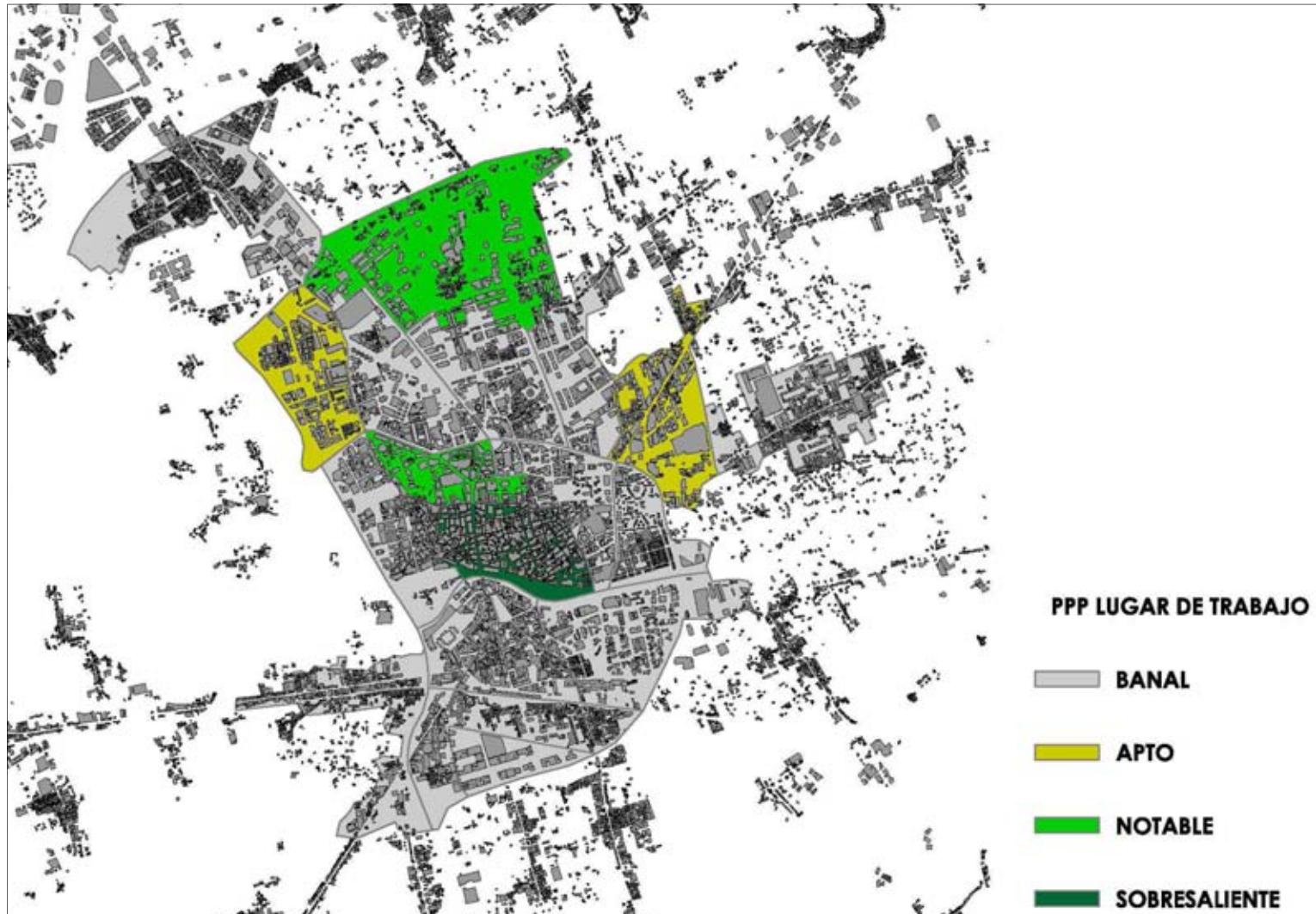
ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA



1º OPCIÓN A LA HORA DE ESCOGER LUGAR DE RESIDENCIA

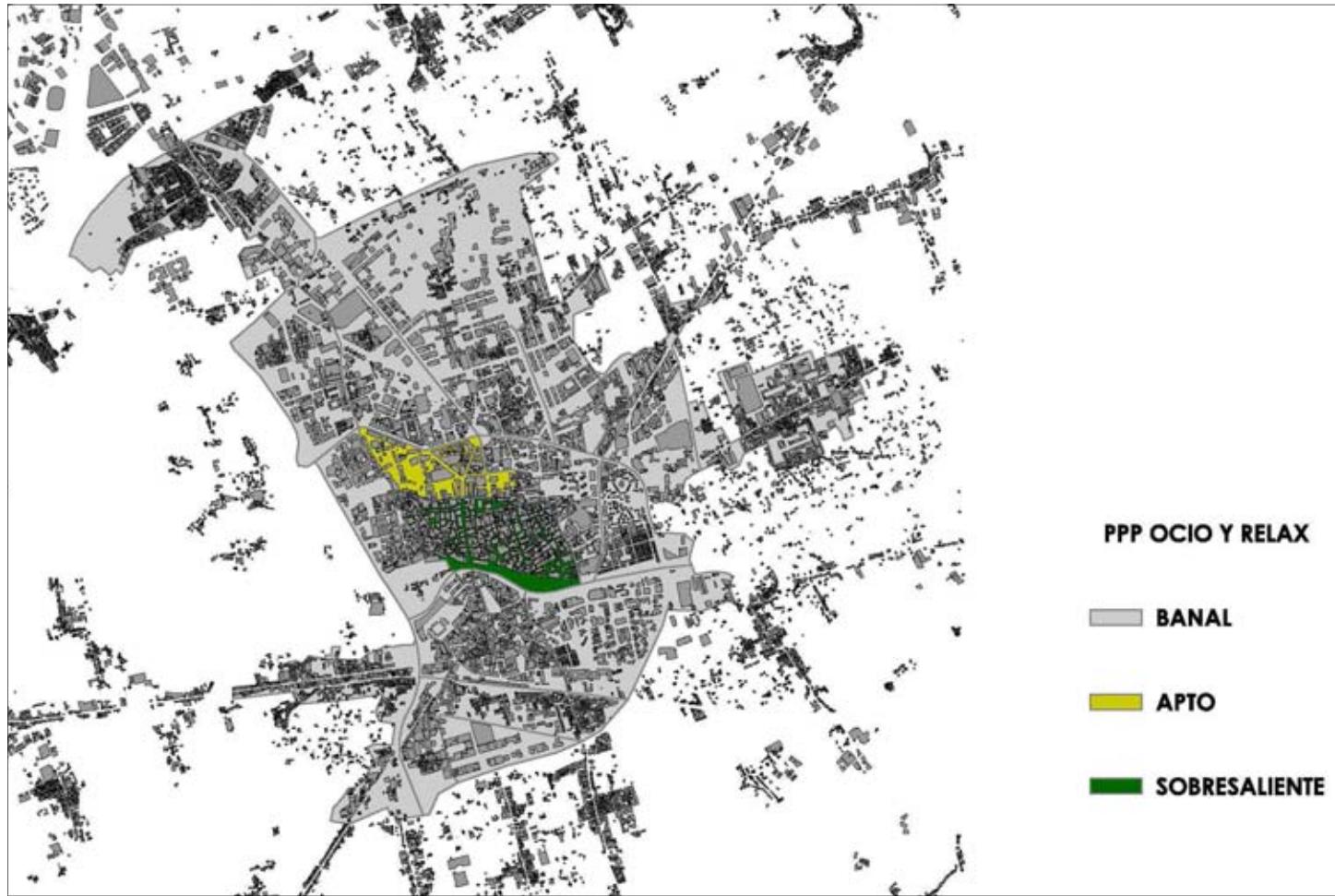
El proceso de participación pública llevado a cabo nos muestra el predominio del Centro como lugar más deseado, seguido del Ensanche Norte como zona "de moda" para estratos sociales con poder adquisitivo medio/alto; en tercer lugar tanto el entorno de Ronda Norte y la Plaza Circular como los ensanches recientes pero consolidados de San Basilio y La Flota.

Destaca especialmente que de las 20 unidades propuestas, tan sólo figuran en las respuestas relativas a la primera opción 5 de los barrios, los otros 15 no aparecen en ningún momento.



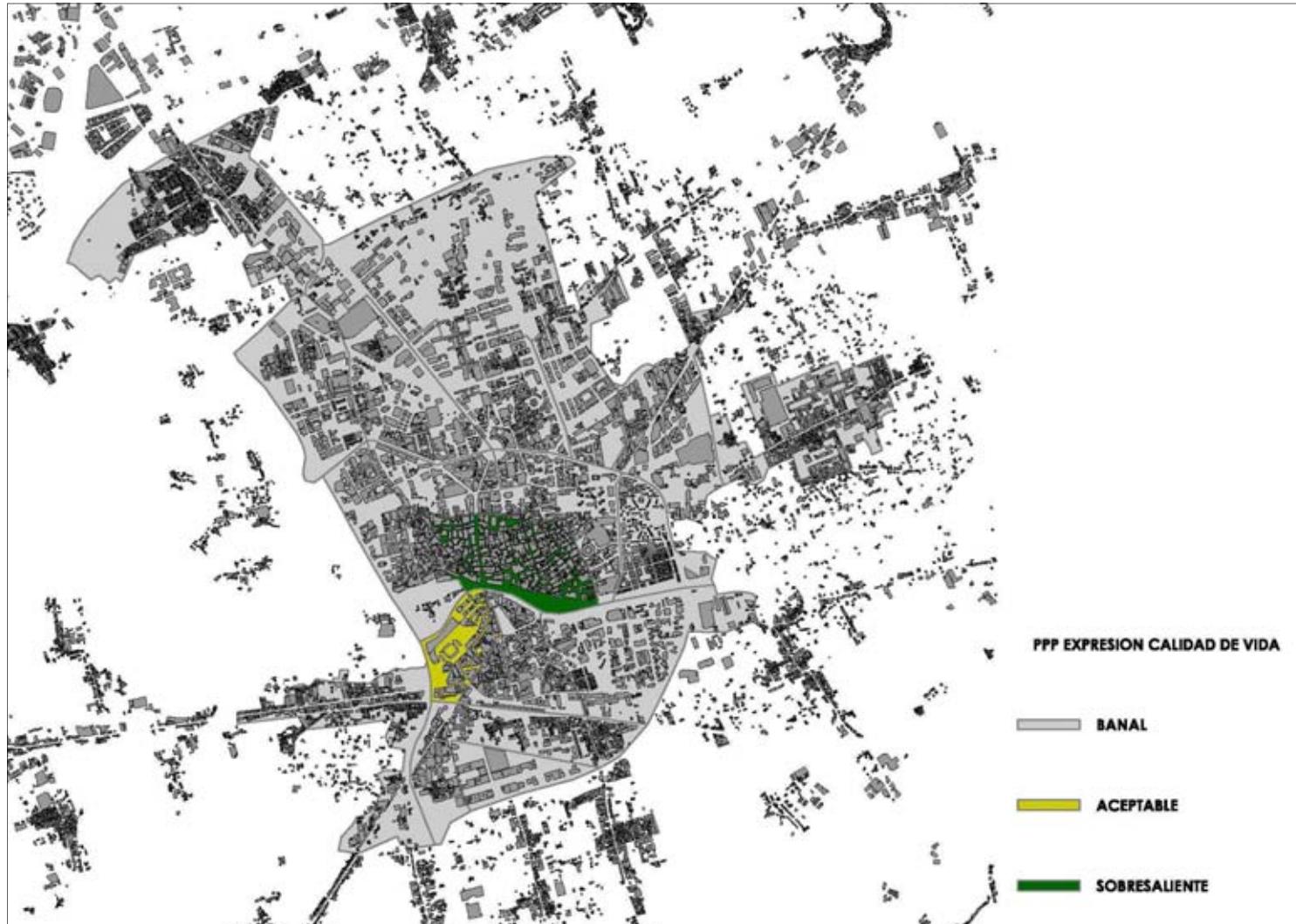
1^a OPCIÓN A LA HORA DE ESCOGER LUGAR DE TRABAJO

En este caso se mantienen los resultados obtenidos para el caso de uso residencial con la única variación de la desaparición del barrio de la Flota y la incorporación del entorno de la Ctra. de Alicante y su zona de uso terciario; una posible interpretación sería el deseo generalizado de trabajar y vivir en la misma zona y otra sería que la escasa oferta de emplazamientos diferenciados nos lleva a una clara predilección por uno de ellos para todas las funciones, el resto de unidades sigue sin ser nombrada.



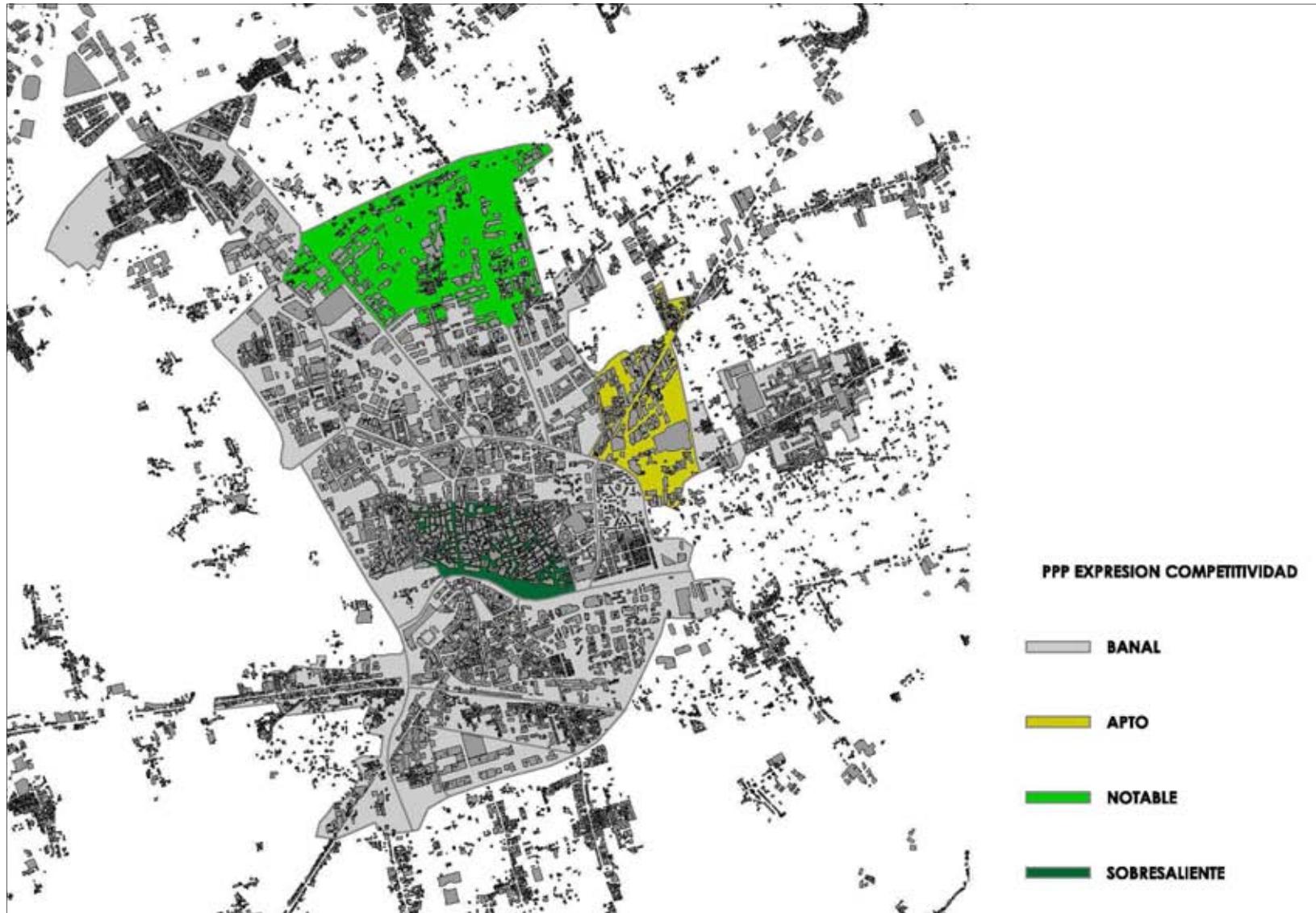
1^a OPCIÓN A LA HORA DE ESCOGER LUGAR DE OCIO

En este caso el abanico se reduce sensiblemente y tan sólo deja hueco para dos unidades, el Centro y el entorno de Ronda Norte y la Plaza Circular como lugares preferentes para el ocio. Esta representativa imagen nos deja ver como la sociedad busca para el ocio las zonas activas, con comercios y presencia humana, descartando los barrios de ensanche y por supuesto los deteriorados y fomentando esta situación la corta distancia existente entre la zona central y el resto, la presencia de numerosos aparcamientos y el transporte público que dotan a la misma de una gran accesibilidad. Si por proximidad preferimos vivir y trabajar en el mismo entorno, como posible interpretación a esta imagen nos planteamos si realmente se acude al Centro porque los lugares de residencia no ofrecen estímulos suficiente, o por el contrario en los momentos de relax se busca el cambio de entorno.



1^a OPCIÓN COMO EXPRESIÓN DE CALIDAD DE VIDA

A la pregunta de qué zonas se considera que transmite una sensación de calidad de vida, las respuestas han sido casi unánimes , centradas en el Centro y dejando tan sólo en segundo lugar el entorno de la C/Cartagena muy positivamente influenciado por la remodelación del antiguo Cuartel de Artillería y la inclusión de distintos equipamientos culturales entre zonas ajardinadas. El resto se considera que, al menos como primera respuesta, no transmiten dicha sensación de forma significativa.



1^a OPCIÓN COMO EXPRESIÓN DE COMPETITIVIDAD

Manteniendo la clara centralidad, cuando buscamos la zona que en mayor medida pueda transmitir sensación de competitividad, vuelve a aparecer el Ensanche Norte y en menor medida la zona terciaria del entorno de la carretera de Alicante.



1º OPCIÓN COMO SENSACIÓN DE ESPACIOS VERDES DE CALIDAD

Tan sólo el caso del entorno de la C/Cartagena aparece en este caso con carácter general y sin hablar de un espacio concreto; el resto de opciones elegidas quedan claramente marcados por la existencia de espacios de tamaño medio/grande con gran aceptación social, es el caso de el Jardín de Flordelisa (El Carmen), el Malecón y la Seda (San Andrés, San Antón y San Antolín), el Salitre (entorno de R.Norte y Plaza Circular), las Tres Copas (la Flota) y el Jardín de Fofó (Santa María de Gracia). El resto de unidades, a pesar de la existencia de numerosos espacios como en el Ensanche Norte, no son citadas en la encuesta.

VALORACIÓN TRADICIONAL

¿alto?

¿ancho?

¿relación
entre....?

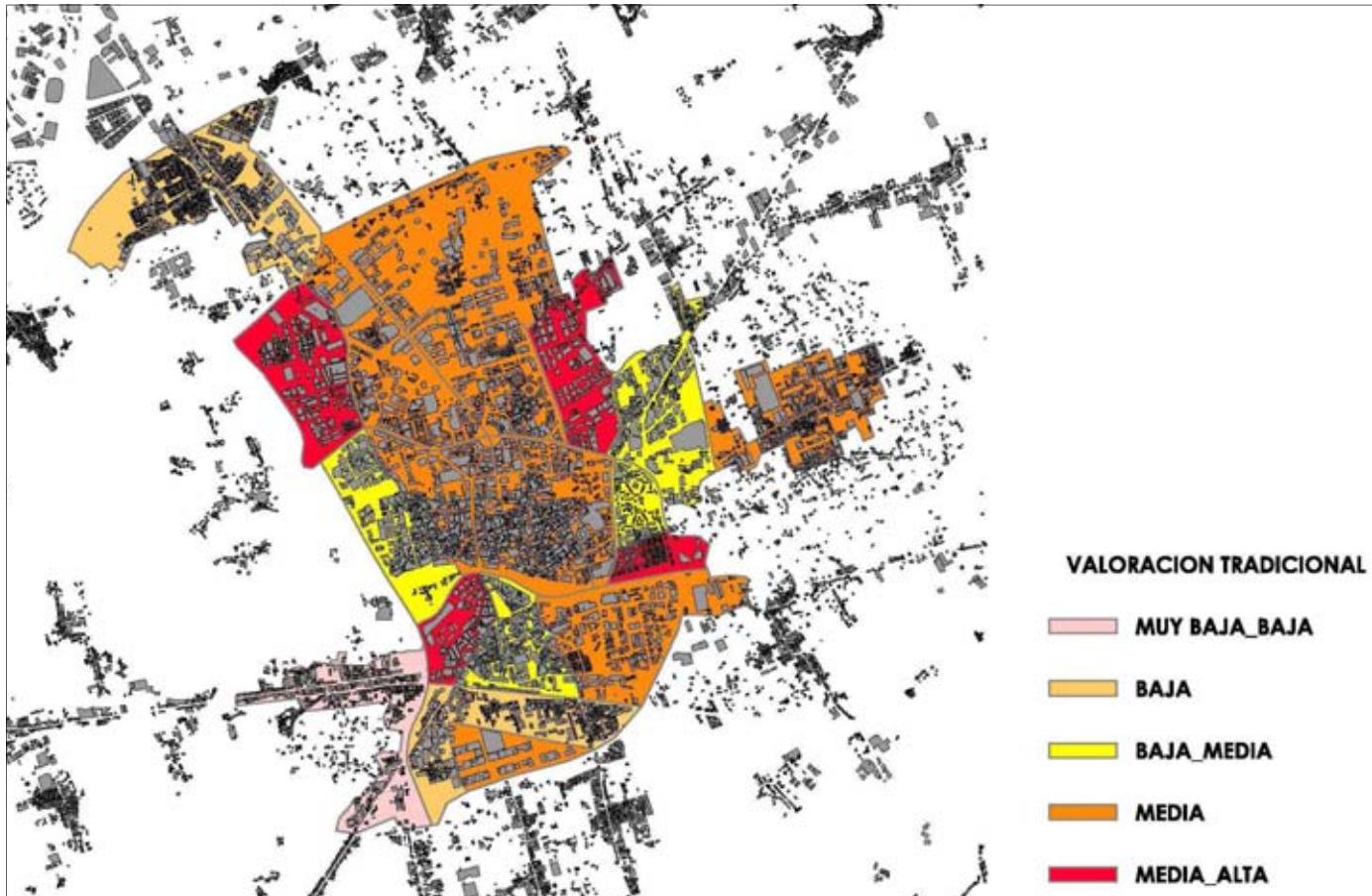
¿número de....?

¿nivel de?

¿porcentaje
de...?



ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA



VALORACIÓN FORMAL TRADICIONAL

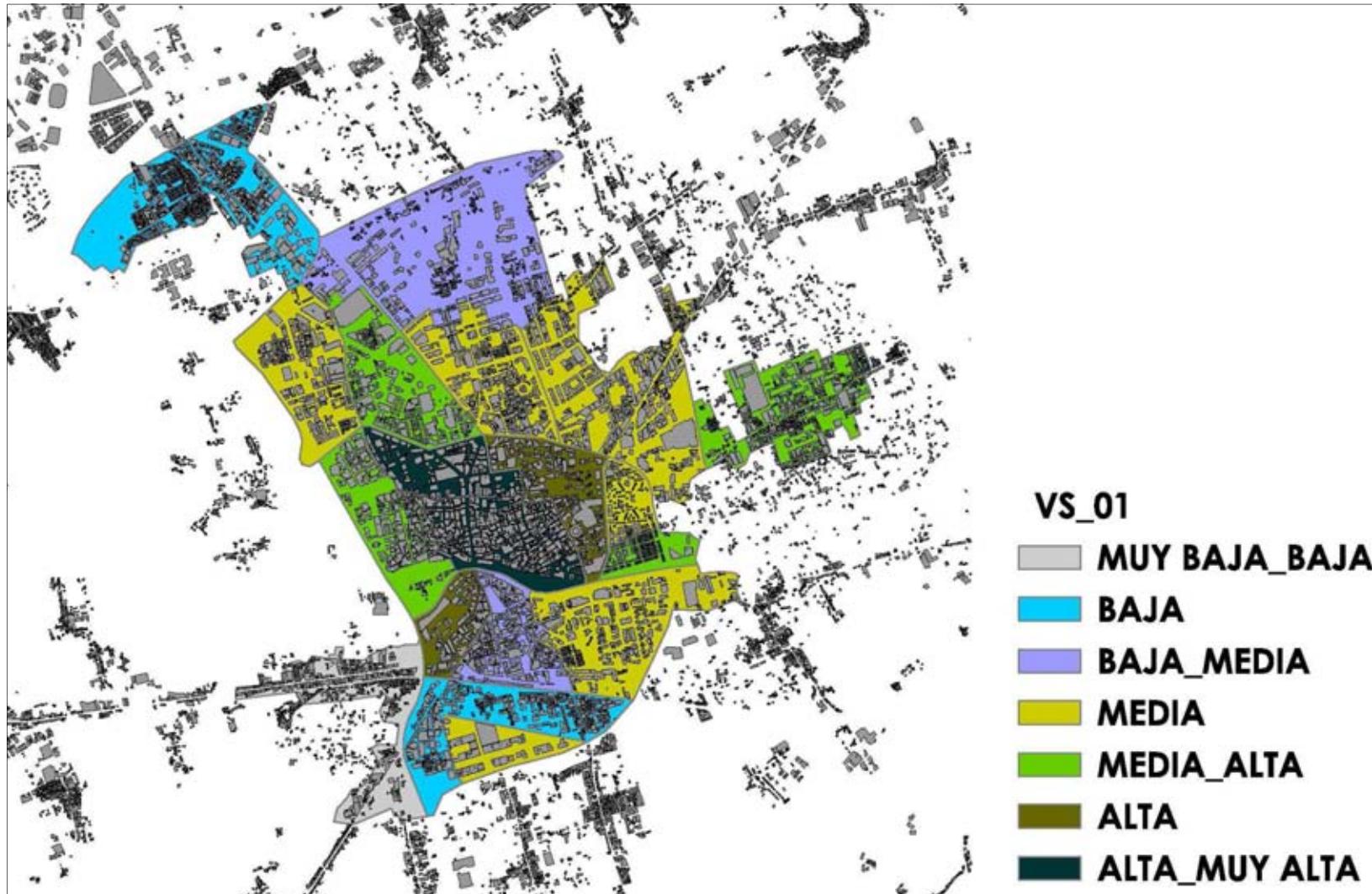
Una valoración según parámetros tradicionales nos lleva a que los mayores valores de calidad los encontramos en los barrios de ensanche consolidado de El Ranero y La Flota con amplias zonas verdes y sección de viales para una modesta altura de edificación y zonas puntuales como el renovado entorno de la C/Cartagena y la ciudad jardín de Vistabella; una gran zona (en la que se incluye el Centro) pasa a tener una calidad media, mientras que los extremos negativos los encontramos en la zona altamente deteriorada de las carreteras de El Palmar y Alcantarilla y las antiguas pedanías de Espinardo, Santiago el Mayor y San Pío X.

Como conclusiones destacamos el hecho de tan sólo obtener un valor medio la zona demandada por su paisaje casi por unanimidad para todas las funciones planteadas, se trata lógicamente del Centro en el que la elevada relación entre altura de edificación y sección de viales junto con la escasez de vegetación en los viales la hace descender al segundo nivel; por otra parte llama la atención cómo una zona que analizada de forma tradicional arroja un elevado valor, Vistabella, no aparece en ninguna de las encuestas como lugar atractivo por su paisaje.

VALORACIÓN DE LA APORTACION DEL PAISAJE A LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD

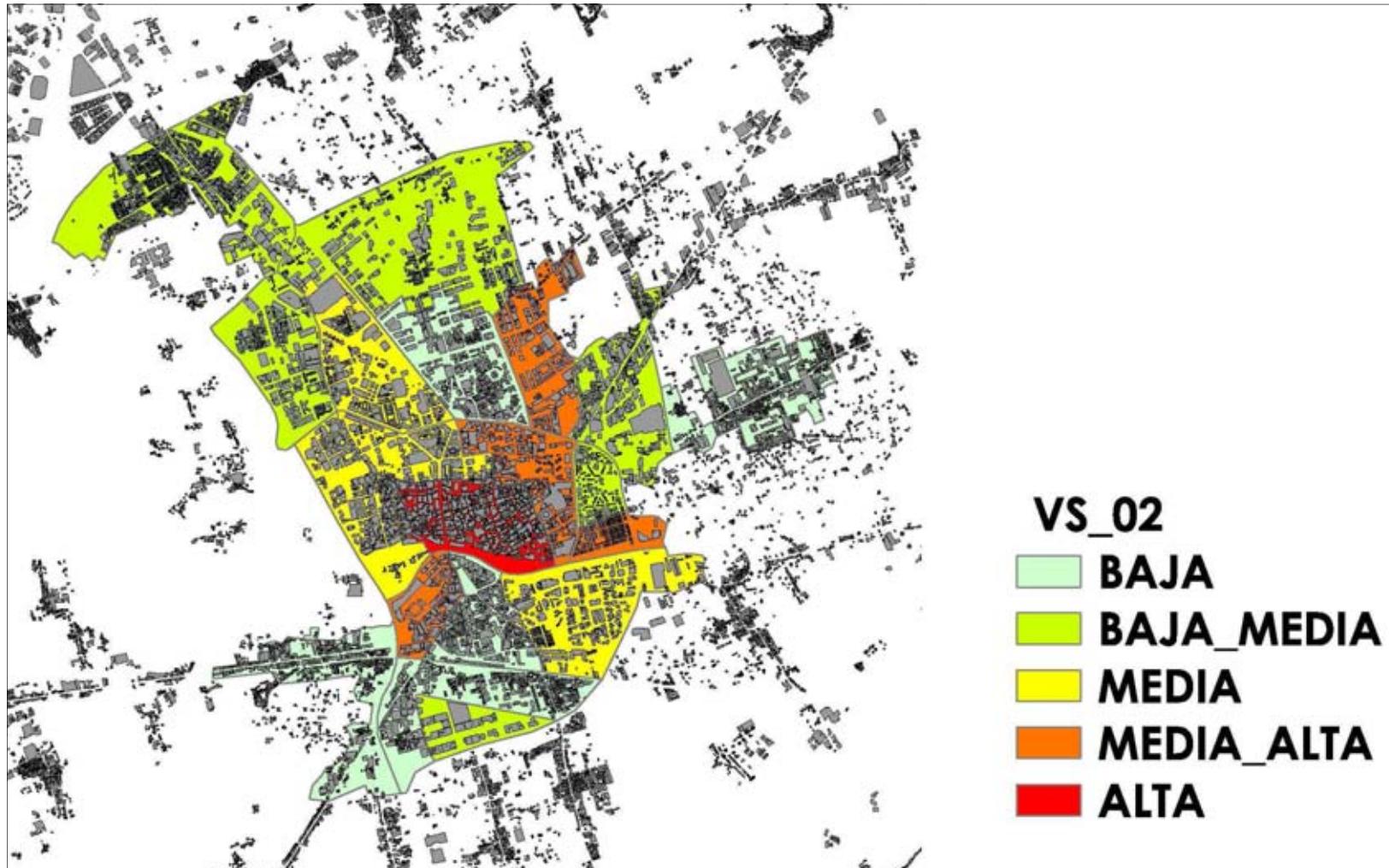


ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA



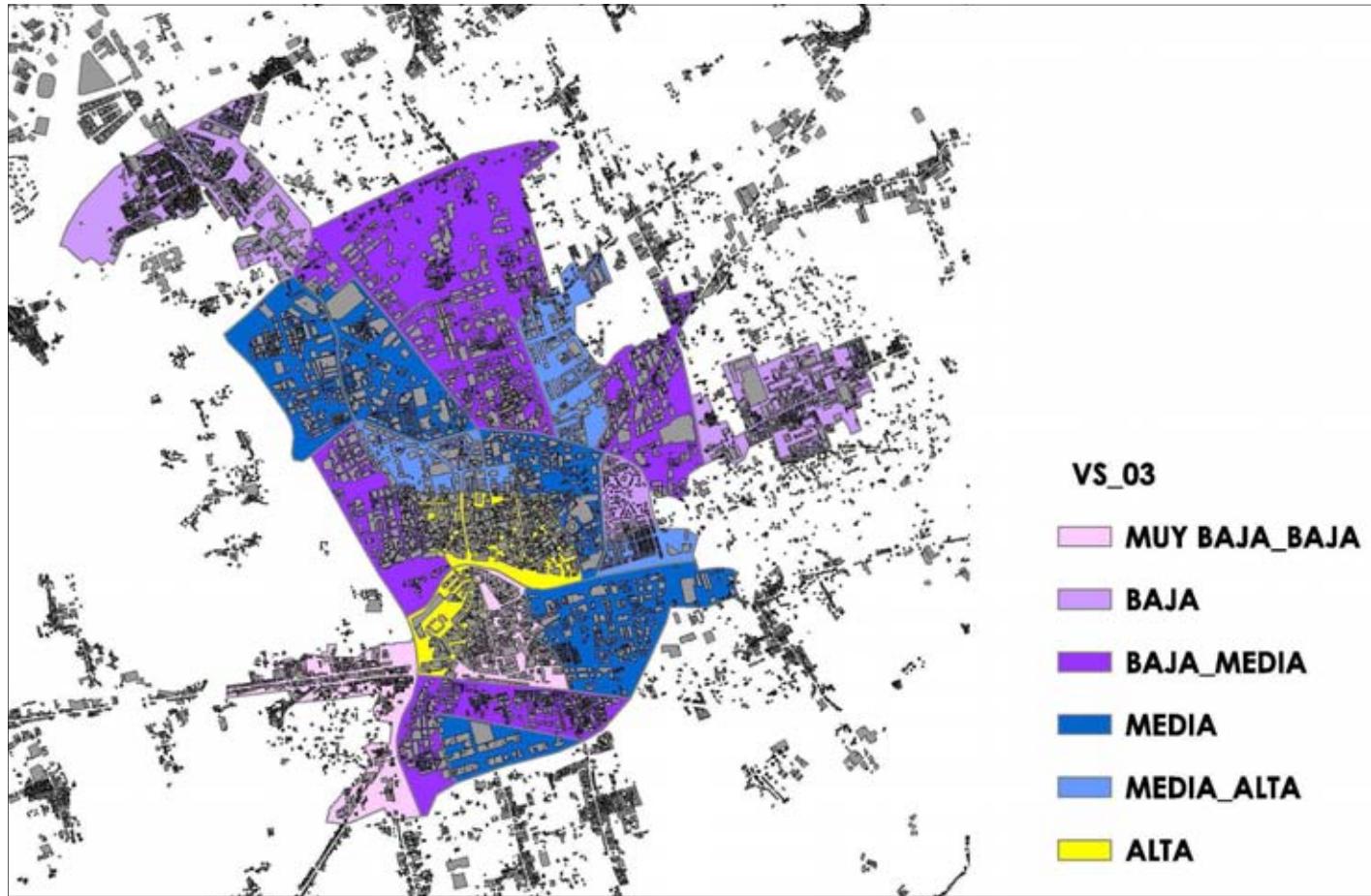
VALORACIÓN DE LA APORTACIÓN DEL PAISAJE A LA RELACIÓN SOCIAL E INTERACCIÓN

La valoración realizada nos muestra como el Centro ampliado al entorno de R.Norte y la Plaza Circular son las zonas que en mayor medida potencian o permiten la relación social e interacción, seguido de localizaciones como la Fama o el entorno de la C/Cartagena, con un valor medio generalizado para todas las zonas de ensanche y valores muy bajos en entornos deteriorados como el de las carreteras de El Palmar y Alcantarilla y en pedanías anexionadas como Espinardo, Santiago el Mayor y San Pío X.



VALORACIÓN DE LA APORTACIÓN DEL PAISAJE A LA IDENTIDAD COMUNITARIA

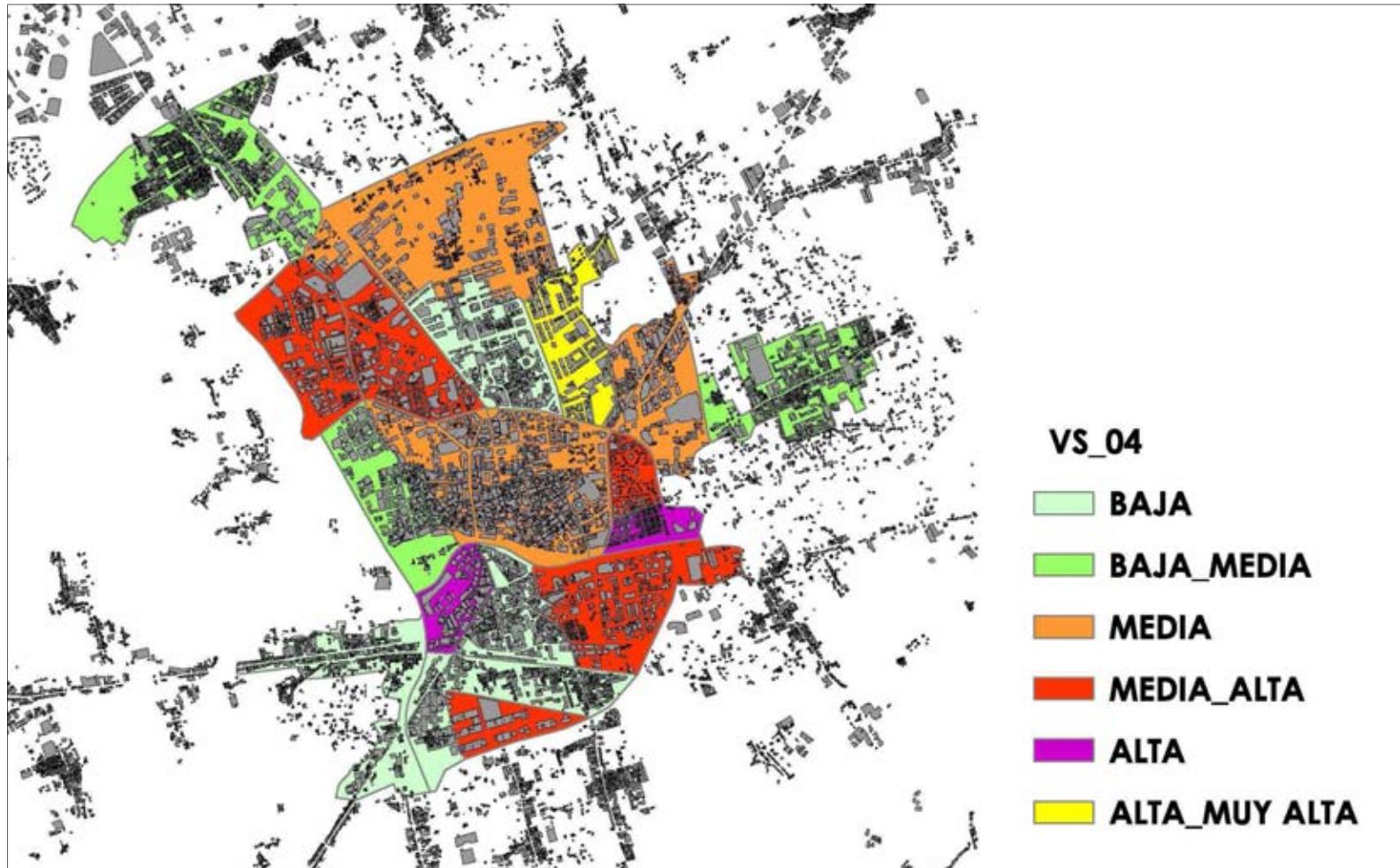
De nuevo el Centro destaca exclusivamente sobre el resto con una aportación alta a la sensación y potenciación de una identidad comunitaria debido fundamentalmente a la morfología de su trama y la presencia de elementos culturales; en segundo lugar localizamos distintas unidades en las que su tipología edificatoria (La Fama), la gran presencia de vegetación y viales peatonales (La Flota), acertadas actuaciones de reciclaje urbano (entorno de C/Cartagena) o el concepto de ciudad jardín (Vistabella), refuerzan el carácter identitario de sus habitantes de modo positivo relacionado con el arraigo; en la zona de menor aportación encontramos tanto entornos deteriorados en los que la aportación es negativa como zonas de ensanche en las que la banalidad y la ausencia de estímulos sensoriales reduce en gran medida su imaginabilidad.



VALORACIÓN DE LA APORTACIÓN DEL PAISAJE AL DESARROLLO DE EXPERIENCIAS ESTÉTICAS Y/O CULTURALES

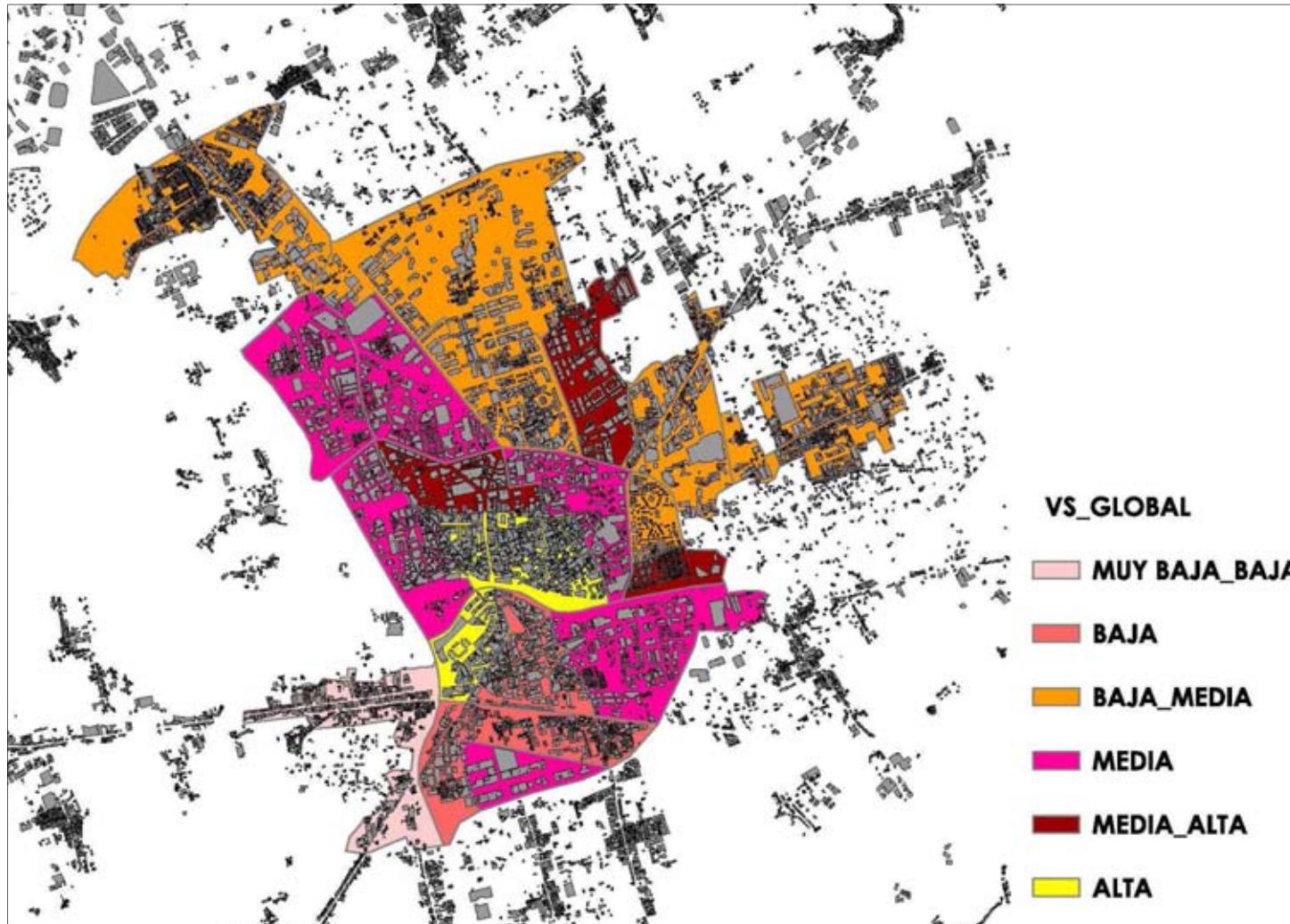
En este apartado, manteniendo el liderazgo de la zona centro, vemos como su entorno inmediato (entorno de Ronda Norte y Plaza Circular y entorno de C/Cartagena) logra un nivel alto de aportación motivado tanto por la presencia de elementos culturales como por la ubicación de espacios verdes de tamaño medio/grande que facilitan el desarrollo de experiencias estéticas; a este grupo se unen dos localizaciones particulares, la de Vistabella y la de la Flota, obteniendo su aportación gracias en gran medida a la elevada presencia de vegetación incorporada a la trama de forma independiente a los jardines.

En la zona baja de la tabla vuelven a aparecer localizaciones de borde deterioradas como el entorno de las carreteras de Alcantarilla y El Palmar así como las antiguas pedanías anexionadas a la ciudad (Espinardo, Puente Tocinos, Santiago el Mayor y San Pío X).



VALORACIÓN DE LA APORTACIÓN DEL PAISAJE AL CONTACTO CON LA NATURALEZA

Una de las escasas situaciones en las que el Centro pierde su posición y queda en la zona media de la clasificación, destacando de forma positiva claramente el caso de La Flota, seguido de Vistabella y el entorno de la C/Cartagena. Comprobamos como la presencia de amplias zonas verdes, como el caso de los jardines de El Malecón en la unidad de San Andrés_San Antón y San Antolín, no resultan suficientes para potenciar la sensación global de contacto con la naturaleza al quedar su potencia contrarrestada por la ausencia de vegetación en las calles. La zona con menor aportación se sigue localizando en las zonas periféricas citadas en el caso anterior y en la zona media encontramos distintos barrios en los que el nivel de aportación no llega a ser alto en ocasiones por el déficit de zonas verdes como en La Fama_Condomina y en otras por el escaso porte de las mismas como en el Ensanche Norte.



VALORACIÓN DE LA APORTACIÓN GLOBAL DEL PAISAJE A LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES

La visión global nos muestra una aportación positiva que potencia o permite la satisfacción de necesidades focalizada en el centro y las zonas colindantes del entorno de la C/Cartagena y el de Ronda Norte y la Plaza Circular, seguido de ubicaciones singulares como la Flota y Vistabella; el resto de unidades (con excepción de la aportación negativa que encontramos en el entorno de las carreteras de El Palmar y Alcantarilla) nos muestra una aportación que oscila entre media y baja, tendiendo a la neutralidad o banalidad, creando un entorno que ni rechazamos por negativo ni nos atrae sensorialmente.

10. CONCLUSIONES

10.1. Centralidad absoluta. El Centro como caso de éxito.

El proceso de participación pública nos muestra una rotunda preferencia por el Centro, en el que en relación a su paisaje, un tercio de la población lo cita como lugar ideal de residencia, un 44% como primera elección como lugar de trabajo, un 81% como ideal de lugar de paseo (dentro de lo ofertado por la ciudad), casi un 100% lo considera un lugar que por su paisaje transmite sensación de calidad de vida y un 41% entiende que se trata de un paisaje que expresa valores de competitividad.

Analizando las encuestas realizadas encontramos lo que puede constituir una primera contradicción, se cita como elementos de mayor incidencia en el paisaje urbano la calidad de los espacios verdes y la vegetación en viales, pero se indica una clara predilección por el Centro cuando no se cita ninguno de sus espacios verdes dentro del apartado de espacios de mayor calidad.

Observando indicadores estadísticos generales vemos que se trata de la unidad con mayor número de habitantes, con una densidad de población tan sólo superada por el barrio de vivienda social de La Paz y la unidad de El Carmen, llegando al punto de mayor incidencia constituido por el número de locales comerciales; el Centro ocupa una superficie correspondiente al 4,96 % de la ciudad sobre la que se localiza el 20,06% de los locales de la misma.

Si llevamos a cabo una valoración de su paisaje exclusivamente formal, obtenemos un valor bajo derivado de la estrechez de sus viales en relación con la altura de las edificaciones o el déficit en materia de vegetación en viales; no obstante lo anterior, cuando realizamos una valoración sensorial del mismo encontramos respuesta al porqué de la masiva elección de los encuestados; se trata de la unidad con mayor concentración de elementos culturales e históricos que por una parte cualifican el barrio generando una identidad positiva para

sus habitantes y por otra dotan de interés a los recorridos atrayendo visitantes; los recorridos peatonales cobran sentido al contar con inicio y fin en nodos de atracción, ya no se trata de pasear desde el inicio de un bulevar a su final y media vuelta, se trata de conectar la Plaza de Santo Domingo con la de la Cruz a través de la calle Trapeña, la Plaza de las Flores con las Cuatro Esquinas a través de Platería, Santo Domingo con la Plaza Circular a través de Alfonso X, etc... ; la concentración de locales genera una intensa actividad que se prolonga durante toda la jornada, lo cual unido a la complejidad generada por la convivencia de todo tipo de usos (administrativo, comercial, residencial, de servicios, educativo, etc...) garantiza la participación humana en la escena a cualquier hora.



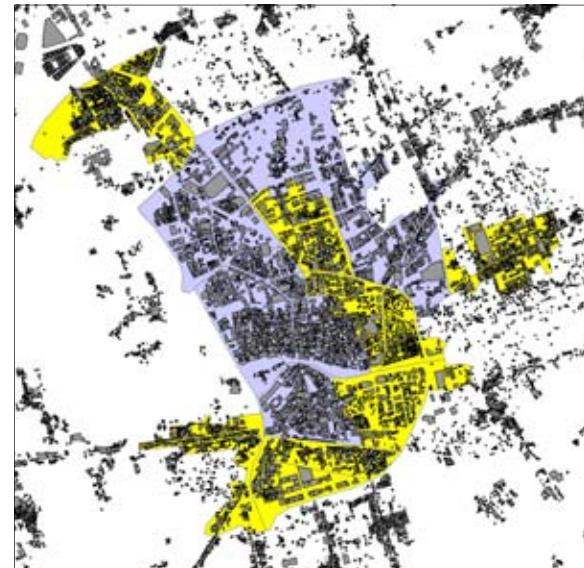
La morfología de la trama junto con la sección de viales también podría ser considerada negativa ya que a menudo encontramos alineaciones dispares, callejones de herradura y “acercamientos” entre edificios que casi no nos permiten ver el cielo; no obstante la conjunción de elementos nos hace experimentar sensaciones de interés por recorrer, de mirar y observar, de fresco y protección en el caluroso verano frente a sensaciones de querer salir o compresión que recibíramos en idéntica expresión formal ubicada en otro contexto.

Por último destacamos como causa de éxito la localización en la unidad de los espacios de reunión de mayor apego y tradición, se trata de la Plaza de las Flores, la de Santo Domingo, la del Cardenal Belluga, la de la Cruz, la de los Apóstoles y la de Santa Isabel, todas ellas densamente pobladas de terrazas de bares y cafeterías como lugar predilecto de reunión y contacto social para la sociedad murciana.

10.2. Conformismo derivado de las cortas distancias. Los barrios invisibles.

La gran centralidad detectada como 1^a opción en caso de elección, nos indicaría que tan sólo el 8,71 % de la población reside en el lugar realmente más deseado, sin embargo llama la atención como según el proceso de participación pública el 78% de los encuestados considera que el paisaje urbano de la ciudad es aceptable e incluso el 45% tiene una consideración positiva.

Como hecho de mayor gravedad destacamos que 10 de las 20 unidades que suponen un 47% de la superficie total de la ciudad no son nombradas para ninguna de las opciones por ninguno de los encuestados, se trata de barrios transparentes o invisibles ¿Por qué entonces la percepción social del paisaje es medio/alta?



BARRIOS INVISIBLES

Dos son las razones que consideramos clave en este hecho:

- El conformismo generado por una reducida sensibilización en materia de paisaje, conceptos como calidad de vida y competitividad asociada al paisaje no han terminado de calar en una sociedad que no echa de menos un paisaje adecuado en su entorno cotidiano si puede disfrutar de uno que le satisfaga a escasos minutos, del mismo modo que con carácter general no valora su paisaje urbano global al limitar el concepto de paisaje a lo rural y bello que puede encontrar en la sierra, el campo o la costa a escasos kilómetros; el paisaje no es considerado un elemento constituyente de nuestro entorno sino un “lujo” del que disfrutar durante el tiempo de ocio.
- La reducida distancia y la conexión funcional entre barrios reforza lo comentado en el apartado anterior, fomentado además por la gran accesibilidad a pie, en vehículo privado o en transporte público.

10.3. La validez de los sistemas de estudio y análisis.

El presente estudio ha planteado la elaboración de tres análisis distintos (indicadores estadísticos generales, formal tradicional y sensorial) y la comparación de resultados con los obtenidos en el proceso de participación pública; una vez concluido comprobamos la necesaria elaboración de los tres de forma simultánea y la ineficacia de su consideración independiente.

Un análisis de indicadores generales que no profundice deja sin respuesta multitud de cuestiones y puede generar una imagen preconcebida, totalmente alejada de la realidad (a modo de ejemplo citamos que la densidad de edificación en unidades tan dispares paisajísticamente como Puente Tocinos y La Flota alcanzan niveles similares).



Un análisis formal tradicional que no tenga en cuenta las especificidades del lugar, su clima, costumbres sociales, rasgos identitarios y aspiraciones, llegará a resultados que podrían ser coherentes y objetivos pero también en muchos casos alejados del objetivo principal, generar calidad de vida y competitividad. Un análisis exclusivamente sensorial corre el riesgo de que una excesiva subjetividad del redactor distorsione el resultado.

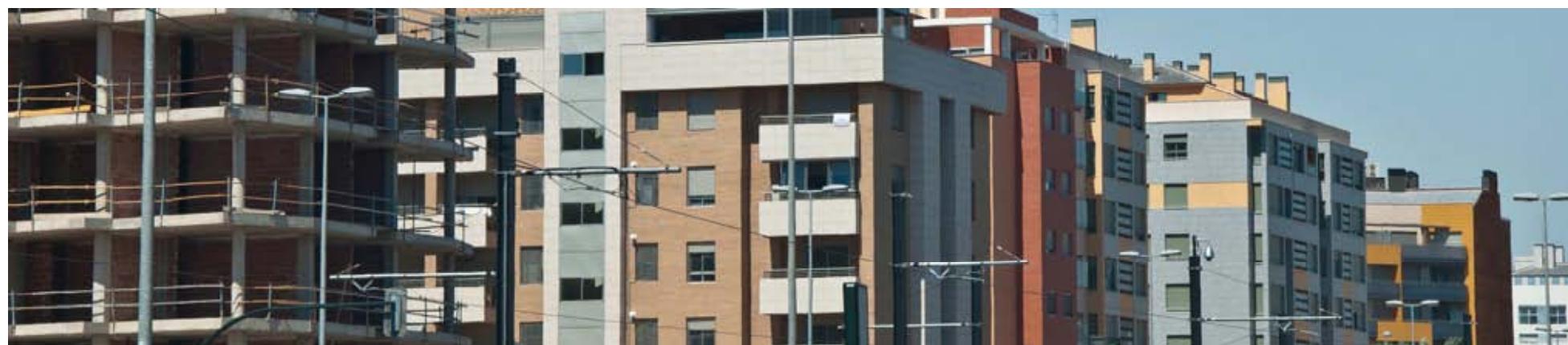
A la vista de lo anterior en el presente estudio se ha considerado como metodología óptima de cara tanto a la obtención de valores objetivos como a la funcionalidad de las acciones propuestas la realización simultánea de los tres sistemas, enfocando la valoración sensorial no a la posible percepción subjetiva del redactor sino a la posible aportación que el paisaje urbano, su morfología y elementos pueden hacer a las necesidades del hombre en sociedad (Relación social e interacción, identidad comunitaria, experiencias estéticas y/o culturales y contacto con la naturaleza), obteniendo de esta forma un total de 54 valores interrelacionados entre sí para cada una de las unidades y encontrando en el análisis de sus relaciones la respuesta a las cuestiones que los resultados del proceso de participación pública nos plantea.

10.4. El caso del ensanche norte, las modas.

Destacamos en este apartado un hecho puntual que llama poderosamente la atención, se trata de la unidad del Ensanche Norte, una zona en fase de ejecución que queda en segundo lugar en cuanto a lugar óptimo de residencia, como lugar de trabajo y como expresión de competitividad.

Se trata como vemos en su análisis pormenorizado de la unidad de mayor tamaño, que en la actualidad cuenta con una ocupación muy baja, numerosas viviendas cerradas, otras en fase de obra sin actividad, obras de urbanización paralizadas, pocos locales comerciales en relación al número de viviendas (3,60 locales / 100 viviendas cuando la media de la ciudad es de 5,96) estando además la mayoría de ellos cerrados; espacios verdes con elementos de pequeño porte y reducido número, una casi nula participación humana en la escena y una complejidad muy baja que obliga al desplazamiento para casi cualquier actividad; a pesar de ello destaca como buena opción en las encuestas realizadas y el precio medio obtenido en el estudio de mercado tanto para viviendas como para locales ratifica que se trata de una zona con demanda alta (en relación a la media de la ciudad).

La explicación no se encuentra en los numerosos espacios libres o la amplitud de los viales que también encontramos en otras unidades de ensanche reciente consideradas poco apreciadas como la de San Basilio, Ronda Sur o La Flota; la explicación se encuentra sencillamente en una tendencia de mercado o "moda", una vez que la primera fase de ensanches había sido ocupada principalmente por parejas jóvenes se pasó a la expansión Norte en los momentos más álgidos del boom inmobiliario, elevadísimos precios que retroalimentaban su subida y el deseo de contar con una vivienda en la zona por ser considerado un símbolo de poder adquisitivo, la proximidad a los grandes centros comerciales (considerada por algunos como una ventaja) y expresiones como la "milla de oro" generaron la creación de una imagen de marca que todavía a día de hoy perdura.



10.5. El lastre de la memoria.

En el caso opuesto al analizado en el punto anterior encontramos dos barrios significativos englobados dentro de la percepción social como "barrios transparentes", se trata de las unidades de Santa María de Gracia y de Vistabella; la primera de ellas se encuentra a escasa distancia del barrio Centro, cuenta con un número de locales adaptado a la media, gran presencia de espacios verdes y de vegetación en viales, alta complejidad y participación humana en la escena; en el caso de Vistabella, se trata de un ejemplo de morfología de "Ciudad Jardín" con numerosos espacios verdes una densa masa vegetal de considerable porte perceptible tanto desde las viviendas como en el recorrido de sus calles; a pesar de la edad de las edificaciones (en torno a 50 años) los dos barrios han sido rehabilitados y se encuentran en buen estado; la explicación a la indiferencia que muestran frente a los mismos los encuestados la encontramos en su origen común, se trata en ambos casos de vivienda promovida por el Estado para diversos colectivos, durante muchos años fueron conocidas como "casas baratas" y este hecho sigue perdurando en los prejuicios de la sociedad; a pesar de sus numerosas virtudes siguen siendo consideradas zonas de "tercer nivel" frente a la opción del Centro o de los modernos barrios de ensanche.



ESTUDIO DE PAISAJE CIUDAD DE MURCIA

10.6. La existencia de espacios verdes no garantiza su uso.

En materia de espacios verdes queda clara la ineeficacia de grandes zonas en las que su simple presencia no genera uso, apego y en definitiva aprovechamiento de sus potencialidades; este es el caso frecuente de grandes áreas ubicadas en zonas de ensanche en las que su ubicación residual de borde y/o la inexistencia de usos en su interior, junto con su desconexión de la trama y localización en forma de "isla" nos lleva a un paisaje desolado que tan sólo cuenta con participación humana a horas muy concretas, siendo esquivado durante el resto de la jornada por la sensación de inseguridad que genera la soledad o ampliando el efecto frontera de determinadas barreras (como el caso de Ronda Oeste en el barrio de San Basilio).



El caso contrario con gran éxito lo encontramos en el jardín del Salitre, ubicado en zona céntrica y con frondosa vegetación de gran porte pero que además sirve de recorrido de enlace entre distintas unidades (San Antón – Ronda Norte y Plaza Circular- Centro), incorpora usos alternativos (cafeterías, terrazas, museo) invitando de esta forma tanto a su recorrido como a la estancia en el mismo.

10.7. La Huerta de Murcia como un potencial desaprovechado.

La Huerta de Murcia y especialmente la huerta Oeste constituye un área de enorme valor medioambiental, paisajístico, cultural, histórico y etnográfico; valores todos ellos totalmente desaprovechados por la ciudad de Murcia; frente a la opción de fusión (visual y funcional), conservación y puesta en valor, la respuesta ha sido la del aislamiento absoluto; este hecho no sólo no aprovecha la potencialidad de la Huerta, sino que además genera efectos negativos con la creación de una gran frontera constituida por la autovía Ronda Oeste encontrando a poniente de la misma un caos generalizado influenciado en gran medida por las expectativas urbanísticas.

Un área que debidamente planificada y gestionada permitiría la creación de un gran y singular espacio verde de carácter metropolitano al que podríamos conectar desde espacios verdes de la ciudad como el jardín de la Seda o el del Malecón y desde el cual tendríamos acceso a la Mota del Río que conecta con el resto de municipios y pedanías bañadas por el Segura; a todas luces una gran oportunidad cada día más difícil de aprovechar por el deterioro progresivo de la Huerta.





10.8. La oportunidad del carril bici y la Mota del Río Segura.

La orografía y el clima de Murcia hacen de ella un lugar óptimo para el uso de la bicicleta como medio de transporte, hecho que una vez generalizado influiría positivamente y de forma notoria en su paisaje urbano y por supuesto en la calidad de vida y la imagen de marca de la ciudad; no obstante lo anterior tan sólo se localizan actuaciones eficaces en zonas determinadas y desconectadas como el caso de la Av.Juan de Borbón, en el resto solamente encontramos una red poco legible de zonas de uso compartido; la amplia sección de determinados ejes así como la densa malla rodada de algunos barrios (que permitiría sin grandes esfuerzos la redistribución del tráfico) se plantea como una gran oportunidad a aprovechar.

La citada acción podría enlazarse sinérgicamente con una actuación citada en muchas ocasiones pero no ejecutada, el tratamiento y adecuación del cauce del Segura como un gran eje paisajístico, deportivo y de ocio que permitiese la eliminación de fronteras naturales en unidades como la del Infante Don Juan Manuel o la de Vistabella.



10.9. La inversión necesaria.

Asumiendo el mal estado de la economía, el planteamiento que se propone no es el de esperar a la recuperación para actuar en la gestión, protección y ordenación del paisaje urbano de la ciudad, entendemos que el paisaje no constituye un valor añadido o un caso de decoro, se trata claramente de una herramienta para la consecución de los objetivos de calidad de vida y competitividad; no obstante la inversión necesaria no debe necesariamente pasar por elevadas cifras sino más bien por una planificación y diseño inteligentes que tengan en cuenta las especificidades del lugar y como no, la situación económica actual; nuestras propuestas indicadas en cada una de las unidades constituyen pequeñas acciones con un gran efecto de retroalimentación y por tanto cumplimiento de objetivos; numerosos ejemplos en otras ciudades nos muestran la gran eficacia de pequeñas actuaciones, crear un espacio de reunión no requiere necesariamente una gran infraestructura, tan sólo unos bancos, unas pequeñas mesas, sombra y una conexión wifi; la peatonalización de una calle no requiere necesariamente su pavimentado y total reforma, tan sólo estrictamente que no pasen los coches, la iniciativa privada se ocupa normalmente del resto siempre y cuando se le aporte el contexto necesario.